

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Statsvetenskapliga fakulteten		Laitos-Institution-Department Samhällspolitiska institutionen
Tekijä-Författare-Author von Kraemer, Bettina Agneta		
Työn nimi-Arbetets titel-Title Varför inte familjerådslag? En fråga om metod eller ontologi? : en analys av arbetsgruppers samtal om brukarperspektiv och delaktighet i barnskyddsarbete.		
Oppiaine-Läroämne-Subject Socialt arbete		
Työn laji-Arbetets art-Level Pro gradu	Aika-Datum-Month and year 2008-05-12	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 133 s.
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Pro-gradu avhandlingen är en studie i socialarbetares konstruktion av barnskyddsarbetet. Socialarbetare konstruerar under gruppdiskussioner sin syn på klienter, på nätverk, på brukardelaktighet och på sin egen roll i barnskyddsarbetet. Arbetsgrupperna diskuterar även familjerådslagets roll i barnskyddsarbetet. Ett genomgående tema i forskningen är gruppens och samtalets betydelse för skapande av delad förståelse och insikt. Forskningens syfte är att undersöka hur ontologiska och epistemologiska konstruktioner påverkar barnskyddsarbetets utformning och val av metoder. Arbetsgruppernas diskussioner avslöjar grundläggande värderingar som påverkar socialarbetarnas handlingsmönster. Forskningsfrågan; varför inte familjerådslag, söker ontologiska och metodologiska orsaker till att arbetsmodellen inte används i större utsträckning. Den empiriska delen utgörs av fyra halvstrukturerade fokusgruppintervjuer med arbetsgrupper inom barnskyddet. Brukarperspektiv, delaktighet och familjerådslag är temaområden som diskuteras i grupperna. Intervjuerna analyseras utgående från ett socialkonstruktivistiskt perspektiv med naturalistiska, emotionalistiska och etnometodologiska ansatser.</p> <p>Forskningens teoretiska del behandlar brukarperspektiv och empowerment inom barnskyddet och begreppens betydelse för familjerådslagmodellen, vars teoretiska värdegrund är förankrad i ekologisk systemteori, nätverksteorier och teorier om empowerment. I fokusgruppintervjuerna framkom två grundläggande värderingar; paternalism och empowerment. Paradigmen genomsyrade socialarbetarnas tankekonstruktioner i alla samtalsteman. Analysen, utgående från systemteoriernas, nätverksteoriernas och empowermentparadigmets förekomst i gruppernas samtal, visade att ingen av de tre teorierna kunde sammanföras med en paternalistisk syn på socialt arbete. Däremot framkom både systemteoretiska och nätverksteoretiska anknytningar i de empowermentorienterade arbetsgruppernas diskussioner. De empowermentorienterade arbetsgrupperna hade också en större benägenhet att använda familjerådslag som arbetsmodell.</p> <p>Studien visar hur socialarbetarnas ontologiska och epistemologiska konstruktioner påverkade val av metod och handling i barnskyddsarbetet. I studien framkommer behovet av kritisk reflektion om makt och samarbete i socialt arbete.</p> <p>De viktigaste källorna utgörs av Lupton, Carol & Nixon, Paul (1999) Empowering practice? A critical appraisal of the family group conference approach; Horverak, Sveinung & Omre, Cecilie & Schjelderup, Liv (2002) Familjerådslag. Demokrati og beslutninger i norsk barnevern; Lindén, Karna (2004) Empowerment eller evidens – spänningsfältet inom socialt arbete. Nordiskt Socialt Arbeid, 24 (3) 66-76; Mönkkönen, Kaarina (2002) Dialogisuus kommunikaationa ja suhteena. Vastaamisen, vallan ja vastuun merkitys sosiaalialian asiakastyön vuorovaikutuksessa; Raitakari, Suvi (2002) Sosiaalityön marginaalistasus - Asiakkuus ja asiantuntijuus modernin ja postmodernin tulkintakehyksessä; Seikkula, Jaako (1996) Öppna samtal. Från monolog till levande dialog i sociala nätverk; Seikkula, Jaako & Arnkil, Tom Erik (2005) Dialoginen verkostotyö; Slettebø, Tor (2000) Empowerment som tillnærming i sosialt arbeid. Nordisk Sosialt Arbeid, 20 (2), 75 -85.</p>		
Avainsanat-Nyckelord-Keywords perheneuvottelu brukarperspektiv delaktighet familjerådslag empowerment paternalism dialaog		
Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited		
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information		