

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos-Institution-Department Käytännöllisen filosofian laitos	
Tekijä-Författare-Author Lehtola, Nina			
Työn nimi-Arbetets titel-Title Global Justice : A comparative study on the theories of Peter Singer, John Rawls, and Henry Shue			
Oppiaine-Läroämne-Subject Käytännöllinen filosofia			
Työn laji-Arbetets art-Level Pro gradu		Aika-Datum-Month and year 2006-11-06	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 80 s.
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Miljoonat ihmiset kärsivät vakavasta köyhyydestä. Monet länsimaisten hyvinvointivaltioiden asukkaista ymmärtävät, että heillä on velvollisuus olla vahingoittamatta muita ihmisiä. Monilla on myös vahva intuitio siitä, että köyhien maiden kärsiviä ihmisiä tulisi auttaa ja että olisi oikeudenmukaista, että kaikilla ihmisillä olisi mahdollisuudet kohtuullisiin elinolosuhteisiin. Tämän pro gradu –tutkielman tavoitteena on tarkastella kuinka vaatimus globaalien oikeudenmukaisuuden toteuttamisesta voitaisiin perustella. Kysymystä lähestytään Peter Singerin, John Rawlsin ja Henry Shuen argumenttien pohjalta. Kyseisten filosofien argumenteilla on hyvin erilaiset teoreettiset taustat ja näkökulmat. Kaikki kolme teoriaa kuitenkin jakavat samat universaalit ihmisyyden ja oikeudenmukaisuuden periaatteet. Peter Singer edustaa utilitarismia ja hänen argumenttinsa pohjautuu artikkeliin ‘Famine, Affluence, and Morality’ (1972). John Rawlsin teoria pohjautuu yhteiskuntasopimukseen, jonka hän esittelee teoksessaan A Theory of Justice (1971). Vaikka Rawls kehittää teoriaansa globaaliin suuntaan kirjassaan Law of Peoples (1999), teorian todellinen muokkaaminen globaalille tasolle tapahtuu Charles Beitzin ja Thomas Poggen toimesta. Kolmesta filosofista tuntemattomimman, eli Henry Shuen teos Basic Rights: Subsistence, Affluence, and U.S. Foreign Policy (1980) taas pohjautuu ihmisoikeuksien periaatteelle.</p> <p>Ongelmaa lähestyessäni tutkin teorioita tarkastellen niiden hyviä ja huonoja puolia, sekä arvioiden niiden toteutumismahdollisuuksia käytännössä. Lisäksi yritän tehdä globaalien oikeudenmukaisuuden ongelman ymmärrettäväksi, selventäen keskeisiä asioita, sekä hahmottaen keskustelun taustaa ja viitekehystä.</p> <p>Ylitsepääsemättömien teoreettisten ja käytännöllisten ongelmien vuoksi kyseiset teoriat ovat riittämättömiä perustelemaan väite, että oikeudenmukaisuus tulisi saattaa globaalille tasolle. Teorioiden yhteismitattomuus tekee niiden vertailun vaikeaksi. Teorioilla on kuitenkin tärkeä tehtävä keskustelun viitekehysten hahmottajina. Tutkielman lopussa tuodaan esille ajatus, että globaalien oikeudenmukaisuuden ongelmaa tulisi lähestyä uudesta näkökulmasta kyseenalaistaen vanhat ajatusmallit. Ongelmista huolimatta ratkaisun etsimistä kysymykseen ei tule unohtaa, sillä globaaliin oikeudenmukaisuuteen liittyvät kysymykset ja ongelmat tulevat yhä ajankohtaisemmiksi koskettaen meitä jokaista.</p>			
<p>Avainsanat-Nyckelord-Keywords</p> <p>Singer, Peter</p> <p>Rawls, John</p> <p>Shue, Henry</p> <p>globalisaatio</p> <p>etiikka</p> <p>oikeus</p> <p>kansainvälinen oikeus</p> <p>utilitarismi</p> <p>sopimukset</p> <p>sopimuksellisuus</p> <p>ihmisoikeudet</p> <p>yhteiskuntasopimusteoria</p>			
<p>Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited</p> <p>Philosophica-kirjasto, Siltavuorenpenger 20 A, 3. kerros, Puh. 09-191 29247</p>			
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information			