

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos-Institution-Department Kansantaloustieteen laitos
Tekijä-Författare-Author Solanko, Laura		
Työn nimi-Arbetets titel-Title Fiscal competition in a transition economy		
Oppiaine-Läroämne-Subject Makroekonomia		
Työn laji-Arbetets art-Level Lisensiaatintyö	Aika-Datum-Month and year 2001-01-26	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 60
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Työssä analysoidaan keskenään samanlaisten alueiden välistä kilpailua liikkuvasta pääomasta siirtymätalousmaassa. Työn pohjana on klassinen Keen-Marchand (1997) malli, johon lisäksi kaksi siirtymätalospirrettä. Näistä ensimmäinen koskee talouden tuotantorakennetta. Mallissani oletan, että talous muodostuu kahdesta sektorista; uudesta ja vanhasta. Molemmat sektorit käyttävät tuotantopanoksenaan liikkuvaa pääomaa, mutta uudelleenjärjestelyn seurauksena uuden sektorin tuottavuus on korkeampi. Toinen oletus koskee päätöksentekijöiden tavoitefunktiota. Päätöksentekijät maksimoivat edustavan kuluttajan hyvinvoinnin sekä oman yksityisen hyötynsä painotettua keskiarvoa. Päätöksentekijöiden yksityinen hyöty riippuu positiivisesti vanhan sektorin tuotannosta.</p> <p>Työssäni analysoin alueiden välisen kilpailun vaikutusta sekä julkishyödykkeiden tarjonnan tasoon että sen sisältöön. Osoitan, että kilpailun vaikutukset kuluttajan hyvinvointiin riippuvat siitä, kuinka päätöksentekijän yksityinen hyöty muodostuu. Perustapauksessa päätöksentekijän tavoitefunktio muistuttaa Keen-Marchand (1997) mallia ja myös lopputulokset ovat samansuuntaiset. Kilpailullisessa tasapainossa julkishyödykkeitä tarjotaan liian vähän. Lisäksi julkishyödykkeiden tarjonnan rakenne on vääristynyt; alueet tarjoavat liian paljon infrastruktuuria ja liian vähän suoraan kuluttajille hyödyllisiä sosiaalisia julkishyödykkeitä. Alueiden yhteinen päätös nostaa pääoman veroastetta tai muuttaa julkishyödykkeiden tarjonnan rakennetta lisää aina kuluttajan hyvinvointia. Hyvinvoinnin lisäys on kuitenkin siirtymätalospirteiden vuoksi pienempi kuin Keen-Marchand (1997) mallissa.</p> <p>Vaihtoehtoinen tapa mallittaa päätöksentekijän yksityinen hyöty on olettaa, että hän omistaa vanhan sektorin tuotannon ja kerää tuotannosta syntyvät nettorentit itselleen. Tämä tavoitefunktion muoto muistuttaa Qian-Roland (1998) mallia. Tässä kehikossa ei ole enää itsestäänselvää, että alueiden välinen kilpailu johtaa tasapainoon, jossa julkishyödykkeitä tarjotaan liian vähän. Sillonkin kun näin käy, alueiden yhteinen päätös nostaa pääoman veroastetta tai muuttaa julkishyödykkeiden tarjonnan rakennetta voi laskea kuluttajan hyvinvointia. Osoitan, että vain silloin, kun talouden rakenne on hyvin lähellä tavallista yhden sektorin taloutta eli vanha sektori on lähes kokonaan hävinnyt, voidaan näillä yhteisesti sovitulla politiikkamuutoksilla nostaa kuluttajien hyvinvointia.</p>		
Avainsanat-Nyckelord-Keywords siirtymätalous alueiden välinen kilpailu verokilpailu		
Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited		
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information		