

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos-Institution-Department Valtio-opin laitos	
Tekijä-Författare-Author Søndergaard, Casper			
Työn nimi-Arbetets titel-Title The Discourse of the Global Economy and the Construction of Legitimacy - A Discourse Analysis of Different Welfare Regimes Represented by Britain, Germany and Finland			
Oppiaine-Läroämne-Subject Valtio-oppi			
Työn laji-Arbetets art-Level Pro gradu		Aika-Datum-Month and year 2006-11-06	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 124 s.
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Tämän gradun tavoitteena on tutkia globaalien talouden poliittisia diskursseja ja sitä, miten nämä diskurssit oikeuttavat erilaisia politiikkoja. Gradun pohtii, vaikuttavatko erilaiset hyvinvointivaltiomallit ja erilaiset käsitykset globalisaation luonnosta siihen, miten legitimaatio muodostuu poliittisissa diskursseissa. Työn metodologian pohjana on diskurssianalyysi. Työssä esitän mallin, joka erottaa erilaisia legitimaation luomisen tapoja. Tämän mallin pohjalta erotan globaalien talouden legitimaatiodiskurssit suhteessa muihin mahdollisiin tapoihin legitimoida talouspolitiikkaa. Tätä mallia ja Ernesto Laclau ja Chantal Mouffén "diskursiivisia" työkaluja sovelletaan globaalien talouden diskurssien analysoimiseen Isossa-Britanniassa, Saksassa ja Suomessa.</p> <p>Perustuen viimeisiin teorioihin globalisaation ja hyvinvointivaltion suhteesta, asetan vastakkain kaksi lähestymistapaa, hyperglobalisaation lähestymistavan ja kontingentin globalisaation lähestymistavan, joista antagonistiset hypoteesit on johdettu. Hyperglobalisaation lähestymistapa (jonka tärkein teoreetikko on Kenichi Ohmae) väittää, että 'kalleimpien' hyvinvointivaltioiden on pakko harjoittaa voimakkaan uusliberaalia politiikkaa sopeutuakseen globaalien talouden olemukseen, ja että sen seurauksena niiden globalisaation diskurssien, jotka legitimoivat uusliberaaleja politiikkoja, täytyisi olla yleisimpiä näissä kalleimmissa hyvinvointivaltiomalleissa kuten esimerkiksi sosiaalidemokraattisessa hyvinvointivaltiomallissa (jota Suomi edustaa) tai korporatiivisessa hyvinvointivaltiomallissa (jota Saksa edustaa) ja vähiten yleisiä liberaalissa hyvinvointivaltiomallissa (jota Iso-Britannia edustaa). Kontingentti globalisaation lähestymistapa (jonka tärkeimpiä teoreetikkoja ovat Colin Hay, Ben Rosamond, Vivian Schmidt, Ronen Palan ja Angus Cameron) taas olettaa, että globaalien talouden vaikutuksia käsittelevät diskurssit heijastavat kontekstisidonnaisia tekijöitä, toimijoiden käsityksiä globalisaation luonnosta, ideologista suuntautuneisuutta ja kognitiivisia suodattimia.</p> <p>Analyysissä, jonka lähteenä on käytetty parlamenteissa pidettyjä puheita, puolueiden ohjelmia ja tärkeimpiä selvityksiä globalisaatiosta, esitän, että erilaiset globaalien talouden konstruktiot painottavat erilaisia tekijöitä, mutta kaikki toimijat näyttävät olevan yksimielisiä siitä, että globaali talous on muuttanut muotoaan, ja että poliitikkojen on pakko löytää vastauksia sen asettamiin haasteisiin. Monet toimijat haluavat myös globalisaatiota ohjattavan jollakin tavoin.</p> <p>Päätelmissä hylkään hyperglobalisaation lähestymistavan, sillä tulokset osoittivat, toisin kuin hyperglobalisaation lähestymistapa ennustaa, että ne diskurssit, jotka globaalien talouden pohjalta legitimoivat uusliberaaleja politiikkoja, ovat itse asiassa vähäisimpiä Suomessa ja yleisimpiä Isossa-Britanniassa. Tulokset tukivat kontingenttia globalisaation lähestymistapaa siinä, että kognitiiviset suodattimet ja ideologinen orientoituminen näyttävät olevan tärkeimmät tekijät, jotka vaikuttavat siihen, miten globaalien talouden diskurssit rakentuvat, kuka ne (useimmiten) artikuloi, ja miten niitä on käytetty oikeuttamaan tiettyjä politiikkoja.</p>			
Avainsanat-Nyckelord-Keywords globalisaatio globaali talous hyvinvointivaltio diskurssianalyysi Iso-Britannia Saksa Suomi			
Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited			
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information			