

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos-Institution-Department Viestinnän laitos	
Tekijä-Författare-Author Karhapää, Sari			
Työn nimi-Arbetets titel-Title Kehitysavun tehokasta johtamista ja objektiivista tiedettä : semioottinen analyysi OECD:n kehitysapukomitean vuosiraportista 2007			
Oppiaine-Läroämne-Subject Viestintä			
Työn laji-Arbetets art-Level Pro gradu		Aika-Datum-Month and year 2008-05-12	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 72 s.
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Pro gradu –tutkielmani tarkastelee kehitysavun merkityksiä ja niiden poliittista luonnetta. Tutkielmassa analysoidaan semioottisella menetelmällä OECD:n kehitysapukomitean (Development Assistant Committee, DAC) vuosiraportin 2007 kehitysavun kieltä ja myyttejä. Tutkielman lähtökohtana on ajatus DAC:n eksplisiittisestä ja implisiittisestä asiantuntijavallasta. Kehitysapu ymmärretään pehmeän vallan muodoksi.</p> <p>Tutkimuskysymyksiä esitettiin kaksi. Miten kehitysavusta puhutaan OECD:n kehitysapukomitean vuosiraportissa 2007 ja millaisia kehitysavun myyttejä raportista löytyy?</p> <p>Tutkielman teoreettiseksi taustaksi on valittu kehitysavun ideologisia perusteluja kuvaava developmentalismin käsite ja poliittista kenttää kuvaava Terje Tvedtin määrittelemä kansainvälisen apusysteemin käsite. Semioottiseen menetelmään on haettu työkaluja Roland Barthesin strukturalistisesta semiotiikasta. Keskeisiä käsitteitä ovat konnotaatio ja myytti. Tutkielmassa kiinnitetään huomiota myös kehitysavun kielen poliittiseen ja hallinnolliseen luonteeseen.</p> <p>Vastaus ensimmäiseen tutkimuskysymykseen on, että kehitysavusta puhutaan OECD:n kehitysapukomitean vuosiraportissa 2007 ensinnäkin kahdensuuntaisena yhteistyöprojektina, jonka tavoitteena on vähentää köyhyyttä. Vaikka toiminta on kahdensuuntaista, teksti painottaa DAC:n jäsenmaiden toimintaa ja ylläpitää niiden valtaa määrittää apua. Toiseksi avusta puhutaan mitattavana ja suunnitelmallisena projektina, jonka toteutuminen on tehokkuuden ja hyvän johtamisen ongelma.</p> <p>Vastauksena toiseen tutkimuskysymykseen kehitysavun myyteistä nostetaan esille tieteen ja kehityksen myytit. Tieteen myytti ilmenee tilastollisena kehityksen mitattavuutena, DAC:n objektiivisuuden, toiminnan läpinäkyvyyden ja asiantuntija-statuksen korostamisena. Kehitysapua hahmotettiin myytissä tieteenä, ei politiikkana. Kehityksen myytti ilmeni teknisyyden ja talouden korostamisena. Kehitys rinnastettiin edistykseen, jota ei kyseenalaistettu, vaan kehitys nähtiin luonnollisena. Kehitys on myytissä historiatonta ja ei-poliittisista toimintaa. Molemmat myytit auttavat naturalisoimaan länsimaiden valtaa määrittellä kehitysapua.</p> <p>Tulokset voidaan liittää laajempiin kehitysteorioiden konteksteihin. Tutkimustulosten valossa DAC:n vuosiraportti painottaa taloudellista kehitysnäkemyksiä ja asettuu näkemyksellään Maailmanpankin ja Kansainvälisen valuuttarahaston rinnalle. Inhimillinen kehitys ja köyhyyden vähentäminen ovat sivuroolissa.</p> <p>Taloudellista kehitysnäkemyksiä tärkeämpää on huomata DAC:n tieteellisyyden ja objektiivisuuden oikeuttama asiantuntijavalta, joka peittää alleen kehitysavun käsittämisen yritysmaailmasta käsin. Länsipainotteisesta kehitysavun tehokkaasta johtamisesta tulee objektiivista tiedettä, ei politiikkaa.</p> <p>Tärkeimmät teoreettiset lähteet ovat Juhani Koponen ja Terje Tvedt. Menetelmän tärkein lähde on Roland Barthes.</p>			
Avainsanat-Nyckelord-Keywords kehitysyhteistyö kehitysapu OECD:n kehitysapukomitea			
Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited			
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information			