

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos-Institution-Department Valtio-opin laitos	
Tekijä-Författare-Author Lehtikari, Venja			
Työn nimi-Arbetets titel-Title Suomalais-ruotsalainen asiantuntijanäkökulma Euroopan unionin demokratiavajeeseen			
Oppiaine-Läroämne-Subject Hallinto-oppi			
Työn laji-Arbetets art-Level Pro gradu		Aika-Datum-Month and year 2003-11-10	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 76
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Tutkimuksessa on käsitelty Euroopan unionin demokratiavajetta suomalais-ruotsalaisesta asiantuntijanäkökulmasta käsin. Pyrkimyksenä on ollut selvittää, miten Suomen ja Ruotsin johtavat EU-asiantuntijat näkevät poliittisen demokratian ongelmat EU:ssa ja mitä eroja ja yhtäläisyyksiä niissä on.</p> <p>Ajatuksellisesti tutkimus on jakautunut kahden ydinkysymyksen ympärille, yhtäältä demokratiateoreettisen tradition ja toisaalta EU-integraation valtioiden välisen- ja ylivaltiollisen suutauksen ympärille. Tutkimuksen yhtenä tarkoituksena on ollut selvittää voidaanako kansallista poliittista kulttuuria pitää selittävänä tekijänä aineistona käytettyjen asiantuntijoiden demokratiakäsityksiä analysoitaessa.</p> <p>Demokratiateoreettisesti tutkimus on keskittynyt kahteen valtio-opillisesti yleisesti käytettyyn suuntaukseen: edustukselliseen ja osallistuvaan demokratiatradition. Oletuksena on ollut, että tutkijan kansallisuus määrittäisi demokratiiaan suhtautumista siten, että suomalainen EU-asiantuntija kannattaisi pikemminkin edustuksellista demokratiatraditiota, kun taas ruotsalainen asiantuntija lukeutuisi luontevammin osallistuvan demokratian kannattajiin. Tämä jaottelu perustuu siihen ennako-oletukseen, että suhtautuminen demokratiiaan on Suomessa ja Ruotsissa erilaista. Tutkimuksen kuluessa on käynyt kuitenkin ilmi, ettei poliittisella kulttuurilla ole suoraa selitysarvoa tutkimuksessa käytetyn aineiston kannalta demokratiateoreettisen jaottelun näkökulmasta.</p> <p>Toinen merkittävä kysymyksenasettelu on liittynyt asiantuntijan suhtautumiseen EU-integraatioon, eli siihen, kannattaako hän hallitustenvälistä suuntausta vai liittovaltiollista kehitystä. Tässä suhteessa ennako-oletuksena oli, että suomalainen asiantuntija näkisi federalistisen ratkaisun parhaiten edistävän demokratian toteutumista EU-tasolla, kun taas ruotsalainen kannattaisi enemmän valtioiden välistä mallia sillä perusteella, että vahvan luottamuksen omaan poliittiseen järjestelmään voisi olettaa tuottavan kriittisiä arvioita ylikansallisesta järjestelmästä. Tutkimuksessa analysoidut asiantuntijat jakautuivat tasaisesti tämänkin kysymyksen ympärille, joten tässä suhteessa poliittisella kulttuurilla ei ollut suoraa vaikutusta tutkijan asennoitumiseen integraatioon.</p> <p>Tutkimusmenetelmä on ollut kvalitatiivinen ja vertaileva, jossa tärkeimpänä aineistona on ollut yhtäältä tutkimuksessa käytettyjen viidentoista asiantuntijan kirjoitukset EU-demokratiasta, toisaalta merkittävänä lähteenä ovat olleet sekä demokratiaa että Euroopan unionia käsittelevä kirjallisuus. Tuloksena on, että tässä aineistossa poliittisella kulttuurilla ei ole ollut vaikutusta asiantuntijan käsityksiin unionidemokratiasta, vaan asiantuntijoiden näkemykset perustuvat yksilöllisiin eroihin. Tutkimuksen toinen tulos on, että edustuksellisen demokratian koulukuntaan sijoittui suurempi osa tutkijoita, kuin osallistuvan demokratian koulukuntaan. Suhteessa EU-integraatioon tutkijat jakautuivat tasaisesti, eli sekä valtioiden välinen malli että liittovaltiollinen malli saivat yhtä paljon kannatusta.</p>			
<p>Avainsanat-Nyckelord-Keywords</p> <p>Euroopan unioni - asiantuntijat - Suomi - Ruotsi</p> <p>EU-asiantuntijat</p> <p>asiantuntijat - poliittinen kulttuuri - diskurssi</p> <p>demokratia - demokratiavaje</p> <p>integraatio - liittovaltio</p>			
Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited			
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information			