

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos-Institution-Department Valtio-opin laitos	
Tekijä-Författare-Author Wilenius, Ulla-Maria			
Työn nimi-Arbetets titel-Title Tulopoliittisten sopimusten argumentointi			
Oppiaine-Läroämne-Subject Valtio-oppi			
Työn laji-Arbetets art-Level Pro gradu		Aika-Datum-Month and year 2002-11-06	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 81
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Tutkielma on analyysi tulopoliittisten sopimusten argumentoinnista ja sen muutoksista päivälehdistössä käydyin keskustelun pohjalta koskien vuosina 1995 ja 1997 tehtyjä tulopoliittisia sopimuksia.</p> <p>Tutkimusongelmana on tulopoliittisten sopimusten argumentoinnin ja vasta-argumentoinnin analyysi kahdessa eri sopimuspoliittisessa tilanteessa, jolloin analyysillä etsin vastausta seuraaviin kysymyksiin:</p> <p>Mitä tavoitteita on argumentoinnin taustalla? Löytyykö eri organisaatioille tyypillistä argumentaatiota? Tapahtuuko argumentoinnissa muutosta prosessin edetessä, esimerkiksi niiden konvergoitumista? Lisäksi tarkastelen argumenttien mahdollista muutosta erilaisissa konteksteissa vuosina 1995 ja 1997.</p> <p>Tutkimuksen viitekehys muodostuu seuraavasti:</p> <p>Suomalaisessa tulopolitiikassa on havaittavissa selkeä retorisen toiminnan logiikka ja diskursiivinen perinne tämän politiikan teossa. Retorinen toiminta on osa tulopolitiikkaa. Näin on todennut Timo Kyntäjä tutkimuksessaan "Tulopolitiikka Suomessa", Helsinki 1993. Molemmat analyysin kohteena oleva tulopoliittiset sopimukset olivat ns. kolmikantasopimuksia, koska tosiasiallisella myötävaikuttaja oli myös valtio työmarkkinajärjestöjen rinnalla. Tästä syystä tarkastelun kohteena ovat siis työnantajajärjestöjen, työntekijäjärjestöjen sekä myös valtion kannanotot. Nämä metodologiset viitekehukset ovat Timo Kauppinen korporatisniiä koskeva tutkimus ja Philip G Cemyin strukturaaliprosessiteoria.</p> <p>Tutkimusaineistona ovat päivälehdistöstä kootut lehtileikkeet kumpaakin sopimuskierrosta edeltäneeltä ajalta yhteensä 427 kappaletta. Ne jakaantuivat vuosien 1996-1997 tulopoliittista sopimusta koskevaan aineistoon ja vuosien 1998-1999 tulopoliittista sopimusta koskevaan aineistoon. Edellisiä artikkeleita oli 209 kappaletta ja jännimäisiä 218 kappaletta. Tutkielmassa on analysoitu niitä artikkeleita, joissa on käsitelty osapuolten tulopoliittista argumentointia. Analysoituja artikkeleita on edellistä sopimusta koskevia 108 kappaletta ja jännimäistä koskevia 128. Nämä artikkelit on yksilöity tekstin yhteydessä ja todettu ryhmänä lähdeluettelossa. Artikkeleihin ovat viittaukset keskustelun analysointia koskevassa luvussa.</p> <p>Kumpaakin sopimuskautta edeltävää lehdistökeskustelua olen analysoinut erikseen kronologisessa jäestyksessä ja samalla olen poiminut aineistosta ne artikkelit, jotka käsittelevät tulopoliittista argumentointia. Tämä aineisto on jaettu kolmeen ryhmään: 1) työnantajapuolen, 2) työntekijäpuolen ja 3) valtion taholta tulleet argumentit.</p> <p>Tiivistettynä vastaukset tutkimusongelmaksi asetettuihin kysymyksiin ovat seuraavat:</p> <p>Tulopoliittisten neuvottelujen argumentointi muuttuu yleistaloudellisen tilanteen mukaan. Työttömyyden alentamisen argumentointi korostuu työntekijäjädeistöillä ja valtion edustajilla, kun työttömyys on korkeampi. Valtion ja Suomen Pankin alhaisen inflaation argumentointi kilpailukyvyin säilyttämiseksi on niiden vakiolinjaus. Taloudellisen tilanteen ollessa parempi lisääntyvät työntekijäjärjestöjen taholla paitsi tietenkin palkkavaatimukset, hallituksen sosiaalipolitiikkaan kohdistuvat vaatimukset. Työnantajajärjestöjen tavoitteissa erot julkisuudessa eivät tule näkyviin selkeinä muutoksilla. Kun ne arvioivat tulopoliittisen ratkaisun tarkoituksenmukaisuutta, niiden tavoitteissa työrauha ja palkkaratkaisun maltillinen taso kytkeytyvät toisiinsa. Työnantajajärjestöjen tupoargumentointi pohjautuu sekä sopimus- että yhteiskuntapoliittisen kokonaistilanteen arviointiin. Osapuolten argumenttien konvergoitumisessa on luonnolliset rajat. Niiden vastakkaisuus säilyy ja vastakkainasettelu odottaa sopimuksen määräajan päättymistä. Osapuolet lähtevät sopimukseen omien organisaatioittensa ideaaliargumentein.</p>			
Avainsanat-Nyckelord-Keywords tulopoliittiset sopimukset - argumentointi tulopoliittiset sopimukset - 1996-1997 tulopoliittiset sopimukset - 1998-1999			
Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited			
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information			