

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos-Institution-Department Kansantaloustieteen laitos	
Tekijä-Författare-Author Mustonen, Mikko			
Työn nimi-Arbetets titel-Title Essays on the Economics of Information and Communication Technologies: Copyleft, Networks and Compatibility			
Oppiaine-Läroämne-Subject Kansantaloustiede			
Työn laji-Arbetets art-Level Väitöskirja		Aika-Datum-Month and year 2003-03-14	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 146
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Essee 1: Kasvava ja jo nyt laaja joukko ohjelmoijia kehittää vapaasti jaeltavia tietokoneohjelmia. Ohjelmoijat eivät saa työstään juurikaan korvausta, mutta uusi lisensiointitapa - copyleft – luo kannustinrakenteen, joka muistuttaa tieteellisen työn kannustimia. Mallissa ohjelmoijien uravalinnat ratkaisevat kuluttajamarkkinoilla olevien ohjelmien laadut. Yrityksen, joka tarjoaa kuluttajille ohjelman, täytyy ottaa huomioon hinnoittelussaan myös ilmainen copyleft-ohjelma. Kun ohjelmien käyttöönotto on helppoa, yritys sallii copyleft-ohjelman markkinoilla. Malli selittää, kuinka markkinoilla voi olla samanaikaisesti tavanomaisia maksullisia ja ilmaisia copyleft-ohjelmia. Yhteiskunta voi parantaa hyvinvoinnin tasoa kertomalla kuluttajille vaihtoehtoisista copyleft-ohjelmista.</p> <p>Essee 2: Tietotekniikan yritykset auttavat perustamaan ja tukevat copyleft- ohjelmointiryhmiä, jotka kehittävät kilpailevia ilmaisia ohjelmia. Mallissa ohjelmilla on verkostovaikutuksia kuluttajamarkkinoilla. Yrityksellä voi olla kannustin tukea kilpailevan copyleft-ohjelman kehitystä, koska ohjelmista tulee yhteensopivia vain yhteisön toimin. Yritys ei voi itse luoda yhteensopivuutta, koska se ei pysty ennustamaan copyleft-ohjelman kehityksen suuntaa. Kannustin tukeen syntyy heikolla verkostovaikutuksella, vaikka copyleft ohjelmoijien yhteisö on pieni verrattuna kuluttajien määrään. Hyvinvoinnin vertailu eri markkinaratkaisuisissa paljastaa, etteivät standardointi tai copyleft-yhteisön koon kasvattaminen tiedepolitiikan keinoin välttämättä lisää hyvinvointia.</p> <p>Essee 3: Nykyisen tuotteen yhteensopivuus tulevan uuden version kanssa voi olla ostajalle tärkeää. Tietotekniikan tuotteissa vaihtamisen kustannukset saattavat olla korkeampia kuin tuotteen ostohinta. Mallissa rationaalit ostajat arvioivat tuotteiden tulevaa yhteensopivuutta seuraamalla valmistajien tuotekehitysbudjetteja yhteensopivuuteen. Valmistajat kilpailevat keskenään yhteensopivuuden tasolla. Kaikissa analysoiduissa markkinarakenteissa tuotekehitysinvestoinnit jäävät alemmiksi kuin yhteiskunnan kannalta olisi optimaalista. Lähimmäksi tuota optimia päästään, kun yritykset asettavat tuotekehitysinvestointinsa yhteistoimin, mutta kilpailevat tuotemarkkinoilla.</p> <p>Essee 4: Kun ostajat arvostavat tuotteiden sukupolvien välisiä yhteensopivuuksia, valmistajat voivat investoida strategisista syistä tuotekehitykseen muutuskustannusten pienentämiseksi. Avoin tuotekehitysbudjettien julkaisu välittää tietoa kahteen suuntaan. Ostajat muodostavat tiedon perusteella odotuksensa yhteensopivuudesta. Toiseksi, koska vain tuotannossaan tehokkaalle yritykselle on optimaalista suuri tuotekehityspanos, yritys voi signaloida yksityistä tietoaan tehokkuudestaan toiselle yritykselle. Osoitetaan, että separoituva tasapaino, jossa tietoa paljastuu, on todennäköinen, jos tuotekehitys on halpaa ja epävarmuus tehokkuudesta suuri. Jos tuotekehitys on kallista, päämotiivi julkaista tuotekehitysbudjettitietoja on muokata kilpailijan uskomuksia. Kuvattu yritysten toiminta selittää osaltaan miksi tietotekniikan yritykset kertovat avoimesti tuotekehityshankkeistaan.</p>			
<p>Avainsanat-Nyckelord-Keywords</p> <p>avoimet ohjelmistot</p> <p>copyleft - atk-ohjelmat</p> <p>Linux</p> <p>verkostot</p> <p>yhteensopivuus</p>			
Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited			
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information			