

Liite 5. Teemahaastattelujen käsikirjoitukset.

KÄSIKIRJOITUS KUNTOUTUJIIEN FOKUSRYHMÄHAASTATTELUUN

Malli: HYPRO, TUUKKA, KOKONAISKUNTO, MODULO tai JYRI

Haastateltavien kuvaus: ammattiala, sukupuolijakauma

Haastateltavien lukumäärä:

Loppuhaastattelun ajankohta: pv/kk/vuosi

Haastattelijat: tutkijoiden nimet

1. Tutkija 1 esittelee haastatteluun osallistuvat tutkijat, kertaa vielä haastattelun tarkoituksen sekä pyytää suullisen luvan haastattelun nauhoittamiseen tutkijoiden muistiinpanojen tueksi.
2. Tutkijat jakavat jokaiselle ryhmässä olevalle kuntoutujalle A3-kokoisen kuntoutusmallin prosessikaavion sekä vihreän ja punaisen tussin kullekin. Tutkija 2 kertoo, mitä väreillä on tarkoitus tehdä. Kuntoutujat saavat hetken tutustua rauhassa kuntoutusmallinsa prosessikaavioon ja palauttaa näin mieleensä kuntoutuksen sisältöä (stimuloitu muisti -tekniikka).
3. Tutkija 2 pyytää kuntoutujia merkitsemään prosessikaavioon vihreällä tussilla sen kohdan tai ne kohdat, mitkä olivat kuntoutujalle kaikkein merkityksellisimpiä kuntoutusprosessissa. Punaisella tussilla merkitään se kohta tai ne kohdat, joita kuntoutuja piti omassa prosessissaan merkityksettömänä. Oliko prosessissa jokin kohta, jonka voisi turhana jättää kokonaan pois?
4. Tutkija 2 pyytää jokaista kuntoutujia kertomaan lyhyesti, miksi lähti kuntoutukseen ja miksi merkitsi juuri ko. kohdan kuntoutusprosessissaan tietyllä värillä.
5. Tutkija 2 pyytää kertomaan kokemuksia kuntoutuksen konkreettisista vaikutuksista kuntoutujalle itselleen. Saiko kuntoutuja sitä, mitä kuntoutuksesta tuli hakemaan?
6. Tutkija 2 kysyy, vaikuttiko kuntoutus työssä selviytymiseen ja miten (konkreettisia esimerkkejä).
7. Oliko mahdollisesti muita seuraamuksia, joita kuntoutus oli saanut aikaan? (Tutkija 2)
8. Tutkija 1 pyytää nostamaan käden ylös, jos kokee selvästi hyötyneensä kuntoutuksesta, ja laskee ääneen nauhalle lukumäärän.
9. Tutkija 2 kysyy: Miten tästä eteenpäin, mitä olette sopineet jatkosta ja kenen kanssa?

10. Tutkija 1 tekee yhteenvedon haastattelusta ”jotta olemme ymmärtäneet kertomanne kokemukset oikein”.
11. Tutkija 1 kertoo tutkimuksen etenemisestä ja siitä, miten haastatellun ryhmän kokemuksia hyödynnetään tutkimuksessa.
12. Tutkijat keräävät prosessikaaviolomakkeet nimettöminä käyttöönsä.
13. Tutkijat jakavat kaikille tutkimuksen Loppukyselylo- ja RAND-lomakkeen sekä kirjekuoren. Haastateltavia pyydetään täyttämään lomakkeet (muistutetaan nimestä lomakkeessa) ja palauttamaan ne tutkijoille kirjekuoressa. Kuntoutujilta kysytään lupa haastatella esimiestä mallin käyttökelpoisuuden arvioimiseksi.

KÄSIKIRJOITUS HAASTATELUA VARTEN

Mallin nimi :

Haastateltavan kuvaus: esim. esimies

Haastattelumuoto: esim. puhelinhaastattelu

Loppuhaastattelun ajankohta: pv/kk/vuosi

Loppuhaastattelun aika: esim. 30 min

Haastattelijat: tutkijoiden nimet

1. Tutkija 1 esittelee haastatteluun osallistuvat tutkijat ja kertoo vielä haastattelun tarkoituksen sekä pyytää suullisen luvan haastattelun nauhoittamiseen tutkijoiden muistiinpanojen tueksi.
2. Tutkija 2 pyytää haastateltavaa kertomaan aiemmasta kokemuksesta Kelan kuntoutuksesta. Onko itse ollut kuntoutuksessa tai onko alaisia ollut ko. kuntoutuksissa (esimieshaastateltava)? Onko tehnyt aiemmin kuntoutusyhteistyötä tämän tai jonkun muun kuntoutuslaitoksen kanssa, onko aiempaa ASLAK- ja TYK-kokemusta (työterveyshaastateltava)?
3. Tutkija 2 pyytää haastateltavaa palauttelemaan (stimuloitu muisti, vuokaavio kuntoutusprosessista apuna) mieleen osallistumisensa /osallisuutensa omassa roolissaan ko. mallin kuntoutusprosessiin.
4. Tutkija 2 pyytää haastateltavaa kertomaan kuntoutukseen hakemisesta ja roolistaan hakuprosessissa. Olivatko tavoitteet selkeät ja oma rooli koko prosessin ajan selkeä?
5. Oliko kuntoutuksella konkreettisia vaikutuksia kuntoutujalle ja muille tahoille? Mitä ne olivat? (Tutkija 2)

6. Missä kohtaa ko. mallissa (rakenne, sisältö ja toimintatavat) oli merkityksellisiä kohtia (vihreä väri) ja merkityksettömiä (punainen väri) kohtia hänen näkökulmastaan. Oliko myös kenties turhia kohtia? Mikä oli se, mikä ”puri”? (Tutkija 2)
7. Tutkija 2 pyytää haastateltavaa kertomaan yhteistyöstä esimiehen, työterveyshuollon ja kuntoutuslaitoksen kanssa. Miten yhteistyö kenties poikkesi vakiintuneesta toiminnasta?
8. Tukiko haastateltavan osallistuminen kuntoutusmallissa kuntoutujan työkykyä? Kannattiko olla mukana? (Tutkija 2)
9. Tutkija 1 tekee yhteenvedon haastatellun kertomista asioista ”jotta olemme ymmärtäneet kertomasi kokemukset oikein”.
10. Lopuksi tutkija 1 kertoo haastateltavalle tutkimuksen etenemisestä ja siitä, miten hänen kokemuksiaan tullaan hyödyntämään tutkimuksessa.