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1. Johdanto


hyvin esiin. Sen vuoksi päätin jatkaa samaa tutkimustemmeaa pro gradu -tutkielmassani, jossa olen nyt laajentanut tutkielmani kattamaan kaikki Uibopuun Ruotsin-vuodet.


Keskityn tutkimuksessani pakolaisuuden kokemuiksiin ja maanpaon vaikutukseen kirjailijan elämässä. Tutkimukseni tavoitteena on löytää uutta tiedot Uibopuun elämästä maanpaossa ja tarkastella sitä kautta pakolaisuutta myös laajempana ilmiöön. Kirjeiden toistuvia aiheita, joita sivuan tutkimuksessani, ovat pakolaisten poliittisuus, pakolaiskirjailijoiden yhteiset hankkeet, Uibopuun työt sekä pakolaiskokemuksetsa selviytymisen keinot, joista päähoomioni kiinnitty kirjeisiin. Olen jättänyt kirjailijan teokset taka-alalle, sillä muun muassa Úlo Tonts on kirjoittanut niistä ja niiden suhteesta Uibopuun elämään pitkälti elämäkerrassaan.


Aloitan tutkimukseni esittelemällä taustateorian ja aiheeseen liittyvät aiemmat tutkimukset. Taustateoria muodostuu identiteetin, pakolaisuuden ja kokemuksen käsittestä. Teorian jälkeen kerron tarkemmin käyttämästäni kirjeaineistosta, kirjeiden tutkimuksesta, elämäkerrallisesta metodista ja hermeneutisesta lähestymistavasta, joita olen soveltanut analyysissä. Analysiosuuden olen jakanut selkeyden vuoksi neljään ajalliseen jaksoon, joista jokainen kertoo jotakin erityistä Uibopuun pakolaiselämän vaiheista. Pohdintaluvussa olen päässyt yhdistämään tarkastelemani ajanjakso hyvien ja
vastaamaan tutkimuskysymyksiin. Viimeisessä luvussa kerton tutkimukseni johtopäätöksen, ja pohdin, miten tutkimusta voisi seuraavaksi jatkaa.

2. Taustaa – Valev Uibopuu


3. Teoria

Tutkielmani näkökulmana toimii identiteetti ja sen muokkautuminen. Identiteetin käsite on apunani tutkiessani kirjailijan kokemuksia, se toimii ikään kuin avaimena menneisyyden ja nykyisyyden välillä. Identiteetin käsitteen avulla pyrin siis tutkimaan tietyn ihmisen kokemuksia tietyissä yhteiskunnallisissa ja kulttuurisissa tilanteissa. Toinen tutkielmani keskeinen käsite on pakolaisuus, joka yhdessä identiteetin käsitteen kanssa muodostaa tutkielmani teoreettisen taustan. Peilaan Uibopuun kokemuksia näiden kahden käsitteen kautta ja pyrin näin ymmärtämään paremmin hänen ajatuksiaan sekä tuomaan tutkimukseen kirjailijan henkilökohtaisten kokemusten lisäksi myös jotain yleisempää pakolaisuudesta, sillä pakolaisuuden käsitettä ja sen historiaa saattaa olla helpompi ymmärtää yksittäisten, konkreettisten tapausten kautta.

Kolmas tutkielmani keskeinen käsite, jonka olen maininnutkin jo useampaan otteeseen, on kokemus. Pohjimmaisena päämäärränäni on tutkia Uibopuun kokemuksia, joita tutkin siis identiteetin ja pakolaisuuden käsitteiden avulla.

Tutkielmani aikaperspektiivi on laaja ja se mahdollistaa myös Uibopuun identiteettien mahdollisen muuttumisen tarkastelun. Vajaan viidenkymmenen vuoden aikana, jolloin kirjeet on kirjoitettu, olosuhteet, yhteiskunta ja sen asenteet ovat muuttuneet huomattavasti, minkä vuoksi on myös mahdollista tarkastella, onko yksilön ja yhteiskunnan, joka osaltaan muokkaa yksilön identiteettiä, välinen suhde muuttunut. Toisen maailmansodan aikainen maailma oli radikaalisti erilainen suhteessa Neuvostoliiton hajoamisen jälkeiseen maailmaan. Doris Lessing on kirjoittanut Hapulin ja Leskelä-Kärjen (2010: 266) mukaan, että ihminen näkee elämänsä eri vaiheissa eri tavalla, sillä sekä perspektiivi että se, mitä näkee, muuttuvat. Tutkimani aineiston yksilön näkökulmasta voi olla mahdollista päästä käsiksi myös laajempia yhteisöllisen identiteetin kehitykseen ja muutokseen liittyviin kysymyksiin, ja voin myös tarkastella, onko Ruotsissa asuvien virolaisten pakolaisyhteisön identiteetti muuttunut.

### 3.1. Kokemus


3.2. Pakolaisuus


3.2.1. Pakolaisstatuksen synty

paenneita kosketti erityisesti seuraavana vuonna 1944 Yhdysvaltojen perustama sotapakolaisjärjestö The War Refugee Board, jonka tehtävänä oli auttaa natsien uhkaamia vähemmistökansallisuksia (Kumer-Haukanöm 2006: 15).


3.2.2. Pakolaisuuden piirteitä

Pentikäisen tutkimus kuitenkin kertoo pakolaisuuden kokemuksesta yleisemminkin. Maanpaon myötä, riippumatta lähtömaasta ja -kulttuurista, ihmiset menettävät usein asioita, joiden kautta he ovat aiemmin määritelleet itsensä entisessä kotimaassaan, kuten esimerkiksi ammatin, taloudellisen aseman sekä läheisistä ja ympärillä asuvista muodostuvan yhteisön, kuten sukulaiset, naapurit, tuttavat ja mahdollisesti myös perheen (Forsander 2000: 89).

3.2.3. Pakolaisten kohtaaminen uuden asuinmaansa kanssa


työskentelemään matalapalkkaisilla aloilla. Valtaväestö nimitysää määrrää
työmarkkinoiden ehdot, kuten myöskin yhteiskunnallisen keskustelun ehdot,
käyttäytymismallit, yhteiskunnan tarpeelliset taidot, valtakielien ja talouden tai ainakin
sen keskeisimmät osa-alueet, jolloin se omaa myös poliittisen vallan. (Eriksen 2004:
369). Tulomaan asenteet maahanmuuttajia kohtaan vaikuttavatkin ratkaisevasti
sopeutumiseen (Työ- ja elinkeinoministeriö 2013: 52).

Anne Lagerstedt (1999: 14 – 17) on esittänyt, että kaikilla maahanmuuttajilla on
edessään sisäinen konflikti tai kriisi, joka syntyy menneisyyden, identiteetin ja uuden
asuinmaan ja sen kulttuurin kohtaamisesta. Hän on jakanut konfliktin kolmeosaiseksi
prosessiksi, jossa ensimmäisessä vaiheessa pakolainen näkee tulomaansa vain
positiivisena kulttuurishokista huolimatta, sillä hän on ennen kaikkea helpottunut ja
kiitollinen. Seuraavassa vaiheessa pakolainen käsitteleee aiemmin syrjään työntäneitä
tunteitaan, kuten vihaa ja turhautumista, sekä omaa menneisyyttään. Tätä vaihetta
kutsutaan reaktiovaiheeksi, sillä siinä pakolainen havaitsee menetykSENSä ja hyväksyy
elämänsä muuttumisen pysyvästi. Viimeisessä vaiheessa pakolainen hyväksyy uuden
asuinmaansa ja muokkaa identiteettään yhdistellen vanhaa ja uutta.

Aarand Roos (2000: 90 – 92) on tarkastellut lähemmin erilaisia tekijöitä, jotka
mahdollistavat Virosta maasta muuttaneiden oman kulttuurin säilyttämisensä. Ensinnäkin
kotimaasta lähtemisen syy vaikuttaa oman kulttuurin säilyttämisen haluun: pakoon
lähteneet ovat valmiimpia säilyttämään omaa kulttuuriaan kuin vapaaehtoisesti maasta
lähteneet. Toiseksi vaikuttaa kotimaahan palaamisen mahdollisuus: mitä
pidempikestoisempi uudessa maassa olon tiedetään olevan, sitä halukkaammin luodaan
pysyvämän struktuurin omaava, oman kulttuurin sisällään pitävä yhteiskunta, toisin
sanoen pyrittään takaamaan äidinkielen koulutuksen, kulttuurin ja kirkon toiminnan
jakuvuus. Kolmas vaikuttava tekijä on saman kulttuurin edustajien määrä: mitä
enemmän ympärillä on muita virolaisia, sitä helpompia on omaa kulttuuria säilyttää.
Myös sosiaalisten kerrosten esiintyvyydellä on oma vaikutuksensa. Vaikka suuri osa
pakenijoista olivat tavallisia ihmisistä (Kumer-Haukanömmin 2006: 36), virolaisten toisen
maailmansodan aikaisten pakolaisten joukkossi oli kuitenkin paljon Viron tasavaltaa ja
sen kulttuuria ylläpitävää ammattikuntia, kuten esimerkiksi opettajia, poliiseja, juristeja,
liikemiehiä, puolustusvoimien edustajia ja varakkaampia maanviljelijöitä. Viidenneksi
kulttuurin säilyttämiseen vaikuttaa "alkuperäisväestön" suhtautuminen
maahanmuuttajiin: sekä positiivinen että negatiivinen suhtautuminen vaikuttavat
periaatteessa edesauttavasti tulokkaan kantaväestön sulautumisessa, mutta ero on siinä,

3.3. Identiteetti


Tässä tutkimuksessa tarkastelen identiteettiä konstruktivistisesta ja narratiivisesta näkökulmasta. Konstruktivistisesti tarkasteltuna identiteetti nähdään

Kuten edellä esitetystä kävi ilmi, identiteetin käsitteen vaikean määriteltävyyden vuoksi se on jaettu usein eri osiin ja tarkasteltu sitä näiden osien kautta. Seuraavaksi tuon lähemmän tarkastelun kohteeksi kolme sosiaalisen identiteetin osaa, jotka liittyvät toisiinsa ja jotka ovat liittyneet vahvasti myös toisen maailmansodan jälkeisten virolaisten pakolaisten sosiaalisen identiteetin säilyttämisen prosessiin ja sitä kautta Valev Uibopuun identiteettiin. Tarkasteltavat käsitteen ovat kulttuurinen, kansallinen ja etninen identiteetti, joista puhuttaessa on hyvä muistaa, että ne koostuvat monesta toisiinsa vaikuttavasta ja kompleksisesta osasta (Rüütel 2000: 142).

3.3.1. Kulttuurinen identiteetti


Sekä kansakunnilla että etnisillä ryhmillä on oma kulttuurinsa, johon sen ryhmän jäsenet voivat identifioidua. Näin ollen myös kansallinen ja etninen identiteetti ovat kulttuurisia identiteettejä (Hall 1999: 19). Kulttuurinen identiteetti on siis ikään kuin yläkäsite edellä mainituille identiteeteille. Vielä kansallisia ja etnisää laajempiaakin ihmisryhmiä voi yhdistää yhteinen kulttuuri, kuten eurooppalaisia eurooppalainen tai


3.3.2. Kansallinen identiteetti


3.3.3. Etninen identiteetti

Etninen identiteetti perustuu alkuperään ja kulttuuriin (Karu-Kletter & Valk 2006: 148). Etnisen identiteetin käsite kiinnostaakin minua erityisesti juuri paikan ja alkuperän näkökulmasta, sillä haluan ymmärtää, mitä seuraa, kun vakiintuneelta paikalta joutuu siirtymään.


Kansallisesta ryhmästä etninen ryhmä eroaa myös siinä, että sillä ei ole poliittista (Karu-Kletter & Valk 2005: 1974) eikä taloudellista ulottuvuutta (Valk 2013),
sillä kansallinen ryhmä on sidoksissa johonkin valtioon, mutta etninen ryhmä ei välttämättä ole. Kansakuntaisuuden perustana on siis ”alueellisesti määritelty yhteisö” eikä territorion piiriin kuuluvien ryhmien väliset sosiaaliset rajalinjet (Keating Brubakerin 2013: 207 mukaan).


merkityksellistämiselle, erottautumiselle muista. (Eriksen 2004: 341). Ruotsin


on syntynyt sen vuoksi uusi, erillinen kaksikulttuurinen identiteetti, joka on

muodostunut näiden kahden eri kulttuurin kohtaamisesta. Ruotsin virolaisten identiteetti

on Viron virolaisten identiteettiin nähden tiedostetumpi ja harkitumpi, mihin on

vaikuttanut edellä mainitun lisäksi se, että identiteetti ei ole suoraan ”annettua”, vaan se

vaatii ponnistuksia. Se on tietoinen valinta, eikä sen muodostumisen prosessi ole

luonnollista. Ulko- ja sisävirolaisen identiteetin voidaan näin ollen nähdä toisistaan

eroavina identiteetteinä. Kun ulkovirolaiset ovat uudessa kotimaassa omaksumaan

paikkallista kulttuuria, he ovat saaneet identiteettiinsä jotain uutta. Samalla monet ovat

kuitenkin voineet tietoisesti pyrkiiä korostamaan virolaista kulttuuri-identiteettiään ja

näin vahvistaa ja säilyttää sitä. Tutkimuksesta kävi myös ilmi, että Ruotsissa asuvien

joukosta vanhin tutkittava sukupolvi eli virolaiset, jotka olivat eläneet Virossa vielä

ennen toista maailmansotaa, identifioivat itsensä vahvimmin virolaisiksi, eivätkä

niinkään ruotsalaisiksi. Viron uudelleen itsenäistyessä monilla vanhimman sukupolven
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edustajilla ei ollut enää paikkaa, johon identifioitua. Asuinmaansa identiteettiä he eivät olleet joko pystyneet tai halunneet omaksua ja uusi Viro oli heille vieras, sillä se oli muuttunut ensimmäisen tasavallan ajoista ja heidän virolainen identiteettinsä oli taas peräisin sieltä. (Nõu 2001: 219).


3.4. Konteksti ja aiempi tutkimus virolaisten muodostamasta
pakolaisyhteisöstä ja sen identiteetistä Ruotsissa


Viiden pakolaisvuosikymmenen aikana pakolaiskulttuurin perustuneeseen virolaiseen henkiseen perintöön liittyi uutta, ”vierasta” kulttuuria. Lisäksi
pakolaiskulttuurin sisällä luotiin ”omaa”, uutta kulttuuria sisäisten eri kehityslinjojen
myötä. Raimo Raag (2001: 190) on esittänyt näiden pakolaiskulttuurin vaikuttaneiden
tekijöiden pohjalta hypoteesin, jossa ulkovirolaisen identiteetin ja kulttuurin summa
saadaan laskettaessa yhteen perintö, vieres vaikutus ja oma tuotanto.

4. Tutkimusaineisto ja -menetelmä

4.1. Tutkimusaineisto

Tutkimusaineistoni koostuu yksityisestä kirjeenvaihdosta Valev Ubopuun ja Tuuli
Reijosella välillä. Aineistona olen käyttänyt kaikkia Valev Ubopuun Tuuli Reijoselle
lähetettämiä ja tämän säilyttämiä kirjeitä vuosilta 1944 – 1993, jotka Reijosen kuoltua
siirtyivät hänen tyttärensä Inari Liinamaan haltuun ja jotka nyt ovat Suomalaisen
Kirjallisuuden Seuran kirjallisuusarkistossa. Käyttämäni aineistoon ei siis kuulu
Reijosen vastauskirjeet, sillä muuten aineisto olisi paisunut aivan liian suureksi. Kirjeitä
ja kortteja on yhteensä reilusti yli tuhat neljänkymmenen yhdeksän vuoden ajalta, mikä
merkitsee jo sinällään hyvin laajaa ja rikasta materiaalia. Lisäksi arkistossa on myös
sähkeitä useita kymmeniä. Ensimmäinen Ubopuun lähetettävä kirje on kirjattu 27.
syyskuuta 1944, viimeinen on joulutervehdyks vuodelta 1993. Ennen eroa kirjeet ovat
keskimäärin huomattavasti, useita sivuja, pidempiä ja niiden lähetystiheys on suurempi
kuin eron jälkeen. Ennen eroa Ubopuun lähetettämiä kirjeitä on keskimäärin lähemmäs
37 vuodessa, eron jälkeen taas keskimäärin 13. Vuonna 1992 ei Ubopuun tosin ole
lähetetty huhtikuun kirjetta, ja vuosina 1991 ja 1993 vain yhden vuodessa. Viimeisten
vuosien kirjeiden vähäisyyttä selittää muun muassa Ubopuun terveydentilan
huonontuminen. Eniten kirjeitä on lähetetty vuonna 1945, jolloin Reijonen sai niitä
peräti 76. Kirjeiden määrä riippuu myös kasvokkain kohdattujen tapaamisten määrästä.
Kirjeiden lähetettämisestä välillä pari tapaa ennen eroa keskimäärin 2 – 3 kertaa vuodessa,
yleensä joko Suomessa tai Ruotsissa, toisinaan yhteisillä lomilla ulkomailla. Joinakin
vuosina tapaamiset olivat pitkiä, noin puolen vuoden mittaisia, jolloin toinen
osapuolista on asunut väliaikaisesti toisen luona. Eron jälkeen tapaamiset olivat olleet
vain satunnaisia. Ubopuun ja Reijosen välinen kirjeenvaihto on hyvin avointa, ja he
kirjoittavat kirjeissä paljon tunteistaan ja ajatuksistaan, mutta myös arkipäivän
tapahtumista ja käytännön asioista.


Olen käynyt kirjeet läpi useampaan otteeseen, mutta olen keskittynyt kirjeisiin, joissa käsitellään Virossa ja diasporassa eläviä virolaisia ja Viiron liittyviä aiheita. Olen jättänyt analyysistä tietoisesti pois kaikki Uibopuun ja Reijosen välistä suhdetta käsittelevät kohdat, sillä Uibopuu on pyytänyt, ettei heidän suhdettaan käsiteltäisi julkisesti, koska hän ei kokenut kirjailijan yksityiselämän olevan tähdellistä. Olen pyrkinyt noudattamaan Uibopuun toivetta niin hyvin kuin olen kyennyt, vaikkakaan
kirjeitä tutkiessa ei voi täysin sivuuttaa kirjeiden vastaanottajaa. Pyrkimyksessä noudattaa Uibopuun toivetta olen käyttänyt ohjenuoranani kunnioittavaa lähestymistapaa. Koko tutkimukseni ajan olen pyrkinyt kunnioittavaan asenteeseen mahdollisimman rehellisellä suhtautumisella tutkimusaineistoa sekä sen kirjoittajaa ja vastaanottajaa kohtaan.


Kirjeenvaihto kokonaisuudessaan on siis hyvin henkilökohtainen ja intiimi eikä sitä ole alun perin tarkoitettu muiden luettavaksi. Tästä syystä olenkin tutkijana joutunut pohtimaan oikeutuustani tutkia kirjeitä. Uibopuu itse on kirjoittanut, että kirjeiden kohtalton ratkaisee niiden vastaanottaja, minkä vuoksi luotan Reijosen toiveisiin. Reijonen säilytti kuolemaansa saakka kaikki kirjeet, joiden seasta löytyi kuoleman


Kirjeiden tutkimuksen teoriasta ja metodisista ratkaisuista ovat kirjoittaneet monet tutkijat, jotka ovat käyttäneet kirjemateriaalia omissa tutkimuksissaan. Seuraavaksi esitellen joidenkin tutkijoiden ajatuksia kirjeiden tutkimuksesta ja tarkastelen lähemmin kirjeitä yleisemmin tutkimusaineistonäidentiteetin tutkimuksessa.

4.2. Kirjeiden tutkimus ja kirjoittaminen identiteetin muokkaamisen välineenä


Kirjoittamisen voi myös nähdä toimivan oman sisäisen kurinalaisuuden muotona, jolloin kirjoittamalla voi tunnustaa omia syyllisyyksiä ja epäonnistumisia (Hapuli 2005: 322), mutta myös ilonaiheita ja toiveita. Sekä huonojen että hyvien kokemusten jakaminen Reijosen kanssa tuntuu olevan todella tärkeää Uibopuulle, melkeinpä elinehto selviytymisessä rankoista pakolaiskokemuksista. Kokemusta tutkittaessa onkin hyvä ottaa huomioon se, että kokemus muoutuu juuri vuorovaikutuksessa muiden ihmisten kanssa, ja kirjeen kirjoittaja ja vastaanottaja ovat jotain juuri suhteessa toisiinsa. Kirjeenvaihto on iso osa Uibopuun elämää maanpaossa
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ja se muokkaa omalta osaltaan hänen kokemustaan siitä. Täytyy myös muistaa, että ilman pakolaisuutta Uibopuu ei kävisi suurta osaa sen aikaisesta kirjeenvaihdostaan.


Dialogimaisuudestaan huolimatta kirjeenvaihto poikkeaa kuitenkin monella tapaa kasvokkain käydystä keskustelusta. Kirjeiden kirjoittaminen ja lukeminen

4.3. Narratiivinen elämäkertatutkimus


Olen pyrkinyt painottelemaan omassa tutkimuksessani yksilöllisen ja yhteisöllisen välillä niin, ettei kumpikaan korostuisi liiaksi. Yksilö nousee esiin Ubopuun ammatin, toiminnan ja persoonan kautta. Ubopuun tunnetaan ennen kaikkea kirjailijana, mikä nostaa hänet ”erityisten” ihmisten joukoon. Hänen elämänsäkään ei
ole ollut tavanomaisimmasta päästä. Toisaalta näen Uibopuun edustavan myös suurempaa joukuoa, pakolaisvirolaisten ryhmittymää, ja myös Uibopuun itse näki itsensä olevan osa täätä joukuoa. Näin tutkimuksessani nousee esille myös yleisempi pakolaisen elämänkuvauks.

Historialliselta kannalta oleellista elämäkertatutkimuksessa on se, mitä tutkittava henkilö on saanut elämäänsä aikaan (Puntila 2006: 20). Siksi olenkin ottanut tutkimukseeni mukaan myös Uibopuun kirjailijan, sanomalehtimiehen, tutkijan ja opettajan työt, sillä työ oli erittäin tärkeä osa-alue Uibopuun elämää ja kirjalliset työt erityisesti ovat saavutuksia, joista Uibopuun tunnetaan yleisemmin. Olen sen vuoksi tuonut esiin myös hänen kirjalliset teoksensa ja joitakin Uibopuun ajatuksia niistä, ovathan ne kuitenkin hengentuotteita, joissa on myös nähtävillä Uibopuun kokemuksia ja ajatuksia elämästä.


identiteettejä. Työn olen jakanut sanomalehtityöhön (Välis-Eesti), kustannustyöhön (Eesti Kirjanike Kooperatiiv), kulttuuritoimintaan (esim. Välimaine Eesti Kirjalinke Liit), akateemiseen työhön (opetustyö, virat yliopistossa ja tutkimustyöt) sekä kaunokirjallisiin töihin. 


Toisessa elämäkertatutkimuksen vaiheessa tutkitaan paikallisia merkittäviä tapahtumia, joita ovat muun muassa tutkittavalle tärkeät henkilöt, paikka, yhteisö, koti, ammatti, koulutus, menetykset, muistot, taloudelliset olosuhteet, eläkkeelle siirtyminen, saavutukset, hajaannukset, toivo, tyttöväisyys ja niin edelleen (Mäkinen 2012: 43). Uibopuun kohdalla näihin liittyvä muun muassa eri kodit, joissa hän asuu, paikat, joissa hän elää, sosiaaliset suhteet muiden pakolaisvirolaisten kanssa, taloudellisen tilanteen vaihtoehtoja, koulutuksen ja tutkintojen saavuttaminen, kirjalliset ja tieteelliset tyytyväisyys tai epätoivotun tunteen liittyen pakolaisuuteen ja uusiin elämäntilanteisiin sekä erilaiset ammatit ja niiden keskinäiset suhteet, kuten esimerkiksi lehtimiehen, kirjailijan ja opettajan ammatit.


Neljännessä vaiheessa tarkastellaan tutkittavaa liittyviä yksityisiä ja julkisia dokumentteja, joita ovat muun muassa yksityiset päiväkirjat ja elämäkertatiedot.


4.4. Hermeneutiicken lähestymistapa


Ymmärtääkseen tekstiä tulkitsijan tulee ottaa huomioon tekstin perinne, ajallinen etäisyys tekstin ja tulkitsijan välillä sekä historiallinen konteksti, mikä ei kuutenkaan tarkoita sitä, etteikö tutkija voisi tulkita ja ajatella oman ajan käsittein ja käsityksin. Tällainen tutkijan oman ajan käsitteisiin kuuluva termi, joka on apuna tietyn ilmiön


Hermeneuttisen kehän avulla pyritään ymmärtämään ”toisen toiseutta” (Laine 2010: 36). Käytännön metodologisesti hermeneuttinen kehä tarkoittaa tekstin lukemista ja tulkitsemista aina uudestaan ja uudestaan tiedon syntymiseen asti (Gadamer 2010: 67). Aluksi tulkitsija tekee tutkimuskohteestaan välittömiä tulkintoja, sitten hän yrittää päästä irti tästä välittömyydestä itsereflektion avulla, jonka jälkeen hän palaa jälleen

Kootaessa tutkimusmenetelmäni yhteen, nähdään, että tutkimukseni perustuu Uibopuun henkilön ja hänen elämänkertomuksien tarkastelulle, joka asetetaan laajempaan yhteyteen eli kontekstoidaan. Tutkimukseni pyrkii koodaamisen ja teemoittelun kautta jäsentämään tutkimusaineistoa, ja näin tulkitsemaan tekstejä ja ymmärtämään Uibopuun kokemuksia. Ymmärrykseen pyrkivä lukutapa tarkoittaa tutkimuksessani erityisesti sen huomioon ottamista, että en voi päästä ikinä käskisi kirjoittajan alkuperäisiin, kokonaisiin kokemuksiin, joita kielen kautta ei voi koskaan täydellisesti saavuttaa. Hermeneutinen lähestymistapa antaa minulle kuitenkin keinon päästä lähemmäksi ”toisen toiseutta” ja saavuttaa arki-ajattelusta eroavan tiedon hermeneuttisessa kehääsä käydyn dialogin avulla. Täytyy myös muistaa, että tutkimukseni suuntautuu kirjoitettuun eli kerrottuun kokemuksen, se siis pitää sisällään aina vain sen mitä muistetaan ja mitä toiselle kerrotaan eikä todellisia tapahtumia ja todellisia kokemuksia. Tätä kautta tutkimukseeni astuu esiin myös narratiivisuus.

5. Valev Uibopuun pakolaisvuodet Ruotsissa


5.1. Leiriaika ja ensivuodet maanpaossa (Ensta park – Näsbypark) 1944 – 1946


Sigtunan leirillä saavututtaan pakolaiset saivat Uibopuun mukaan hieman rahaa, hyvää ruokaa sekä uudet vaatteet. Leirillä sai olla kunnes löysi työtä. Leirin huonona puolena Uibopuu piti tilanpuutetta, mutta hän näki siinäkin positiivisen puolen, sillä ihmispaljous merkitsi suurempaa määrää pelastettuja ihmisiä, toisin sanoen ”pelastusta Eestin pieneksi sulavalle kansalle”. (Uibopuu 2.10.1944). Viron kansan kohtalo huoletusti Uibopuuta, sillä se oli hänen tärkeä ja osa hänen identiteettiään.


Toimintojen ja tapojen lisäksi myös tekstien avulla rakennetaan identiteettiä ja ymmärrystä niin yksilön kuin myös yhteisön paikasta maailmassa (Moilanen & Sulkunen 2006: 8). Virolaiset pakolaiset julkaisivat paljon erilaisia kirjoituksia, jotka


45
olisi se, että vielä joku kolmas ”hullu” ryhtyisi julkaisemaan lehteä, jolloin kaksi ensimmäistä pitäisi yhdistää. (Ubipuu 24.10.1944).


Epävarmuus ja tiedon puute maailman ja Viron kohtalosta antavat pakolaisille kuitenkin vielä aihetta toivoon. Uibopuu kirjoittaa elokuussa 1945 pakolaisen olevan varmempia ja toivorikkaampia, muttei pysty itse yhtymään mielijalaan, sillä hänenä tuntuu, että kulttuuri, josta ”sivilisaatio on saanut yliottoen, on kypsä tekemään lopun


Maanpaossa olevien virolaisten kohtalotoverien lisäksi jaksamisessa auttaa kirjeenvaihto. Uibopuun kirjeistä Reijoselle käy ilmi, että hänellä on laaja kirjeenvaihto myös monien muiden ihmisten kanssa. Hän kirjoittaa Reijoselle, että entisiltä ystäviltä, tuttavilta ja Välis-Eestin lukijoilta tulee niin paljon kirjeitä, että hänestä tuntuu kuin olisi
joskus uppoamassa kirjeiden ja papereiden kasaan. Vaikka kirjeiden määrä tuottaakin väillä myös toivottomuuden tunteen, kirjeenvaihto Reijosen kanssa antaa voimaa, sillä se on Ubopuun mukaan kaiken muun ”ydin” ja ”ylläpitäjä”. Kirjeenvaihdon merkityksestä tukipilarina, joka tulee pakolaiselämän ulkopuolelta, kertoo taas marraskuussa 1944 kirjoitettu kirje, jossa Ubopu u kirjoittaa, että Reijosen viimeisimmät kirjeet vaikutivat häneen ”kuin elvyttävä juoma janoisen huulillana” ja pohtii miten olisi voinut elää ilman Reijosen kirjeitä ”täällä vieralla maalla”. (Ubopu 18.11.1944).


semmoisena nousemaan syytäjänä maailman omantunnon ovelle. Hän syyttää puhumatta, syyttää pelkällä olemassaolollaan, syyttää hymylläkin, mihin hän on vielä pystyväinen. Ja näin hän puhuu myös niiden puolesta, jotka väkivallan edessä ovat taipuneet ja maailman mielessä ja unohtetut”.

Eräässä toisessa kirjeessä tulee esiin myös Ubopuun synnyinmaa ja kansallisen identiteetin tärkeys hänelle. Hän kirjoittaa, ettei ”esiintyminen vieraisilla omana” tule koskaan onnistumaan ensimmäisessä polvessa. Hän kirjoittaa aikovansa olla vieraana kaikkialla riippumatta oleskelun paikasta ja kestosta ja jatkaa: ”On tyhmä olla mikään muu kuin se, keneksi ollaan synnytty”. (Ubopuu 13.11.1945).


Yksi pakolaisten akkultuuraatiota uuteen asuinmaahan edistävä tekijä on kulttuurinen läheisyys. Virossa ja Ruotsissa on paljon yhtäläisyyskiä, jotka helpottavat sopeutumista. Esimerkiksi juhannuksesta Uibopuu (27.6.1946) kirjoittaa, että silloin Ruotsissa ”melutaan” samalla tavalla kuin Virossa. Myös Ruotsin luonnossa on paljon

5.2. Tukholman vuodet 1946 – 1953


Uibopuu kokee myös syyllisydentuntoja paastaan. Esimerkiksi saattaaan kirjeen kotikylänsä tuttavalta, joka on päätynyt sotainvalidiksi ja jotta muutenkin on elämä kohdellut kaltoin, Uibopuu (15.2.1953) kirjoittaa, että ”melkein syyllisyyden tunne tästäkin omasta elämästäni hiipii mieleen, kun sitä kaikkea ajattelee”.


Uibopuun halusta edistää pakolaisten asiaa kertoo myös erilaisissa pakolaissliikekkeissä toimiminen, kuten esimerkiksi kansainvälisessä MRA:ssa (Moral Re-Armament, myöhemmin Caux – Initiatives of Change), jonka päämääri oli moraalin ja henkinen uudelleen rakennus sodan jälkeisessä Euroopassa (Caux 2014). Uibopuu


Ruotsalaisessa yhteiskunnassa on kuitenkin myös ärsyttäviä piirteitä, kuten byrokrattisuus. Kansalaisuusasian edetessä hitaasti Uibopuu (12.11.1947) kirjoittaa: ”Tyyppillinen byrokratian maa, tämä uusi isänmaa.” Välis-Eestin puhelimen saannin viivästystä hän taas kirjoittaa ruotsalaisen ”laitosmeiningin” olevan ”hyvin byrokrattinen” ja kaiken käyvän Ruotsissa ”hitaasti ja kankeasti” (Uibopuu 7.12.52).


Välis-Eestin taloustilanne on jatkuvasti huono, ja palkkoja maksetaan välillä vajavaisina (mm. Ubopu 1.5.1948) tai jätetään kokonaan maksamatta. Vuonna 1951 Uibopu saa työttömyyksen Kanadasta uudesta Orton johtajan perustamasta virolaisesta lehdestä, mutta hän ei halua liittyä ”yleiseen pakomielialaan” ja lähtee Euroopasta taistelematta ensin sen puolesta. Asuminen Ruotsissa ei kuitenkaan ole mikään itsestäänselvyyys. Uibopuun miettiin muuttamista muun muassa Länsi-Afrikkaan, Etelä-
Amerikkaan (Uibopuu 15.3.1947), Suomeen (Uibopuu 23.3.1947) ja Yhdysvaltoihin (Uibopuu 15.10.1951).


Uibopuu (30.5.1949) erittelee pakolaisuuden piirteitä kirjoittaessaan novellistaan *Puutarhuri*, jossa hän analysoi pakolaispsykettä. Hän kirjoittaa käsittelevänsä novellissa pakolaisuuteen kuuluva epätoivoa ja masennusta, mutta toisaalta myös itsensä voittamisen iloa. Samoja asioita, jotka käyvät ilmi myös hänen kirjoittaessa kirjeissään omasta elämästään, kokemuksistaan ja tunteistaan.


Uibopuulla on suunnitelmissa mennä Suomeen syksyksi 1953 opiskelemaan Helsingin yliopistoon sekä kirjoittamaan ja sen jälkeen muuttaa töiden ja opiskelun perässä Lundiin. Uibopuun kirje, joka on lähetetty juuri ennen Suomeen muuttamista, kertoo kotiutumisesta Tukholmaan ja tulevan elämänmuutoksen vaikeudesta: ”Ajattelen

5.3. Lundin vuodet 1954 – 1961


lipulla ja saattajia oli noin 150. Samoissa hautajaisissa tulee myös jälleen ilmi Uibopuun kansallismielisyyys, kun hän kertoo laittaneensa Gailitin tynyn alle äitinsä kotipuutarhasta poimiman omenan, jonka oli saanut päivää ennen postissa (Uibopuu 15.11.1960).

Toisaalta myös ristiriidat pakolaisten välillä jatkuvat. Orton julkaisemassa sanomalehdessä on paneteltu henkilökohtaisella tasolla Uibopuuta ja haukuttu hänen kirjaansa Igavene küla, josta Uibopuu mukaan sanotaan sen ”turmelleen virolaisen kylän kunnian” ja olevan ”alhainen, vailla mitään arvoa ja vaarallista luettavaa lapsille” (Uibopuu 11.2.1955). Pari kuukautta myöhemmin Uibopuu (27.4.1955) kirjoittaa ”hyökkäyksen Kanadasta” jatkuvun Adsonin julkaistua kirjoituksen, jossa hän nälvii Uibopuuta ja ”suorastaan panettelee Kangroa”.


Kulttuuria tuottavista merkitysjärjestelmissä, jotka synnyttävät yhteenkuuluvuuden tunnetta ja vaikuttavat identiteettiin, lukeutuu myös uskonto. Ubopuun osallistui säännöllisesti Ruotsissa virolaisten järjestämiin kirkollisiin tilaisuuksiin. Hän pystyi kuitenkin sopeutumaan hyvin uskonnon osalta ruotsalaiseen yhteiskuntaa, sillä hänen mielestäään pohjoismainen, rauhallinen valtion kirkko sopi hänelle, ja hän kirjoittaa tukevansa sitä ”mieellään kaikilla voimillaan” (Ubopuun 10.10.1954).


Viron tilanne on Ubopuun kirjeissä paljon esillä, mikä kertoo siitä, että se on hänelle tärkeää fyysisestä ja henkisestä etäisyydestä huolimatta. Usko Viron tilanteen muuttumiseseen ja maailman paranemiseen jatkaa hiipumistaan. Tavattuaan erään suomalaisen, joka on ollut karuissa, kuoleman uhkaamissa oloissa Vorkutan pakkotyöleirillä virolaisten kanssa, Ubopuu kirjoittaa, että ehkä on helpompi kuolla leirillä uskon parempaan maailmaan jossain muualla, kuin elää ilman toiveita ”täällä nilviäisten yhteiskunnassa”. Hän ei usko enää, että pelastusta virolaisille voisi tulla ulkoa päin, sillä ”järkkätävimmilläkään todisteilla” ei ole tarpeeksi suurta vaikutusta. Ubopuu jatkaa: ”Todella, kivinen on maailman sydän, ja itsekkyydessänsä sokea”. (Ubopuu 29.10.1955).

Hiljalleen ja asteittain avautuvat kontaktit Viron päin. Kirjeenvaihdon avautumisesta Viron ja lännen välillä kertoo Ubopuun kesäkuussa kirjoittama kirje, jossa hän kertoo saaneensa Viron jääneeltä siskoltaan kirjeen, jossa hän kertoo


Epp Annuksen ym. (2001: 401) mukaan romaanissa Markuse muutmised Uibopuu käsittelee ihmispsykologialaa sekä eettisiä kysymyksiä sodan jälkeisessä

5.4. Eron jälkeiset Lundin vuodet 1961 – 1993


Pakolaisuus on elämäntodellisuutta nullistava kokemus, jonka vaikutukset eivät katoa, vaikka integroitumista tapahtuiskin. Ubopuun kirjeet luovat kuvan, että Viron tilanne on hänelle koko ajan läsnä ja tärkeä. 12. huhtikuuta 1973 päivätyyssä kirjeessään Ubopuun muistelee kolmenkymmenen vuoden takaista pakojaan Virosti Suomeen: ”Mutta aika on kulunut, tänä kesänä tulee täyttäneeksi 30 vuotta (!) kun erää teemaa noudin moottoriveneestä Kaivopuiston rantaan, pahvinen matkalahkku kädetä, joka nytkin on tallelta Kooperatiivin vinnillä (ja kenties paremmin säilynyt ajalta kuin minä itse)”. Samassa ja puolisen vuotta myöhemmässä kirjeessä hän pohtii pakolaisuuden alkuaikoina ollutta nuorien ja reippaiden sukupolvea, ”nuoria voimia”, joihin kuului


Kolme vuotta yliopistossa työskenneltyään Uibopuu kuvaa vuosia kuin ne olisivat olleet ”kulkemista polvia myöten sitkeässä savessa”, eikä edessä päin näy olevan helpottumista tai toiveita (Uibopuu 17.3.1974). Toisaalta vaikka työ on kirjeiden perusteella Uibopuusta kovin raskasta ja asiat kasaantuvat vuodesta toiseen toistensa päälle, on työ kuitenkin hänen mielestäään myös paras lohdutus kaikessa (Uibopuu 6.4.1975).


6. Pohdintaa

Olen käsitellyt tutkimuksessani yksilön kokemuksia ja verrannut niitä yhteisön kokemuksiin. Koska hermeneuttisessa tutkimuksessa on keskeistä tulkitsemisen ja ymmärtämen, olen pyrkinyt ymmärtämään tutkittavani ajatuksia, tunteita, kokemuksia ja ympäristöä, jossa näitä kokemuksia on syntynyt. Olen analyysiosuuudessa tiivistänyt, kuvannut, tematisoinut, käsitteellistänyt ja tulkinnut Ubipuun kokemuksia, ja pyrkinyt näin luomaan tarinallisena kokonaiskuvan tutkittavasta ilmiöstä. Tutkimuskysymyksillä olen nostanut tietyt ilmiöt esiin ja näkökulman avulla olen pyrkinyt löytämään olennaiset merkitykset. Kirjeistä onkin löytynyt teemoja, jotka ovat yhtenevääsiä aiemman virolaisen pakolaistutkimuksen kanssa.


näkyvät Uibopuun kirjeissä. Uibopuu oli aktiivinen esimerkiksi juuri ruotsin kielen opiskelussa, minkä osoittavat myös hänen kirjeensä, jotka on harjoituksen vuoksi kirjoitettu Reijoselle ruotsiksi. Vertaistukea Uibopuu sai eläväiseltä ja toimeliaalta pakolaisyhteisöltä, jonka aktiivinen jäsen hän oli. Hän toimi erilaisissa pakolaisjärjestöissä ja kirjailijayhteisöissä. Pakolaisten yhteisöllisen identiteetin säilyttäminen oli tavoitteena Uibopuulle, mutta samalla hänen identiteettinsä kuitenkin muuttui uuteen kulttuuripiiriin ja yhteisöön ja niiden merkitysperinteisiin sopeutumisen myötä.


Vaikka vertaistuki auttoi Uibopuuta sopeutumisessa uuteen yhteiskuntaan, sen tuoma yhteisöllisyyys vahvisti myös hänen virolaista kulttuurista, kansallista ja etnistä identiteettiä. Virolaiset pakolaiset vahvistivat näitä identiteettejä tukevalla tosiaan, vaikkakaan ei pidä unohtaa, että pakolaisten välillä oli kuitenkin myös ristiriitoja ja eripurua. Uibopuun kuvauskset virolaisten pakolaisten eriävistä mielipiteistä ja


Vaikka Uibopuun kirjeistä saa helposti kuvan, että pakolaisuus olisi vain synkkää ja ahdistavaa, osoittaa hänen tarmonsa kuitenkin mutta niin. Hän aloitti palkkatöyn tekemisen melkein heti Ruotsin siirtymisen jälkeen, opiskeli lukioissa ja suoritti yliopill-lastutkinnon, eteni työurallaan, opiskeli yliopistossa ja väitteli, ja lopulta työskenteli Lundin yliopistossa dosenttina sekä Suomalais-Ugrilaisen instituutin johtajana. Samalla hän kirjoitti säännöllisesti kaunokirjallisuutta koko pakolaisperiodin ajan, mikä osoittaa todellista työtarmoa. Vielä eläkkeelle jäätyyänkin hän jatkoi niin
kaunokirjallista kuin tieteellistä kirjoittamista. Uibopuu olikin hyvin aktiivinen ja hänellä oli koko kirjeenvaihdon ajan aina jotakin kesken. Hän loi nopeasti Ruotsissa itselleen tilanteita, joissa oli ikään kuin kiinni, eikä enää sen jälkeen voinut muuttaa niitä. Uibopuu eli koko loppuelämänsä niin, että aina oli jotain kesken ja jotain, mikä esti esimerkiksi muuttamisen tai jopa matkustamisen muualle. Herää kysymys, johon ei voi antaa suoria vastauksia, onko tämä helpotuskeino sopeutumisessa uuteen ympäristöön?


Kirjeitä tulkitessani pakolaisuuden keskeisiksi piirteiksi näyttäekin muodostuvan juuri masentuneisuus sekä erityisesti epävarmuus, koti-ikävä, sattumanvaraisuus ja yhteisöllisyys, mutta toisaalta myös yksinäisyys. Vaikka Uibopuua saikin vertaistukea muilta pakolaisilta, hänen läheisimmät ihmisensä eivät asuneet Ruotsissa, mikä aiheutti yksinäisyyyden tunteita. Positiivinen pakolaisuuden piirre, joka kirjeistä tuli esiin, on


suhteestaan Viron, Neuvostoliittoon, Suomeen, Ruotsiin ja koko maailmaan, ja purkaa näihin liittyviä tuntemuksiaan kirjeisiin.


Ubopuun käsitys pakolaisuudesta muuttui ajan kuluessa. Hän uskoi aluksi pakolaisuuden väliaikaisuuteen ja Viron paluun mahdollisuuteen, mutta vuosikymmenten kuluessa usko hiipui hiljalleen Viron muuttuessa koko ajan vieraammaksi. Toisaalta Ubopuun poliittisen pakolaisen identiteetti pysyi samana ainakin poliittisen kannan osalta, sillä Ubopuu ei käynyt mahdollisuudesta huolimatta Virossa tapaamassa sukulaisiaan ennen Viron uudelleenitsenäistymistä. Pakolaisuuden idea eli Viron tilanteen parantamiseen pyrkiminen ei kadonnut missään vaiheessa, mutta energia sen hyväksi toimimiseksi hiipui vuosien kuluessa ja vanhentumisen myötä. Pitkään hän yritti uskoa Viron paluun mahdollisuuteen, mutta hiljalleen suhtautuminen muuttui pessimistisemmäksi ja hän alkoi nähdä pakolaiskulttuurin ja -kirjallisuuden hitaan häviämisen.

Ubopuun viimeisten vuosien kirjeistä käy ilmi, ettei hänellä ollut enää Viron uudelleen itsenäistymisen alla ja sen jälkeen yhtään paikkaa, johon identifioitua kunnolla. Uudelleen itsenäistynyt Viro oli muuttunut niin paljon hänen nuoruutensa kotimaasta, että se oli jo käynyt vieraksi, ja ruotsalaista identiteettiä hän ei taas ollut halunnut omaksua, sillä hän halusi pysyä Ruotsissa vain tarkkailijana.

7. Johtopäätökset

Tutkielmani osoittaa, että Ubopuun toimi aktiivesesti Viron tilanteen muuttamiseksi koko kylmän sodan ajan. Kirjeistä tulee hyvin esiin, kuinka aktiivesesti hän toimi pakolaisasian edistämiseksi ja kuinka hän identifioi pakolaisuuden myötä itsensä poliittiseksi pakolaiseksi, mikä piti sisällään vahvan velvollisuudentunnon säilyttää Viron ensimmäisestä tasavallasta peräisin oleva kansallinen identiteetti sekä virolainen kulttuurinen ja etninen identiteetti. Ubopuun poliittista toimintaa ei ole mielestäni
aiemmissa tutkimuksissa korostettu tarpeeksi, vaikka hän oli poliittisesti aktiivinen ja pitäytyi tiukasti loppuun asti pakolaisuuden alusta lähtien omatusta asenteesta taistelijana Neuvostoliittoa vastaan.

Vaikka Uibopuu sopeutui Ruotsin yhteiskuntaan ja kulttuuriin, hän ei menettänyt virolaista kulttuurista, kansallista ja etnistä identiteettiään, vaan ne jopa korostuivat pakolaisuuden alkuaiikoina. Väitän, että virolaisen identiteetin säilyminen johtui ainakin osittain maanpaon poliittisuudesta.

Myös virolaisella yhteisöllä Ruotsissa on ollut vaikutusta Uibopuun oman kulttuurisen, kansallisen ja etnisen identiteetin säilyttämisessä. Hänen kansallinen identiteettinsä perustui kuitenkin Viron ensimmäisen tasavallan aikaiseen identiteettiin, minkä vuoksi hän koki vierautta uudelleenitsenäistynen Viron identiteettiin, eikä hän muuttanut ikinä takaisin kotimaahansa. Myös Virossa asuneiden läheisimpien sukulaisten kuolema sekä uusi elämä (vaino ja koti Ruotsissa) estivät muuton Viron.

Toisaalta Uibopuu identiteetti ei pysynyt muuttumattomana, vaan siihen tuli mukaan pakolaisuuden myötä myös pakolaisen, pakolaiskirjailijan ja -vaikuttajan sekä Ruotsin kansalaisen identiteetit. Ruotsin kansalaisen identiteetti kasvoi kansalaisuuden saannin sekä yhteiskuntaan integroitumisen myötä, ja tätä identiteettiä vahvisti muun muassa akateeminen ura Ruotsissa. Hänen uusi, pakolaisuuden myötä saavutettu identiteettinsä muodostuikin Viron ensimmäisen tasavallan identiteetistä, uudesta poliittisen pakolaisen identiteetistä sekä siitä uudesta, mitä hän omaksui Ruotsissa asuessaan ja ruotsalaiseen yhteiskuntaan sopeutuessaan.

Pakolaisuuden myötä identiteetti siis muuttuu, mutta identiteetin muutos ei tarkoita entisten identiteetin osien katoamista, vaan identiteettien haarautumista. Pakolaisuuden myötä ihmisen identiteetti pikemminkin rikastuu ja laajenee kuin köyhtyy. Identiteetti ei muutu vaillinaismmeksi, vaan moniulotteisemmaksi ja kompleksisemmaksi. Uibopuu kävi maanpaon myötä läpi elämänmuutoksen, jonka aikana hänen oli pohdittava omaa kulttuurista, etnistiä ja kansallista identiteettiään tietoisemmin kuin mitä hän olisi tehnyt jäädessään kotimaahansa.

Lisäksi tulin tutkielmassani tulokseen, että Uibopuuta voi pitää ajalleen sekä tyyppisenä että epätyyppisenä ”tapaucksena”. Hänen toimi aktiivisesti virolaisille pakolaisille yhteisen Viron kansallisen kulttuurin säilyttämisen tavoitteena puolesta, mikä oli yleinen suhtautumis- ja toimintatapa virolaisten kulttuurivaikutajien piirissä. Toisaalta toisin kuin monen muun kohdalla, Uibopuun virolaisen kansallisen kulttuurin ja Viron poliittisen tilanteen edistäminen menivät usein myös henkilökohtaisten
suhteiden ja hyvinvoinnin edelle. Siitä osoituksena on hänen suhteenansa Virossa eläviin sukulaisiinsa, työskentely Välis-Eesti-lehdessä oman mukavuusalueen ulkopuolella sekä jääminen asumaan Ruotsiin.

Lyhyesti sanottuna tutkimukseni osoittaa, että pakolaisuuden kokemus on moniulotteinen asia, joka muuttaa elämää monin tavoin. Maanpakoon lähteminen on rankka kokemus, josta selviytykseen on käytettävä erilaisia keinoja.

Mielestäni tutkimusta voi jatkaa monella tapaa, ja se antaa tärkeää taustamateriaalia mahdollisille tuleville, laajemmille tutkimuksille. Tutkimusta voisi laajentaa ottamalla mukaan kirjeenvaihdon toisen osapuolen, Tuuli Reijosen kirjeet, jotka on myös arkistoitu. Uibopuu kävi myös monien muiden kanssa kirjeenvaihtoa, ja tutkimusta voisi laajentaa ottamalla tutkimukseent mukaan näitä muita kirjeenvaihtoja, kuten esimerkiksi Helvi Hämäläisen ja Uibopuun kirjeenvaihdon, joka on tallennettu SKS:n kirjallisuusarkistoon. Tutkimuksen painotusta voisi myös muuttaa ja keskittyä enemmän Uibopuun kokemuksiin kirjoittamisesta ja kirjailijana olemisesta. Elämäkerrallista tutkimusta, jossa keskeistä on ihmisten aikaansaannokset, voisikin jatkaa ottamalla tutkimukseen mukaan myös Uibopuun kaikki kirjalliset teokset, ja vertaila niitä Uibopuun omiin ajatuksiin niistä sekä kokemuksiin kirjoittamistyöstä, sillä hän analysoi kirjeissään paljon kirjoittamista, omia kirjoitukseja ja niiden julkaisemista.


"Pysyköön jokainen, joka ei oikein sovi vieraisiin oloihin, niin kauan kotikamaralla kuin juuri ei ole kysymys kuoelmasta" (Valev Uibopuu 4.4.1945).
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