



# Keskustelua kirjoista ja kirjastoista

Raili Pentti (5.9.2002)

## Keskustelua kirjoista ja kirjastoista

Työuraani yli 30 vuoden jälkeen lopettelevana olen mietiskellyt, millaisen ammattikunnan olen jättämässä. Luetteloitavakseni tuli pari päivää sitten suomalaisen humanistisen tutkijan arvostetussa saksalaisessa sarjassa vuonna 2001 julkaisema englanninkielinen monografia, jota ei lainkaan tunnettu Helsingin yliopiston kirjastolaitoksessa.

Käsitykseni mukaan se sisältönsä perusteella olisi pitänyt hankkia kolmeen lainaavaan kirjastoon ja Fennica-kokoelmaan. On varmasti äärimmäisen huonoa tuuria, että ammattikoulutetun kirjastohenkilökunnan työ epäonnistuu samanaikaisesti neljässä paikassa.

Tilanne ei kuitenkaan ole toivoton, sillä Joensuun yliopiston kirjasto on hankkinut kirjan ja kopioinut luettelointitiedot Kongressin kirjaston luettelosta. Ruotsissa kirja on hankittu kahteen tieteelliseen kirjastoon. Mielestäni vastaavaa ilmestyvän tutkimuksen hankinnan epäonnistumista ei olisi voinut tapahtua 5 vuotta sitten.

Mieltäni askarruttaa, miksi hankinta Ruotsissa osataan, mutta Helsingin yliopistossa ei osata? Tämä on tietenkin yksittäistapaus, mutta pari viikkoa sitten tuli vastaani Sibeliuksen akatemian monografiana julkaistu väitöskirja, jota ei tunnettu Helsingin yliopistossa.

Kirjastossa työskentelevien on syytä muistaa, että kirja on olemassa vasta sitten, kun se on luetteloitu tietokantaan. Asiakkaalle se on olemassa, kun sen voi saada käteensä julkaisijalta tai kirjastosta. Hankinnan tai luetteloinnin johonkin vaiheeseen juuttuneesta kirjasta ei asiakkaalle ole hyötyä.

*Raili Pentti*  
*kirjastonhoitaja*  
*Teologisen tiedekunnan kirjasto*  
[raili.pentti@helsinki.fi](mailto:raili.pentti@helsinki.fi)

