

Pia Kattelus

**Näin tehtiin kesäakatemia**  
**– Kuvaus maaseudun kehittäjien viidennen**  
**kansainvälisen kesäakatemian suunnittelusta**  
**ja toteutuksesta Ilmajoella kesäkuussa 2005**

Raportteja 11



Näin tehtiin kesäakatemia  
– Kuvaus maaseudun kehittäjien  
viidennen kansainvälisen kesäakatemian  
suunnittelusta ja toteutuksesta  
Ilmajoella kesäkuussa 2005

Pia Kattelus

Seinäjoki  
2006

Julkaisija Helsingin yliopisto Ruralia-instituutti  
Seinäjoki  
Kampusranta 9 C  
60320 SEINÄJOKI  
puh. (06) 4213 300  
fax (06) 4213 300  
[www.helsinki.fi/ruralia/seinajoki](http://www.helsinki.fi/ruralia/seinajoki)

ISSN 1796-0630 (pdf)

ISBN 952-10-2576-X (pdf)

## Alkusanat

Ilmajoella järjestettiin 3.–12.6.2005 Euracademy Associationin viides maaseudun kehittäjien kansainvälinen kesäakatemia. Yhteisen pohdinnan kohteena oli aihe ”Social Capital as a Resource for Sustainable Rural Development” – sosiaalinen pääoma maaseudun kestävä kehittäminen voimavarana. Ilmajoelle saapui yhteensä noin 50 jollakin tavalla maaseudun kehittämistyössä mukana olevaa henkilöä 11 maasta, ja kymmenen suomalaisen alkukesän päivän aikana sosiaalisen pääoman käsitettä otettiin haltuun niin teoreettisemmin pohdiskellen kuin käytäntöön soveltaenkin.

Kesäakatemian pääteema muotoutui Puolassa Tórunin kesäakatemiassa 2004 käydyissä keskusteluissa. Niiden mukaan tätä monitasoista käsitettä olivat kyllä tutkijat – myös maaseutututkijat – jo 1990-luvun loppupuolella käsitelleet ja määritelleet, mutta käytännön kehittämistyön tekijöiden arkipäivään se ei kaikessa oletetussa käyttökelpoisuudessaan ollut auennut tai siirtynyt. Nyt olisi siis ehkä hyvä hetki pohtia sosiaalista pääomaa eri puolilta yhdessä eri kansallisuksia edustavien ja maaseudun kehittämisen eri ulottuvuuksilla toimivien kehittäjien kanssa etsien yhdessä käsitteeseen vähän lisää ”lihaa luiden ympärille” niin, että se voisi tarjota analyysin ja itseymmärryksen välineitä kehittämistyön arkeen.

Osallistujien antaman palautteen perusteella voitaneen todeta, että Suomen ja Etelä-Pohjanmaan valitseminen kesäakatemian toteuttamisen ”alueeksi” olivat osuva ratkaisu, koska suomalaiset kehittämistyön yhteistyömuodot saivat paljon kiitosta osakseen samoin kuin ainakin vielä Etelä-Pohjanmaalla elävät perinteiset sosiaalisen pääoman ilmentymät, kuten talkootyö eli ”kökkä” sekä voimakas yhteisöllisyys ja siitä voimansa saava uusien toimintatapojen tuottaminen ja kokeilu esimerkiksi kylissä, joissa kesäakatemian osallistujat vierailivat.

Tämä raportti kuvaa kesäakatemian suunnittelu- ja toteutusprosessia Helsingin yliopiston Ruralia-instituutin näkökulmasta sekä arvioi sen tuloksia. Raportin lopun liitteet ovat osa kesäakatemian varten ja sen aikana tuotettua materiaalia. Kesäakatemian liittyen on Helsingin yliopiston Ruralia-instituutin Seinäjoen yksikön muissa julkaisuissa julkaistu myös kesäakatemian varten tuotettu teemaopas PDF-muodossa<sup>1</sup>.

Kesäakatemian onnistunut toteuttaminen ei olisi ollut mahdollista ilman lukuisten eri taustayhteisöjen edustajien panosta ja yhteistyötä. Kesäakatemian tarjosi meille kaikille mahdollisuuden esitellä omaa maataamme, aluettaamme ja työtämme kansainvälisille vieraillemme, mutta myös tilaisuuden ottaa uusia askeleita omassa kansainvälistymisessämme sekä luoda kontakteja tulevia yhteistyömahdollisuuksia varten.

Keskeisesti kesäakatemian onnistumiseen vaikuttivat ja siitä kiitokset ansaitsevat:

Eteläpohjalaiset kylät ry  
Etelä-Pohjanmaan liitto  
Etelä-Pohjanmaan toimintaryhmät  
Euracademy Association  
Ilmajoen kunta  
Kesäakatemian oivalliset tutorit  
Maa- ja metsätalousministeriön maaseutupolitiikan yhteistyöryhmä  
Opintoretkien ”Study Tourien” vierailupaikat  
Ravintola Vakka  
Seinäjoen ammattikorkeakoulun maa- ja metsätalouden yksikkö, Ilmajoki  
Seinäjoen kaupunki  
Teemaoppaan kirjoittajat ja kesäakatemian luennoijat ja panelistit.

Seinäjoella 25.6.2006

Pia Kattelus,  
suunnittelija, Ruralia-instituutin Seinäjoen yksikkö

<sup>1</sup> EuracademyAssociation. Social Capital and Sustainable Rural Development.Thematic Guide Four.



# Sisältö

Tiivistelmä.....	7
Abstract.....	8
1 Miten kesäakatemit alkoivat .....	9
2 Vuoden 2005 kesäakatemit suunnittelu ja organisointi .....	10
3 Kesäakatemit pedagoginen lähestymistapa ja opetusmenetelmät .....	13
4 Kesäakatemit arviointia: risut, ruusut ja sosiaalinen pääoma .....	15
Liitteet	
Liite 1. Käytännön tietoja osallistujille.....	17
Liite 2. Kesäakatemit ohjelma.....	20
Liite 3. Osallistujan Case; István Sidó.....	22
Liite 4. Osallistujan Case; Loes Heuff.....	24
Liite 5. Ohjeita pienryhmätyöskentelyyn.....	27
Liite 6. Ohjeita Study Toureille ja niiden raportointiin.....	28
Liite 7. Study Tour -ohjelma; Suupohja.....	30
Liite 8. Study Tour -esittely; Kuusiokunnat .....	31
Liite 9. Study Tour -raportti; Seinäjoen seutu.....	34
Liite 10. Lehtijuttu Lapuan Sanomissa .....	39
Liite 11. Lehtijuttu Suupohja-lehdessä .....	40





## Tiivistelmä

Euracademy Associationin viides kansainvälinen kesäakatemia järjestettiin 3.–12.6.2005 Ilmajoella yhteistyössä Helsingin yliopiston Ruralia-instituutin Seinäjoen yksikön kanssa. Kesäakatemian teemanäkökulmana oli ”Social Capital as a Resource for Sustainable Rural Development” – sosiaalinen pääoma maaseudun kestävä kehittäminen voimavarana.

Kesäakatemia oli kohdennettu maaseudun kehittämistyössä mukana oleville henkilöille koko Euroopassa. Siihen osallistui yhteensä noin 50 henkilöä Suomen lisäksi 11 maasta. Sosiaalista pääomaa pohdittiin eri näkökulmista hyödyntäen kesäakatemian varten laadittua oppimateriaalia ja teemaopasta sekä luentoja, paneelikeskustelujen ja pienryhmätyöskentelyn avulla. Neljään eteläpohjalaiseen seutukuntaan suuntautuneilla opintoretkillä, Study Toureilla, osallistujat näkivät ja kokivat suomalaista maaseudun kehittämistyötä ja sen tuloksia käytännössä ja pääsivät vertaamaan omia kokemuksiaan niihin.

Kesäakatemian osallistujat olivat pääosin tyytyväisiä näkemäänsä ja kokemaansa. Keskustelua syntyi paljon, ja sosiaalisen pääoman käsitteen moninaisuuteen pyrittiin saamaan otetta. Kuitenkaan mitään kovin lopullisia johtopäätöksiä siitä, mitä sosiaalinen pääoma lopulta tarkoittaa tai millä tavalla sitä voitaisiin muokata arkisen kehittämistyön konkreettiseksi välineeksi, ei saavutettu.

Euracademy Association jatkaa kesäakatemian aikana syntyneen keskustelun ylläpitoa samoin kuin osallistujien muodostaman verkoston aktiivointia. Näin myös kesäakatemian aikana syntynyt sosiaalinen pääoma vahvistuu eurooppalaisen yhteistyön voimavarana.

---

## Abstract

The 5th Summer Academy of the Euracademy Association was organised from the 3<sup>rd</sup> to the 12<sup>th</sup> of June 2005 in Ilmajoki, Finland together with the University of Helsinki, Ruralia Institute, Seinäjoki Unit. The theme of the Summer Academy was "Social Capital as a Resource for Sustainable Rural Development".

Rural developers around Europe were invited to participate to the Summer Academy, and eventually 50 of the participated coming in addition to Finland from 11 countries. Social Capital was discussed and approached from various perspectives and through different methods like lectures, panel discussions and small group workshops. The Study Tours took the participants to visit the four sub-regions of South Ostrobothnia and to experience the Finnish way of rural development work and its results providing also an opportunity to make comparisons to their own home countries.

For the most part the participants were satisfied to their Summer Academy experiences and the discussions surrounding the multifaceted theme of Social Capital. Though it was not possible to make any final conclusions about the meaning of the Social Capital or of the ways it could be used as a tool in the everyday development work, new food for thought was provided and the discussion will continue.

Euracademy Association adopted the task of maintaining the Social Capital created during the Summer Academy and also ensuring, that the network born in the Summer Academy in Ilmajoki will continue working.

---

# 1 Miten kesäakatemit alkoivat

Maaseudun kehittäjien kansainvälisiä kesäakatempioita on järjestetty kesästä 2002 lähtien. Ensimmäisen kesäakatemian teema oli ”Developing Sustainable Rural Tourism” ja tuolloin aihetta pohdittiin Ruotsissa Gotlannin saarella. Seuraavana kesänä kesäakatemia järjestettiin Kreikassa Ioanninan kaupungissa otsikolla ”Information Society and Sustainable Rural Development”. Nämä kaksi kesäakatemioita olivat kansainvälisen Leonardo da Vinci -ohjelmasta rahoitetun ”European Academy for Sustainable Rural Development” -hankkeen päätoimintoja.

Euracademy -hankkeen taustalla oli joukko maaseudun kehittämistyötä tekeviä yliopistoja, tutkimuslaitoksia ja yrityksiä, jotka pyrkivät luomaan uusia tapoja saattaa yhteen eurooppalaisia maaseudun kehittäjiä. Toiveena oli tavoittaa niin kyläaktiiveja ja toimintaryhmien toimijoita kuin järjestöväkeäkin sekä kehittäjiä hallinnon, hanketyön ja tutkimuksen piiristä. Tämä kuutta eri maata edustanut partneriaatti halusi kesäakatemioiden, niitä varten oppimateriaaliksi julkaistavien kunkin vuoden aihetta käsittelevien teemaoppaiden sekä teemaoppaiden materiaaliin pohjautuvien verkkokurssien avulla saattaa erilaisista konteksteista tulevia kehittäjiä yhteen keskustelemaan ja jakamaan kokemuksiaan, toimimaan aidossa vuorovaikutuksessa toistensa kanssa, verkostoitumaan ja oppimaan yhdessä. Muun tyyppisiä kesäakatemian kaltaisia tapahtumia oli jo tuolloin olemassa, mutta ei suunnattuina yhtä laajalle kohderyhmälle eikä näin monimuotoisena kokonaisuutena. Eri osien toteutus rakentui edelliselle ja niihin osallistuttiin eri rooleissa; vaikkapa verkkokurssin tutorina, jos aiemmin oli ollut mukana kesäakatemiassa. Tavoitteena oli, että kesäakatemia–teemaopas–verkkokurssi -yhdistelmä mahdollistaisi kansallisten, ammatillisten ja koulutuksellisten rajojen ylittämisen ja osallistumisen täydennyskoulutukseen, jonka yhteinen tekijä olisi maaseudun kestävä kehittäminen näkökulma erityisteeman vaihtuessa vuosittain.

Onnistuneen Euracademy-hankkeen jälkeen sen toimintoja jatkamaan perustettiin vuoden 2004 alussa Euracademy Association<sup>2</sup>, jonka ensimmäiseen hallitukseen saivat jatkuvuuden takaamiseksi edustuksen paljolti samat organisaatiot, jotka olivat mukana hankkeessakin. Yhdistyksen jäsenistö kattoi kuitenkin alusta saakka maita ja kansallisuksia paljon kuutta partnerimaata laajemmin. Kesän 2004 kesäakatemian organisoivat Euracademy Associationin ohella Nicolaus Copernicus yliopisto Torunissa Puolassa. Tuolloin teemana oli hyvin ajankohtainen ”Diversification of Rural Economies and Sustainable Rural Development in the Enlarged Europe”, koska EU oli juuri laajentunut Itä-Euroopan uusien jäsenmaiden myötä.

Puolan kesäakatemian aikana keskusteltiin luonnollisesti myös siitä, miten jatketaan, mikä olisi seuraava kiinnostava ja ajankohtainen teema ja missä maassa kesäakatemia voitaisiin järjestää. Suomalaiset osallistujat ehdottivat, että voisimme lähteä pohtimaan sosiaalista pääomaa ja sen merkitystä maaseudun kehittämisessä kaikessa moninaisuudessaan. Vaikka käsite oli jo jotakin vuosia aiemmin ollut keskeisemmin esillä tieteellisessä keskustelussa, ehkä nyt olisi otollinen hetki pohtia sen merkitystä yhdessä myös muiden kehittäjien kanssa. Koska ehdotus tuli suomalaisilta ja Helsingin yliopiston Maaseudun tutkimus- ja koulutuskeskuksen Seinäjoen yksikkö<sup>3</sup> oli ollut Euracademyssä aktiivisesti mukana alusta saakka ja kesäakatempioita ei sitten vuoden 2002 jälkeen oltu järjestetty Pohjoismaissa, oli sängen luontevaa, että kesän 2005 akatemioita lähdettiin suunnittelemaan Suomeen ja Etelä-Pohjanmaalle. Kesäakatempioihin oli osallistujia tullut yleensä 15–18 maasta, ja heidän lukumääränsä oli vaihdellut 30–50 henkilön välillä mukaan lukien luennoijat ja muut asiantuntijat sekä järjestäjien henkilöstö. Kohtuullista, noin 30 henkilön kokonaisvahvuutta päätettiin lähteä tavoittelemaan Suomeenkin, mutta ennen kuin oltaisiin niin pitkällä, pitäisi suunnitella ja ratkaista monta muuta asiaa.

<sup>2</sup> Lisätietoja: [www.euracademy.org](http://www.euracademy.org).

<sup>3</sup> Nykyisin Helsingin yliopisto, Ruralia -instituutti, Seinäjoen yksikkö; <http://www.helsinki.fi/ruralia/seinajokki/>.

## 2 Vuoden 2005 kesäakatemia suunnittelu ja organisointi

Kesäakatemioiden suunnittelussa ja organisoinnissa on olemassa kaksi päätasoa: yhtäällä tapahtuman käytännön järjestelyjen toteuttaminen ja toisaalla sisällöllinen ja pedagoginen suunnittelu. Haasteena on yhdistää nämä elementit toisiinsa niin, että osallistujien kokemuksessa painottuvat kesäakatemia sisällöllinen anti ja sen menetelmällinen toteutus, jota käytännön seikat tukevat.

Syksyn 2004 ensimmäisenä tehtävänä oli hankkia kesäakatemialle järjestämispaikka, jossa niin opinollinen osuus kuin majoittuminen ja ruokailukin järjestyisivät sujuvasti kohtuullisin kustannuksin. Tämän lisäksi oli aika alkaa pohtia osallistujamaksuja, täydentävän rahoituksen lähteitä kesäakatemian mahdollistamiseksi sekä ryhtyä laatimaan luonnosta oppimateriaalina käytettävän teemaoppaan sisällöksi.

Seinäjoen ammattikorkeakoulun maa- ja metsätalouden yksikkö Ilmajoella osoittautui parin muun ehdolla olleen vaihtoehdon jälkeen parhaaksi paikaksi järjestää kesäakatemia kaltainen tapahtuma: oppilaitos sijaitisi maaseutumaisessa ympäristössä, se pystyi laadukkaasti tarjoamaan kaikki kesäakatemia tarvitsemat palvelut kompaktisti yhdessä pihapiirissä ja toiminnallisestikin kesäakatemia sopi osaksi yksikön alkukesän ohjelmaa.

Kesäakatemia rahoituksen suhteen päätettiin aluksi kääntyä maa- ja metsätalousministeriön maaseutupolitiikan yhteistyöryhmän sekä Etelä-Pohjanmaan kulttuurirahaston puoleen. Hankerahoitus täydentäisi osallistujamaksuja ja Euracademyn jäsenten sekä Ruralia-instituutin omaa työpanosta.

Marraskuussa 2004 pidetyssä Euracademy Associationin hallituksen kokouksessa kesäakatemia pääteemaa ”Sosiaalinen pääoma ja maaseudun kestävä kehittäminen” lähdettiin purkamaan alateemoihin ja miettimään täsmällisemmin näkökulmia, joista aihetta voisi lähestyä kesäakatemia oppimateriaaliksi tuotettavassa teemaoppaassa. Teemaoppaan tehtävänä on paitsi toimia oppimateriaalina, myös luoda eri konteksteista tuleville osallistujille yhteistä pohjaa ja käsitteistöä keskustelun käynnistämiseksi ja vuorovaikutuksen helpottamiseksi. Teemaoppaan tarkoitus ei ole olla tieteellinen julkaisu, vaan valittujen aiheiden kautta luotava yleiskatsaus pääteeman ilmentymiin. Tarkastelun alueena on koko Eurooppa, ja opas sisältää tutkimus- ja tilastotietoa sekä näitä täydentäviä case-kuvauksia kirjoitettuna sellaisella kielellä, jota mahdollisimman monet aiheesta kiinnostuneet potentiaaliset oppaan lukijat hallitsevat ja ymmärtävät.

Aiempien teemaoppaiden hyväksi havaitun rakenteen mukaisesti aivan aluksi päätettiin käsitellä sitä, mitä sosiaalisen pääoman käsitteellä yleensä tarkoitetaan tai miten sitä on tulkittu sekä pyrkiä liittämään se yleisesti maaseudun kehittämisen kontekstiin. Alateemoina seuraisivat sosiaalisen pääoman käsitteen kytkeminen yhteisöjen kehittämiseen, aluetalouden ja yrittäjyyden kysymyksiin sekä kulttuuri- ja ympäristöteemoihin. Lopuksi pohdittaisiin sitä, miten eri tasojen toimijat voivat tukea sosiaalisen pääoman muodostumista ja vahvistumista organisoidun toiminnan, esimerkiksi järjestöjen, ohjelmatoiminnan tai koulutuksen avulla.

Koska kesäakatemia oli päätetty järjestää kesäkuun 2005 alussa, teemaoppaan kirjoittajia sekä kesäakatemia asiantuntijapuhujia oli ryhdyttävä rekrytoimaan viipymättä, jotta opas olisi valmiina lähetettäväksi osallistujille viimeistään toukokuun alussa. Samoin alateemoihin linkittyviä case-esimerkkejä oli ryhdyttävä kokoamaan monipuolisen ja kiinnostavan valikoiman koostamiseksi. Teemaoppaat ovat vuosittainen haaste ja yhteistyön voimannäyte Euracademy Associationille, jonka

---

jäsenet yhdessä kesäakatemiaa organisoivan tahon vastuuhenkilöiden kanssa tuottavat asiantuntemuksensa pohjalta osan oppaan kappaleiden teksteistä, kirjoittavat lukuisia caseja ja tarjoavat myös kuvamateriaalia. Mikäli taloudelliset resurssit sallivat – kuten vuoden 2005 teemaopas maaseutupolitiikan yhteistyöryhmän myönteisellä rahoituspäätöksellä – kirjoittajien vaivannäköä voidaan jopa rahallisesti korvata. Tämä myös mahdollistaa aivan lähimpiä yhteistyöverkostoja laajemman kirjoittaja- ja luennoijarekrytoinnin. Sosiaalisen pääoman teemaopasta kirjoittamaan koottiin jälleen niin asiantuntemus- kuin yhteistyösuhteisiinkin perustuva kansainvälinen ryhmä, joka kevään kuluessa tuotti monisuuntaisessa ja -vaiheisessa yhteistyöprosessissa teemaoppaan kesäakatemiassa käytetyn version. Se on julkaistu osana Ruralia-instituutin Seinäjoen yksikön muita julkaisuja ja saatavissa PDF -muodossa<sup>4</sup>. Euracademy Association julkaisee teemaoppaan myöhemmin uudelleen toimitettuna ja kesäakatemiaa aikana syntyneellä materiaalilla valikoidusti täydennettynä. Osa kirjoittajista osallistui myös kesäakatemiaan luennoijina, workshopin vetäjinä ja panelisteina.

Tiedottamista ja markkinointia ei kesäakatemiaa kaltaisesta monimuotoisesta ja pitkäkestoisesta (10 päivää matka-ajat mukaan luettuina) tapahtumasta voi koskaan aloittaa liian aikaisin eikä sitä voi tehdä liian paljoa. Osallistujien rekrytoimiseksi laadittiin englanninkielinen ”1st Announcement”, jossa kesäakatemiaa teemat, tavoitteet ja toteutus esiteltiin. Markkinoinnista vastasi Suomen, muiden Pohjoismaiden ja Baltian osalta pääosin Ruralia-instituutti ja muun Euroopan osalta Euracademy Associationin jäsenistö. Markkinoinnin välineinä toimivat sekä sähköposti että Euracademy Associationin kotisivut.

Ilmoittautumisia alkoi tulla vähitellen – osa jo vanhoja tuttavuuksia aiemmista kesäakatemiaa tai Euracademy Associationin verkkokursseilta, osa uusia tuttavuuksia, jotka yhteistyöverkoston markkinointiponnistukset olivat tavoittaneet. Kesäakatemiaa osallistui lopulta yhteensä 50 maaseudun kehittäjään 11 maasta. Osallistujia heistä oli 30, joista 22 viihtyi Ilmajoella koko kesäakatemiaa ajan. Myönteistä oli myös suomalaisten osallistujien suuri määrä (12), koska aiemmin kesäakatemiaa eivät juuri järjestäjämaan kansalaisia olleet houkuttelleet. Osallistujajoukko jakautui melko tasan miesten ja naisten välillä. Osallistujien ikärakenne jakautui myös mukavan tasaisesti välille 25–55. Taustoiltaan osallistujat edustivat paikallisen kehittämistyön tekijöitä (toimintaryhmäaktiiveja, projektinvetäjiä, järjestöjen työntekijöitä), hallintohenkilöstöä sekä tutkijoita. Osallistujien kansallisuudet jakautuivat Euroopan reunoihin eli edustettuina olivat Suomen lisäksi Ruotsi, Englanti ja Skotlanti, Irlanti, Espanja, Portugali, Kreikka, Slovenia, Romania, Unkari, Puola ja jopa Ukraina.

Kevään edetessä, teemaoppaan muotoutuessa ja markkinoinnin alkaessa tuottaa tulosta oli syytä myös alkaa luoda kesäakatemiaa täsmällisempää ohjelmaa ja sisältöä, sopia luennoijien ja panelistien kanssa heidän osuuksiensa toteutuksesta, alkaa miettiä neljälle Etelä-Pohjanmaan seutukunnalle suuntautuvien tutustumismatkojen, muutaman hengen ryhmässä tehtävien ”Study Tourien” kohteita, sekä pohtia millaista iltaohjelmaa osallistujille olisi mahdollista tarjota, vaikka itse opiskelupäivätkin olisivat melko pitkiä ja täysipainoisia.

Study Tourit ovat kaikissa kesäakatemiaaissa olleet pidetty ja toimivaksi koettu tapa yhdistää teoriaa ja käytäntöä tutustumalla ennalta sovittuihin vierailukohteisiin muutaman hengen ryhmässä tehden havaintoja ja haastatellen kohdattuja ihmisiä pyrkien syventämään kesäakatemiaa alussa ”teoreettisemmin” käsiteltyä pääteemaa. Jokainen ryhmä muokkasi sitten havainnoistaan raportin, jonka avulla muut voisivat muodostaa käsityksen eri ryhmien kokemuksista ja verrata niitä siihen, mitä itse ovat nähneet ja kokeneet.

<sup>4</sup> EuracademyAssociation. Social Capital and Sustainable Rural Development.Thematic Guide Four.

Etelä-Pohjanmaan seutukuntien toimintaryhmät sekä Eteläpohjalaiset Kylät ry olivat alusta saakka olleet kiinnostuneita kesäakatemiasta sekä mahdollisuuksista yhteistyön tekemiseen sen toteuttamiseksi. Study Tourien organisoinnissa heidän toiminta-alueen tuntemuksensa, yhteistyösuhteensa sekä kehittämiskokemuksensa olivat tärkeä lisävoimavara, joka mahdollisti kiinnostavien ja sosiaalisen pääoman olemassaoloa ilmentävien vierailukohteiden löytämisen. He sopivat Study Tourien vierailuajat, suunnittelivat reitit, järjestivät majoitukset sekä paljolti myös tuottivat vierailupaikoista kirjalliset esittelyt, joita osallistujat tarvitsivat saadakseen vierailukohteista ja seutukunnista yleiskäsityksen ja ennakkotietoa. Study Toureja suunniteltiin Ruralia-instituutin yhteyshenkilöiden kanssa yhdessä yhteistapaamisessa, yhdessä tai kahdessa seutukuntakohtaisessa tapaamisessa sekä sähköpostin ja puhelimen välityksellä. Vierailukohteita pyrittiin löytämään erityyppisiä: yrityksiä, yhdistyksiä, hankkeita, nähtävyyksiä, osaamiskeskuksia jne., jotka kaikki jollakin tavalla valottaisivat yhdessä tekemisen, keskinäisen luottamuksen, innovoinnin ja kehittämisen mahdollisuuksia ja aikaansaannoksia maaseutuyhteisöissä ja -alueilla. Luonnollisesti esittäytyivät myös toimintaryhmät itse sekä yksi tai kaksi kylää jokaisesta seutukunnasta.

Toimintaryhmien ja kylien lisäksi kesäakatemian toteutukseen arvokkaan lisänsä antoivat myös muutamat muut yhteistyötahot. Seinäjoen kaupunki mahdollisti Aalto-keskukseen tutustumisen opastetusti kutsuen samalla osallistujat vierailemaan Törnävän kartanossa ja kartanon puistomiljöössä. Etelä-Pohjanmaan liitto isännöi kesäakatemian loppupuolella kutsuvierasilttaa, ja Ilmajoen kunta tarjosi kansainvälisille vieraille kesäakatemian kruunanneen elämyksen Ilmajoen musiikkijuhlien ulkoilmakonsertissa.

Yhteistyön sujuvuudesta alueen toimijoiden kanssa osoituksena oli myös se joustavuus, jolla Seinäjoen ammattikorkeakoulun Ilmajoen yksikössä kesäakatemian tarpeet ja toiveet otettiin huomioon niin koulutustilojen kuin majoittumisen ja ruokailunkin suhteen aina positiivisessa ja ystävällisessä hengessä. Amica-ketjun oppilaitosravintola Vakka tarjosi hyvää suomalaista perusruokaa pikku erikoisuuksilla täydennettynä, mahdollisti onnistuneen kansainvälisen illan, jolloin osa osallistujistakin hääri keittiössä tarjoiluja valmistamassa, juhlisti kutsuvierasilttaa cocktail-herkuilla ja täydensi päätösillan juhlatunnelman pakkaamalla konsertin eväskorit täyteen picnicille sopivaa suuhun pantavaa. Kesäakatemian käytössä olivat koko ajan sekä auditorio että luokkatiloja, liikunta- ja kuntosalit sekä saunat. Majoittumaan koko noin 50 hengen joukko pääsi omiin, vain heille varattuihin soluihin toimivine perusmukavuuksineen.

Kesäakatemian perusjärjestelyihin kuului myös aimo annos koordinoitua ja kokonaisuuden sääntelyä tiedottamisella ja ohjeistamisella. Teemaoppaan lisäksi osallistujille lähti ennakkoon perehdyttäväksi 11-sivuinen "Participant's Handbook", osallistujan käsikirja, ennakotehtävien ja opetusmetodologian kuvauksineen sekä tutoreiden esittelyineen sekä käytännön seikoista perustietoa antanut kirje. Lisäksi oli mm. selvitettävä, kuka saapuu milloin ja minne ja miten pääsee Ilmajoelle, laadittava opasteita tiloihin ja rakennuksiin, kirjoitettava tehtäväohjeita esimerkiksi pienryhmätyöskentelyyn, koottava seutukunnista kirjalliset yleisesittelyt Study Toureja varten kohdekuvauksia täydentämään, sovittava tutoreiden kanssa, kuka vastaa mistäkin eteen tulevasta käytännön seikasta minäkin kesäakatemiapäivänä, koottava esite- ja tiedotusmateriaalia, laadittava lehdistötiedote, suunniteltava ja koottava Tervetuloa-aloituspaketti materiaaleineen jne. Vaikka mukana olleesta Ruralian henkilöstöstä osa oli osallistunut jo joihinkin aiempiin kesäakatemioihin joko suunnittelu- ja koordinaatiotehtävissä, tutorina tai osallistujana, tuotti koko tapahtuman järjestäminen koko ajan uusia pieniä haasteita, joita kaikkia ei pystytty ennakoimaan mutta joihin pyrittiin heti vastaamaan onnistuneen ja sujuvan kesäakatemian aikaansaamiseksi. Ruralian oma perustiimi muodostui viidestä koko kesäakatemian ajan sen käytännön toteutuksesta huolehtineesta henkilöstä ja yhdestä hallinnollis-

---

ta tukea antaneesta henkilöstä. Tämän lisäksi käytännön toteutuksessa auttoi kaksi Euracademy Associationin jäsentä, jotka olivat jo aiemmin toimineet mm. tutoreina tai olleet organisoimassa kesäakatemiaita.

### 3 Kesäakatemian pedagoginen lähestymistapa ja opetusmenetelmät

Koska kesäakatemioiden kohderyhmänä ovat työikäiset aikuiset henkilöt, sen toteutuksessa pyritään ottamaan huomioon ne seikat, jotka korostuvat aikuisen oppimisessa ja oppimisen tukemisessa. Teoreettisen viitekehyksen lähestymistavalle antavat Malcolm Knowlesin ajatukset andragogiasta, jonka mukaan aikuinen oppija oppii parhaiten etsiessään ratkaisuja kohtaamiinsa ongelmiin. Aikuinen oppii pyrkiessään ymmärtämään, ja tässä hän käyttää apuna aiempaa tietämystään ja kokemuksiaan. Aikuinen oppija haluaa tietää, miksi hänen pitäisi jotakin oppia ja hän pitää kokemuksellisesta oppimisesta. Osallistuminen, keskustelu ja kriittinen arviointi ovat osa aikuisen hyvää ja tehokasta oppimista. Opettajat ja asiantuntijat ovatkin aikuiselle oppijalle pikemminkin keskustelukumppaneita ja tukihenkilöitä kuin tietoa jakavia auktoriteetteja.

Aikuinen oppija on myös itseohjautuva, eli kuten muussakin elämässään, hän haluaa itse säädellä, miten toimii ja miksi. Tämä pätee myös opetus- ja koulutustilanteissa, jolloin sekä vastuu tilanteesta että vapaus ratkaista, miten siinä toimii, ovat paljolti aikuisen oppijan – tai oppijaryhmän – käsissä. Opettajan tai kouluttajan roolina on enemmänkin ohjata ja haastaa ja motivoida osallistujia ottamaan seuraava askel kuin pyrkiä kuljettamaan heitä suoraviivaisesti kohti heille ennalta valittua päämäärää.

Kesäakatemiassa oppiminen nähdään myös prosessina, johon jokainen tuo oman panoksensa mukanaan alusta saakka. Kesäakatemian aikana erilaiset ihmiset, joilla on erilainen kieli ja kulttuuri, erilainen koulutus, erilainen työkokemus jne. kohtaavat toisensa ja ryhtyvät monien työtapojen kautta yhdessä syventämään tietämystään ja ymmärrystään. Jokaisen oppimisprosessi ja -kokemus on yksilöllinen ja samalla kokonaisvaltainen. Kesäakatemian alussa osallistujilta kysytään, mikä on heidän tavoitteensa ja kesäakatemian lopussa heiltä kysytään, ovatko he sen mielestään saavuttaneet. Vastausta ei aina voi yksiselitteisesti antaa, koska tavoite on voinut muuttua tai kesäakatemia on kokemuksena ollut jotakin muuta kuin on osattu ennalta odottaa. Usein miten-vastaus kysymykseen löytyykin vasta jonkin aikaa kesäakatemian päättymisen jälkeen. Kesäakatemia on aina yksilöllinen kokemus, mutta samalla se on myös lyhyt yhteisöllinen oppimisprosessi.

Osa yhteisöllistä oppimiskokemusta syntyy pienryhmätyöskentelyssä, jossa kutakin teemaa käsitellään kokoonpanoltaan muuttuvissa muutaman hengen ryhmissä, joiden työskentelyä tutorit tarvittaessa ohjaavat. Tarkoituksena on myös muunnella ryhmien työskentelytapoja aiheiden mukaan ja kannustaa näin osallistujia tuottamaan erilaisia luovia ratkaisuja annettuihin tehtäviin tai pohdittaviin kysymyksiin. Pienryhmissä osallistujien on helpompi ilmaista itseään kuin koko osallistujajoukon edessä luentokeskustelussa, ja esimerkiksi keskustelemisen vieraalla kielellä on ajateltu olevan helpompaa pienryhmässä. Muuttuvissa ryhmissä on mahdollista tutustua uusiin ihmisiin hieman paremmin ja keskittyä kussakin tasa-arvoisessa ryhmätilanteessa syvemmin kaikkien ryhmän jäsenten ajatuksiin ja kokemuksiin sen sijaan, että suuressa joukossa mielipiteitä esitettäisiin paljon mutta pintapuolisesti tai keskustelu rajoittuisi vain joidenkin harvojen keskinäiseksi mielipiteenvaihdoksi. Pienryhmätyöskentelyn tuloksia käsitellään yhteisessä koko ryhmän päätöskeskustelussa ”plena-

ryssä” ennen seuraavaan aiheeseen siirtymistä, mikä osaltaan taas varmistaa sen, että tärkeimmät johtopäätökset ja parhaat ideat voidaan välittää myös koko osallistujajoukolle.

Yksilöllistä asiantuntemustaan ja kiinnostuksen kohteitaan osallistajat voivat esitellä paitsi ilmaisessaan ja perustellessaan omia mielipiteitään erilaisten keskustelujen yhteydessä myös jo ennen kesäakatemia alkua heiltä pyydettyjen henkilökohtaisten dokumenttien avulla. Lyhyet omakuvaukset tai curriculum vitae kopioidaan jokaiselle osallistujalle. Kesäakatemia alussa tämä helpottaa keskinäistä tutustumista, kesäakatemia kuluessa CV tukee samanhenkisten tai -taustaisten henkilöiden löytämistä esimerkiksi yhteistyömahdollisuuksia mietittäessä ja kesäakatemia jälkeen näihin taustatietoihin on helppo palata muistin virkistämiseksi, kun syystä tai toisesta haluaa ottaa jälleen yhteyttä. Osallistujia ohjeistetaan ennakkoon myös kirjoittamaan oma case-kuvauksensa vuoden pääteemaan liittyen itse valitsemastaan aiheesta ja näkökulmasta. Myös caset monistetaan jokaisen käyttöön, ja niitä esitellään ja niistä keskustellaan joko erityisissä case-workshopeissa tai muissa pienryhmätilanteissa riippuen siitä, millaisia aiheita caset käsittelevät. Osallistujien omat caset täydentävät teemaoppaaseen koottua valikoimaa ja valottavat osallistujien omia kokemuksia sekä heidän kotimaidensa ja -alueittensa tilannetta.

Tutoreiden rooli kesäakatemiassa on etenkin sen alussa tärkeä. He ovat tukihenkilöitä, joiden puoleen voi kääntyä käytännön seikoissa, ja jotka ryhmätyöskentelyssä ovat läsnä auttamassa ja ohjaamassa mutta eivät opettamassa tai johtamassa ryhmätilanteita. Tutor huolehtii ryhmän oikeaan työskentelytilaan, varmistaa, että tarvittavat välineet ja materiaalit ovat käytettävissä, käy läpi annetun ohjeistuksen ja seuraa ryhmän ajankäyttöä. Tutorin tehtävänä ei ole johtaa ryhmää tai toimia asiantuntijana, vaan hän auttaa työskentelyn alkuun pääsemisessä, rohkaisee hiljaisempia tai syrjäinvetäytyviä ryhmäläisiä osallistumaan ja kommunikoimaan ja auttaa myös mahdollisuuksien mukaan kieliongelmissa. Study Toureilla tutorin rooliin kuuluu usein käytännön seikoista vastaaminen alkaen kuljettajana toimimisesta päätyen maksuista huolehtimiseen. Tutor on siis taustalla olemassa oleva tuki ja voimavara, joka mahdollistaa osallistujille käsiteltävään asiaan keskittymisen ja hyvän oppimiskokemuksen saamisen.

Kesäakatemioiden kymmenen päivää voidaan jakaa neljään osaan: esittäytyminen ja tutustuminen, teorian käsittely, käytännön soveltaminen sekä arviointi. Kesäakatemia alussa pari ensimmäistä päivää kuluvat osallistujien ja organisoijien tutustuessa toisiinsa ja ympäristöönsä, ohjelman kokonaisuuden mieltämiseen ja yhteisten toimintatapojen oppimiseen. Tästä vaiheesta jatketaan sujuvasti kahdeksi tai kolmeksi päiväksi ns. ”teorian” käsittelyyn: asiantuntijaluennoilla, workshop- ja ryhmätyöskentelyssä ja paneelikeskusteluissa kesäakatemia teemaa lähestytään eri puolilta eri tavoin. Näin uusi ja vanha tietämys ja kokemus alkavat muokkautua yhdessä joksikin uudeksi joko jo aiemmin opittua ja tiedettyä vahvistaen tai uusia näkökulmia ja oivalluksia tuoden. Study Tourit edustavat käytännön osuutta tarjoten mahdollisuuksia elämykselliseen oppimiseen lyhyellä katsauksella paikallisiin oloihin. Study Tourien raportit ovat nähdyn, koetun ja opitun yhteenvetoja ja kuvauksia, jotka jo vievät kohti seuraavaa vaihetta eli kesäakatemia arviointia ja päätöstä. Kesäakatemia loppuosassa osallistujilta pyydetään kesäakatemian kirjallinen palaute, mutta siitä käydään myös yhdessä arviointikeskustelu, jossa annetaan sekä risuja että ruusuja ja pohditaan, mitä yhdessä vietetystä ajasta opittiin ja miten itselle asetetut tavoitteet saavutettiin. Viimeisten päivien pohdintoihin kuuluu myös tulevista yhteistyömahdollisuuksista keskusteleminen.

---



## 4 Kesäakatemian arviointia: risut, ruusut ja sosiaalinen pääoma

Kesäakatemian väli- ja loppuarvioissa järjestelyt ja toteutus saivat pääosin kiitosta osakseen, ja jopa jotakin sopivaa "katastrofia" toivottiin tapahtuman loppumetreille varmistamaan pienenä kauneusvirheenä sen unohtumattomuus. Mutta edes päätöskonsertin iltana ei esimerkiksi satanut, vaikka viileää olikin, joten kesäakatemian käytännön seikat toimivat kuten oli ajateltukin.

Asiantuntijaluennoijiin osallistujat olivat tyytyväisiä samoin kuin heidän valitsemiinsa teemoihin ja lähestymistapoihinkin. Käytettyä kieltä ei pidetty liian vaikeana ja itse asiassa se, että osa luennoijistakin koki englanninkielisen esittämisen hankalana, oli osallistujille positiivinen ja rohkaiseva seikka – suurimmalle osalle osallistujista englanti ei ollut äidinkieli tai välttämättä edes kovin usein käytetty työkieli. Study Toureja kiiteltiin, koska ne mahdollistivat maakuntaan tutustumisen, ihmisten tapaamisen ja sen näkemisen käytännössä, mistä suomalaisessa maaseudun kehittämisessä on parhaimmillaan kyse. Tutustumiskäynneillä kohdattujen henkilöiden ystävällisyyttä ja vieraanvaraisuutta poikkeuksetta kiiteltiin ja kommunikaatiovaikeudetkin oli sujuvasti pystytty ylittämään hyvässä hengessä. Toki myös ne ongelmat, joita suomalaiset maaseutualueet kohtaavat, nousivat esiin ja vertailujen kohteeksi suhteessa osallistujien omiin kokemuksiin kotimaistaan. Menetelmällistä kehittämistä osallistujien mukaan olisi etenkin pienryhmätyöskentelyn muodoissa, jotka jossakin vaiheessa olivat alkaneet vaikuttaa liian toistensa kaltaisilta. Myös lisää keskusteluaikaa kaivattiin, kuten aiempienkin kesäakatemioiden palautteissa aika tyypillisesti, vaikka niin muodolliselle kuin epämuodollisellekin keskustelulle tilaisuuksia ja aikaa aktiivisesti pyritään luomaan.

Kesäakatemian päätöspäivien keskusteluissa yksiselitteistä yhteenvetoa siitä, mitä sosiaalinen pääoma on tai mikä on sen merkitys maaseudun kehittämistyössä, ei löydetty, mutta kesäakatemian todettiin ravistelleen ennakkokäsityksiä ja luoneen uusia näkökulmia. Suomea ja suomalaisia toimintatapoja pidettiin hyvänä esimerkkinä sosiaalisen pääoman ilmentymistä, mutta esitettiin myös kysymys, opitaanko paremmin hyvistä vai huonoista esimerkeistä. Yleisvaikutelmaksi jäi, että tästä olisi nyt hyvä jatkaa jopa hieman hämmentyneiden ja ristiriitaistenkin ajatusten voimin itseään ja toisiaan sosiaalisen pääoman jatkopohdintaan haastaen. Sosiaalisen pääoman todettiin olevan sinänsä kiehtova käsite, mutta mitään helppoa, arkipäivän työn analyttistä työkalua siitä ei ainakaan vielä ole syntymässä. Tarvitaan lisää erilaisten kehittäjätoimijoiden keskustelua, pohdintaa ja rajaamista siihen, mitä sosiaalinen pääoma on ja mitä se toisaalta ei ole.

Teoksessa "Eurooppalaistuva maaseutupolitiikka" Hyyryläinen ja Rannikko (2000) esittävät, että sosiaalinen pääoma on "ihmisten välinen sosiaalinen ja henkinen sidos, jonka keskeisiä osatekijöitä ovat sellaiset epäviralliset ja viralliset normit ja jaetut toimintasäännöt sekä luottamussuhteet, jotka mahdollistavat yhteistoiminnan yhteisesti asetettujen päämäärien saavuttamiseksi". Maaseudun kehittäjien kansainväliset kesäakatemit ovat yksi kohtauspaikka, jossa edellä kuvatun kaltaista sosiaalista pääomaa on mahdollista tuottaa laajemmassa, eurooppalaisessa mittakaavassa, koska ne tuovat yhteen suurehkon joukon samasta aihepiiristä kiinnostuneita henkilöitä ja tiivis, monimuotoinen ohjelma osaltaan luo niitä elementtejä, joiden varaan sosiaalinen pääoma alkaa muodostua. Kesäakatemian jälkeen Euracademy Association toimii yhtenä linkkinä osallistujien välillä ja pyrkii näin osaltaan ylläpitämään sitä yhteyttä, joka kesäakatemian aikana on luotu.



## Liite 1: Käytännön tietoja osallistujille



4<sup>th</sup> Euracademy Association Summer Academy on “Social Capital as a Resource for Sustainable Rural Development” from the 3<sup>rd</sup> to the 11<sup>th</sup> of June 2005 in Ilmajoki, Finland

### Additional information

Dear Participant,

To assist you with planning your visit to Finland and Ilmajoki and to give you a bit broader taste of what to expect from this year’s Summer Academy, here are some tips and notes:

#### Traveling to Ilmajoki

Ilmajoki is quite easy to reach by plane, train and bus – or of course by car if you prefer to hire one for traveling.

When flying, the closest airports are Seinajoki and Vaasa and there are connections to both from the Helsinki airport. See for the schedules: <http://www.goldenair.fi/>; information also in English. The current schedule is expected to be the same as in June.

The Seinajoki airport is only 20 km from Ilmajoki. The distance to the Vaasa airport is about 80 km. If you fly via Stockholm, Sweden, there are daily direct connections to Vaasa. From Helsinki to Seinajoki the flight time is about 50 minutes.

By train the closest railway station to Ilmajoki is Seinajoki. It takes about 3 – 4 hours from Helsinki to Seinajoki. The updated schedules and the ticket prices are available at [www.vr.fi](http://www.vr.fi); information available also in English.

It is also possible to travel to Ilmajoki by bus, see more information from <http://www.matkahuolto.fi>, again also in English. Most of the connections available at the moment (in March) will be valid also in June, but the schedules will be updated in detail during the spring. The ticket prices are quite similar to the ticket prices to the trains depending on how fast bus connection you choose. The travel time is usually about 5-6 hours, but depending on the route, it may be even longer.

**NOTE: the 3<sup>rd</sup> of June is the arrival day and the 12<sup>th</sup> of June departure day. The actual program runs from the 4<sup>th</sup> to the 11<sup>th</sup>.**

#### Weather in Finland in June

We are negotiating for a lovely warm weather for the Summer Academy, but there is still no agreement about it... Seriously: in early June the weather in Finland can be almost anything from the last melting snows to +20 C, but “normally” it is fresh, bright and green with the temperature around +15 C degrees or more. As we are during the Summer Academy approaching the mid-summer, the daylight ours are growing longer and longer, so it may be a bit difficult to tell when the day ends and the night starts. Even if it is raining, the light is there and the surrounding rural nature gets dressed in green and other new colours for the summer...

#### Facilities of the Summer Academy

The 4<sup>th</sup> Summer Academy will be held in the School of Agriculture and Forestry of the Seinajoki Polytechnic, Ilmajoki unit. From the address: <http://www.seamk.fi/english/agriculture/> you can find some more information on the facilities of the Ilmajoki Unit and the studies offered there. All the facilities of the Summer Academy

are located within the same courtyard surrounded by green fields, trees and the riverbank – unfortunately not suitable for swimming though. More specifically:

1. **Accommodation** - as described in the First Announcement of the Summer Academy, all the participants will be accommodated to four bedroom units with a shared kitchenette, bathroom and toilet. Towels and bed sheets are included. In the kitchenette there is a fridge for the drinks and additional food of the participants, but no actual cooking is recommended.
2. **Meals** - full board is provided to all the participants at the students' restaurant Vakka, offering nice, traditional Finnish food and some extra treats on special occasions during the Summer Academy.
3. **Lecturing halls and small group meeting places** - a big auditorium with modern AV-equipment will be used for the lectures and other gatherings of the whole group of participants, lecturers, panel members, facilitators etc, but also smaller rooms will be available for working in pairs and small groups. Also, studying out-doors is planned if the weather allows it.
4. **ICT availability** - a ICT class with about 15 computers is reserved for the use of the participants during the daytime. In addition, there are a few computers in the lounge especially for reading and sending emails.
5. **Exhibition hall** - in the main building, next to the restaurant Vakka, is the Exhibition hall, where all the participants can display their own projects and information on their organisations, regions, countries etc
6. **Spare time** - after the day's work it is time to relax a bit, and for this reason there are facilities such as volley-ball both out-doors and in-doors in the sports hall of the school and opportunities to experience the Finnish Sauna both in the school and in the indoor swimming-bath (lying at the walking distance of 2 km); there, it is of course possible to swim as well.

### Participants

In total the number of the participants will be around 30 persons.; a large enough number to bring in variety and richness to the group, but small enough to learn to know each other and cooperate. The core target group is the mid-career professionals working in rural development, but participants with a shorter work experience or younger age are welcome. The key factor is the engagement in improving life conditions in rural areas – particularly this year that the central aim of the Academy is to understand and explore the role of social capital as part of the sustainable rural development processes.

### Study Methods

The training methodology we use in the Summer Academy has been developed and consolidated during the previous three trials of the Euracademy Summer Academies. The emphasis is on combining various methods and techniques which encourage discussion, learning from each other and sharing of experiences.

A more detailed description of the methodology will be provided in the Participant's Handbook which will be posted to the participants in May together with the Thematic Guide Four. The Participant's Handbook will include also other practical information regarding the Summer Academy.

The Thematic Guide on the theme of "Social Capital as a Recourse for Sustainable Rural Development" is the basic reference material for studying in the Summer Academy. It consists of the general, conceptual introduction part, and the more practical part which includes chapters describing Social Capital and its relation to sustainable rural development and elaborates on different aspects illustrated by real case studies from all over Europe.

In the beginning of the Summer Academy we devote sufficient time to an open-day session for getting to know each other, thus ensuring that the like-minds manage to meet from early on. Then, lectures are delivered by experts from Finland and abroad, which are followed by in-depth small group discussions on the contents of the lectures and plenary sessions and reporting from the small groups. The experiences of the participants are highly valued, so there will be workshops organised for them to present their own cases. During the two-day Study Tours organised in small groups, characteristic examples in the four semi-regions of the province of South Ostrobothnia (to which Ilmajoki belongs to) will be visited, in order to comment on the successful or not use of social capital as a resource for sustainable rural development. Towards the end of the Summer Academy there will be panel discussions on different themes introduced by experts, networking workshops and evaluation of the Summer Academy based on the experience of the participants.

---

Studying in the Summer Academy will be supported by a team of facilitators, who are not teachers, but who e.g. will participate in the small group discussions and accompany the groups in the Study Tours, in order to assist the work of the participants and help them with practical matters.

#### How to prepare oneself to the Summer Academy

There will be more detailed information available to the participants later in the Participant's Handbook, about the tasks they will have to prepare before coming to the Summer Academy. In short they should:

- read the Thematic Guide and reflect how it fits to their thinking and previous knowledge of Social capital
- write their CV or some other kind of short presentation of themselves that could be copied and distributed to all the participants to help learning to know each other and also to find the persons who share interests
- write a short case description relating to their own experience of Social Capital and Sustainable Rural Development in the context of one of the sub themes of the Thematic Guide
- produce or collect some material of e.g. their projects, organisation, region or country etc to display in the Summer Academy Exhibition Hall
- and most of all have high spirits and open mind for new experiences, new friends, learning, sharing knowledge and creating networks

Welcome !

Contact :

email [euracademy-sjk@helsinki.fi](mailto:euracademy-sjk@helsinki.fi)

call Pia Kattelus (tel: +358 6 421 3346) or Annika Raveala (tel: +358 6 421 3347)

mail: University of Helsinki, Institute for Rural Research and Training, Pia Kattelus, Kampusranta 9, 60320 SEINAJOKI, Finland

fax +358 6 421 3301

---

## Liite 2: Kesäakatemia ohjelma

### Euracademy Fourth Summer Academy

Ilmajoki, Finland

3th - 12th June 2005

	3rd Friday	4th Saturday	5th Sunday	6th Monday	7th Tuesday
8.00 - 9.00		Breakfast	Breakfast	Breakfast	Breakfast
9.00 - 10.30	Arrivals	Welcome and Introductions	9.00 - 11.00 Keynote 2, Fouli Papageorgiou: <b>The Governance: How Policies and Institutions interact with Social Capital</b> + Group Session and Plenary	Participants´Cases	StudyTours
10.30 - 10.45		Coffee	11.00 - 11.15 Coffee	Coffee	
10.45 - 13.00		Introductions continue	11.15 - 13.00 Keynote 3, Eero Uusitalo: <b>Community Building: How to Cumulate Social Capital trough LAGs and Village Movement</b> + Group Session and Plenary	Participants´Cases	StudyTours
13.00 - 14.30	Coffee	Lunch	Lunch	Lunch	
14.30 - 16.00		Keynote 1; Torsti Hyyrylainen: <b>Distributed Rural Policy as Social Capital Promotion</b> + Group Session and Plenary	Workshop: <b>Social Capital in Central and Eastern Europe before and after the Transition;</b> Moderators Iren Kukorelli and Zoltan Csizmadia	Interim Evaluation of the Summer Academy and Preparing for the Study Tours	StudyTours
16.00 - 16.15	Light Meal	Coffee	Coffee	Coffee	
16.15 - 18.00		Group session and Plenary of Keynote 1 continue	Workshop: <b>Gender and Social Capital in the Rural Context;</b> Moderator Fouli Papageorgiou	17.00 - 00.00 Experience Seinajoki and Dinner	StudyTours
18.00 - 19.30		Spare time; preparations for the International Dinner	Spare time		
19.30 - 20.30	Dinner	International Dinner	Dinner		

	8th Wednesday	9th Thursday	10th Friday	11th Saturday	12th Sunday
8.00 - 9.00		Breakfast	Breakfast	Breakfast	Breakfast
9.00 - 10.30	StudyTours	Study Tour Report Writing and Preparation	9.00 - 11.00 Workshop: <b>Entrepreneurship: Encouraging Synergies and Social Capital at Local Level</b> ; Moderator Ulf Brangenfeldt	9.00 - 11.00 General Assembly	Departures
10.30 - 10.45		Coffee	11.00 - 11.15 Coffee	11.00 - 11.15 Coffee	
10.45 - 13.00	StudyTours	Study Tour Report Writing and Preparation	11.15 - 12.15 Workshop: <b>Social Accounting - its use and benefits for a LAG</b> ; Moderator Sinikka Koivumäki	11.15 - 13.00 Future Workshop and Summer Academy Evaluation	
13.00 - 14.30		Lunch	12.15 - 13.00 Lunch	Lunch	
14.30 - 16.00	StudyTours	Study Tour Report Writing and Preparation	13.00 - 15.00 Workshop: <b>The Possibilities of ICT and Virtual Interaction to Support Social Capital</b> ; Moderator Sarah Skerratt 15.00 - 16.15 Workshop: <b>Economy of Proximity</b> ; Moderator Hannu Katajamäki	Future Workshop continues	
16.00 - 16.15		Coffee	16.15 - 17.00 Coffee	15.45 - 16.00 Coffee	
16.15 - 18.00	16.00 - Reunion at Keskinen Mall; Presentation, Shopping and Dinner	Presentations of the Study Tour Reports	17.00 - 19.00 Conclusion Panel: <b>Social Capital as a Resource for Sustainable Rural Development</b> , chair Sami Kurki	16.00 - 17.30 Closing Ceremony	
18.00 - 19.30			19.00 - 21.00 Soirée	17.30 - 19.30 Spare time	
19.30 - 20.30		Dinner		Farewell Surprise Party and Dinner	

### Liite 3: Osallistujan case; Istvan Sido

To chapter 3 of the Thematic Guide. Creating and applying Social Capital “from the bottom up”. Community development – leadership

#### Organic farming projects in Orthodox monasteries granted by AIDRom

##### a. Introduction.

Ecumenical Association of Churches in Romania – AIDRom started to support ecological agriculture projects of monasteries/churches since 1995 in frame of the Ecological Programme.

These projects generate **Social Capital** around the monasteries' settlements by dissemination of know-how on organic farming methods. The farmers trust deeply in monks and nuns and apply their advice in practice regarding to organic farming and

**Parishes, monasteries and other church related structures** was owner of lands and forests in the past, before 1948. After 1990 a part of the lands (up to 10 hectares) which had belong to the churches were resituated to them. This fact created an opportunity for churches and monasteries to practice again traditional/environmental friendly agriculture.

The “**kolkhoz**” system (collective farm) also was broken down in 1990 and the peasants had received back a part of their land. Between 1960 and 1989 the Romanian agriculture was characterised as an intensive one using many chemicals such as artificial fertilisers, herbicide,

pesticides etc. and heavy machinery. The high level of chemical using **infected the soil, the crops, drinking water and the consumers** as well.

**Monasteries till their land on environmentally friendly way** from the beginning. They had live-stock, arable lands, orchards, grasslands, vegetable garden, etc. The yield was used for their needs and very few were selling or they changed with other goods (barter). After 1990 the monks and the nuns started again to practice agriculture on the regain lands. The older persons did not forget the traditional way of agriculture. They do not talk about “organic farming” they practice **traditional agriculture using only natural inputs**.

Monasteries have had even in communist regime vegetable garden and in several cases small piece of grass land in mountains. The monasteries cultivate the traditionally, local plants which are resistant on the local climate and conditions (the same practices for live-stock). Today the monasteries' gardens are **reach sources for pure genetic seeds** or transplant.

The big part of yield is used internally by the monasteries' personnel. Another part are offered to the church related institutions such as bishoprics, orphanages, theological seminaries, institutes and only a very few part are sell to the local people.

**b. Organic farming system in Romania.** Romania has not until now internal certificate system of organic farming (process and products). This means that officially the Romanian farmer cannot certificate internally his land, cultivating process and products. No officially labelling system in practice for organic farming products in Romania.

There exist only **certification of foreign agencies for crops and milk** in very few villages. All certificated products are exported. In Romanian supermarkets we can buy only foreign “ecological/green label” food, which are very expensive.

General information about the Romanian agriculture:

“According to recent statistics about Romanian agriculture issued by the European Commission in July 2002 <http://europa.eu.int/comm/agriculture/external/enlarge/publi/countryrep/romania.pdf>

a. About 4.9 million people work in agriculture, fishery and forestry, corresponding to **42.8% of total civilian employment**; the CC-12 (12 Candidate Countries) average is 22% and in the EU-15 it is 4.3%.

b. Currently, about 85% of agricultural land is privatised. Of a total of 3.9 million holdings in Romania 40% or **1.6 million of them cultivate less than 1 ha of land**.

c. A characteristic of Romanian agriculture is the high share of small-scale farms which mainly



produce for own consumption and produce little to be sold in the market – “**informal economy**” or subsistence agriculture.

Organic farming is promoted in Romania during the last decade and **18.690 hectares** are certified for organic farming (**0.20%**).

The first step should be **to spread the proper know-how** on organic farming to selected target groups. The new knowledge could be combined with secular experience of monasteries in traditional farming.

#### **Concluding the background information.**

1. Doesn't exist Romanian Organic farming certificate/labelling system in practice. No institutions, which offer these services. The Romanian law exist for organic farming but there are no proper institutions and specialists.
2. The Romanian Government declare that the organic farming is not a priority issue for agriculture.
3. Foreign institutions certificate very few lands and the yield is exported.
4. Monasteries and the majority of farmers practice traditional agriculture, which use natural inputs in production process. The yield is not certified or labelled as organic.

#### **c. AIDRom ecological agriculture projects**

There are two main types of projects:

1. improving or creating proper infrastructure,
2. educational reasons on ecological/traditional agriculture methods and practices,

In period between 1995 and 2004 were granted 14 projects.

The main objectives of the project are:

- procuring second hand agriculture machinery as tractors, van, and other type of implements,
- investing into build up fences, water supplies for irrigation, buying saplings, seeds, etc.
- setting up proper educational “centre” (1-2 rooms) with library and other facilities (IT),
- building green-houses for early vegetables such as tomato, pepper, etc.
- organising training, seminaries and conferences for administrators of monasteries farms, inviting experts in organic farming,
- editing specific printed matters which promote ecological agriculture practices.

Main results of the projects.

1. Know-how and show-how dissemination about the organic farming and traditional agriculture practices among the monasteries and between monasteries and the local people (farmers),
2. Practical work and learning process of students of the theological seminaries and institutions,
3. Healthy food for all beneficiaries, consumers of the yield,
4. New knowledge and good practices in organic farming,
5. Exchange of experience between monks, nuns and experts in organic farming issues,

#### **d. Conclusions.**

- Monasteries and church farms continue the traditional, environmental friendly agriculture practices, sharing their experiences to the local people,
- The modern know-how of the organic farming are combined with traditional practices,
- Healthy food are offered to all consumers in and around the monasteries,
- The monasteries and farmers in villages which live around them are prepared to join to certified production chain in the future, having the basic knowledge and practices,

Sidó István  
Coordinator of ecological program

e-mail: [istvan\\_sido@yahoo.com](mailto:istvan_sido@yahoo.com)

## **Liite 4: Osallistujan case; Loes Heuff**

### **Community development and social capital - a case from northern Sweden**

This case study describes the developing process of a local group in a small rural community in Northern Sweden, from a bottom up perspective. It includes success factors and problems and it thereby creates an opportunity for discussion and exchange of experiences, culminating with an acknowledged development strategy for integration at all levels.

#### Background

Myckelgensjö is an old agricultural village dated from the 16th century, beautifully situated on Lake Myckelgensjön in the hinterlands of the municipality of Örnsköldsvik, 600 km north of Stockholm. The distance to town (Örnsköldsvik) is 75 km.

Until the early 1950-s the main income for most families in the village was based on forestry combined with small-scaled farming. The village was self-sufficient and had a school, 3 groceries, 3 cafés, taxi agency, garage, tel. exchange agency, hairdresser, midwife, post office, and cinema. From mid 1950-s the forest industry became more and more mechanised; foresters were given notice and depopulation started. The population decreased from appr. 300 inhabitants in the 1950-ies to appr. 90 today (2005). Of all services there is only one grocery shop, school and 1 farmer left.

#### Village association and development work

In the early 1980-ies the village football club started organising small folk music and poetry events as a new way to collect money for maintenance of the sports grounds and at the same time to liven up village life. The first arrangement was successful and attracted even visitors from town. The club continued arranging several other events and in 1985 a very successful big agricultural one-day event was organised, with demonstrations with horses and dogs at work and a market with local products and handicraft. This event attracted about 1500 spectators to the village. The whole profit of the show was donated to a national association for disabled sportsmen and therefor the event received much attention from the local press. The teamwork resulting in this success and the attention received during and after the event, created a feeling of pride, affiliation, affinity and self-confidence amongst villagers. Ten years onwards this event was organised every summer and the village became well known for its' organising capacities.

In the mid 1980-s villagers expressed the need for village street lights and the people decided to establish a village association, because this type of development work was not in line with the purpose of the football club. Since the establishment of the village association, the development based on volunteer work successfully continued, over the years resulting in: Streetlights, building of football club house, Put and Take Fishing Pond, restoration of an all activity house, building of a camping site, building of an environmental friendly village sewage system (the villagers received an award for this), 3 year EU project in co-operation with 4 other villages (see separate case study), building of an all activity room and sauna at camping site, building of 3 more lodges at camping site.

The latest action was carried out after a crisis in December 2004 when the village shop, owned by a big supermarket chain, quite suddenly was closed down. The villagers quickly organised themselves in an economical association and in January 2005 the new shop, now owned and run by the economical association (owned by the villagers) was opened up again.

#### Factors for success:

- The village has a history of being self-supporting/self sufficient because of long distance to town. Therefore it has been a necessity for the people to solve local common problems and take responsibility for creating and maintaining a well functioning village life.
  - The population in this area has despite limited formal education, highly competent practical survival skills. Also many other talents are available amongst the villagers such as leadership, planning and networking skills.
  - Successful events and positive experiences in team working prepared the villagers to look for positive results and even in the case of crises and threads look for opportunities.
  - Letting people do what they're good at.
-

- Crises: Threats or opportunities? Both the village shop and the school have been threatened to be closed down several times during the last twenty years. This has forced the villagers to come together to discuss and decide how to go about to protect and save their own future living environment.
- Common visions. Collective planning and responsibility through brainstorming sessions, workshops and meetings in order to create a picture with common goals and visions, leading towards a plan of action and responsibilities (who?, what?, where?, when?) for individuals participating in the meetings.
- Over the years the village association has developed a large network (horizontally and vertically) and relations with local authorities.
- Participation in a conference on innovative rural development in Holland in 1998 initiated international contacts. Through exchanging experiences on national and international level, organising study visits including discussions with practitioners, project managers, volunteers, participating in national and international conferences, talking with academics, politicians etc, village leaders have gained better insight into the effects of a changing society, sustainable development and better awareness and understanding of learning processes.

#### Problem factors

- Lack of time. Volunteers need to take off from work to be able to participate in important meetings with authorities, courses and conferences. Many telephone calls and other small but important errands have to be done during working hours as civil servants and other professionals are only available during office hours. It also creates negative feelings for voluntary workers having to use their employers' time for volunteer work purposes.
- Economic resources are minimal.
- Local development groups have no "legitimacy". Decisions are made over their heads.
- Lack of back up systems. Difficulties in getting access to professional networks, results in missing out on important information, courses, seminars etc which makes it hard for village leaders to stay informed (= powerless)
- The last few years it has become more difficult to develop "freely", with all the EU project regulations, set goals, indicators etc.
- Instead of being given the opportunity to manage and carry out own projects, local development groups most of the times are target groups for "top down" managed projects of authorities and other large organisations which do not motivate and engage people at village level.
- Very little education opportunities available for local (volunteer) animators, initiators, project leaders. Most courses, studies and study visits are designed and addressed to professionals.

#### Social capital

Practical group activities are positive and effective methods for community development; while working together practically, people talk easily about village issues, problems and how to possibly solve them. Visions and new ideas are discussed and being created almost automatically.

Despite the above-mentioned difficulties, obstacles and external threats, the villagers keep engaging in the economical and social development of the village. Their collective knowledge, skills, experience, talents, motivation, engagement and willingness to take responsibility in and for a process of change, has to be considered as a trustworthy basis for decision making and as positive resources for public economy.

#### Review

Historical background, practical experience, making decisions on local level, teamwork and co operation, working towards a common goal, has shown to lead to successful results in Myckelgensjö. The successes in its turn have lead to motivated people. Exchanging experiences and networking on different levels, nationally and internationally, has shown to be of great importance for the work. At the same time access to important networks only comes with success and networks need to be worked with to keep them amenable for later use, which takes time.

Publicity, showing results and reporting to authorities and others what is being achieved is also of great importance.

To quote Harvey Mackay, a noted American networking expert: "Be like the turtle. If he didn't stick his neck out, he wouldn't get anywhere at all!"

Without all previous positive experiences and "small scaled" big successes the villagers of Myckelgensjö would surely not have dared to take on the challenge of owning, managing, administrating and documenting their own EU-project (Five Villages). Successfully!

The rapidly changing world demands new ideas and skills for creating new sources of income and sustainable livelihoods. Village leaders are aware of what they are trying to do; they show engagement,

results and create job opportunities. But in the end the only way to succeed on a long-term basis is via political support.

People at the village level can contribute on all levels to the development process by offering and sharing their time, energy and practical skills. Our question is: In what way can institutions, organisations, authorities, educational institutions etc more directly contribute to and facilitate for a more effective and sustainable developing process at the village level?

Contact: [loes.heuff@swipnet.se](mailto:loes.heuff@swipnet.se)

---

---

## **Liite 5: Ohjeita pienryhmätyöskentelyyn**

### **HOW POLICIES AND INSTITUTIONS INTERACT WITH SOCIAL CAPITAL**

#### Discussion in groups

Each of the members of the group thinks of an example he/she has direct experience of, which shows some elements of the “cyclical interaction” between social capital and rural development policies, including EC initiatives or other national or local initiatives and programmes.

The members of the group tell the story of their example briefly to the group, evaluating as clearly as possible the positive and negative factors that help or hinder respectively the interaction between social capital and local development policy/initiative in their example. Try to make reference to the factors that influence the interaction positively or negatively from both sides, i.e. from the policy side (policy makers, administrators, financial management, legal framework etc), and from the community's side (strength and sustainability of social capital, role of the civil society, segregational or inclusive tendencies etc).

Then, the group makes up one single story, and presents a scenario which demonstrates the positive and negative factors mentioned by all the members in their true stories, or at least most of them.

If the group finds it very difficult to present a single scenario, then two stories may be made up as alternative scenarios. A scenario may have several acts.

The scenarios are presented in plenary in posters. They are also presented by one member of the group or by more members, if the scenario is split in several acts. Each group chooses their own way of presentation.

---

## Liite 6: Ohjeita Study Toureille ja niiden raportointimiseen



### STUDY TOUR

#### Instructions for preparing for the Study Tours and producing reports

In the best case Study Tours are both fun and work. The fun part comes mostly from the group itself and the chemistry between its members, and no specific instructions are needed for that. But some common guidelines are hopefully of assistance with the work part.

During the two days you will visit a few places in one of the operative areas of the respective LAG. In cooperation with them the organisers have built you a programme that aims to provide possibilities to make observations about the Social Capital of the region, practises of developing rural areas in Southern Ostrobothnia and also see and experience some of the way of life here.

Study Tours represent the sort of practical phase of the Summer Academy, and it is the point in the learning process where everything that has been studied and discussed this far in relation to “Social Capital as a Resource for Sustainable Rural Development” is possible to put to use and evaluate and discuss through the practical examples and immediate experiences.

To engage - or fuel - your learning and thinking process some preparing and planning is needed from the beginning. That is assumed to help to produce e.g. the reports illustrating and summarising your thoughts, findings and experiences not just for yourselves but also to members of the other groups who have not had the opportunity to experience what you have.

You have some time for preparing – use it wisely ☺

For example:

1. Quickly leaf through the material you have of your Study Tour
2. Make a round in the group of the interests and expectations of each member for the whole Study Tour and the specific places: why do you want to visit them, what do you hope to find there
3. If it hasn't been already discussed in the previous phase, make a list of the expectations from the point of view of social capital: what aspects are in special interest of the members of the group
4. If you choose, you may make another summary with regard rural development in general
5. As Social Capital is our topic and you are now starting the field work of researching it, try to formulate 3 – 5 “research problems” for your group as a starting point. Those may shift and change during the Study Tour, but if you formulate them now, you can later evaluate your progress against them and check if everything is covered that you wished for in the beginning. (The questions will be presented to the other groups at the end of the preparation session)
6. After that, read the instructions for producing the reports and make some kind of division of roles and responsibilities in the group – who is talented in what ways and also willing to use their talents...

---

## Reports

Each Study Tour group is expected to provide two reports: a written one and a “performance” one. Though you have most of Thursday the 9<sup>th</sup> for finalising your reports, it is better to start early than leave it all to Thursday – so just to ease your work, make now a plan who does what and also talk a little about what kind of reports you would like to produce and create.

If you have your personal computers with you, you are very welcome to use those. But if needed, there will be one lap top to each group available anyway.

You have some background information of the places you will visit and you also have your research questions as starting points. After you have discussed in the group about why these places are interesting to you, you may now “analyse” each place a bit and make a list of key questions you need to ask there or things that should be observed while visiting that place. Of course personal observations and questions are recommended all the time, not just the ones you agree on in the group!

In the written report we would like you to give the others an overall description of the whole area you have visited. New facts and figures, if you find them, and especially your impressions, ideas of and suggestions for that sub region with regard of both Social Capital and Rural Development.

A similar analyses would be welcome of each of the places you visit. Remember your overall research problems and your preliminary assumptions for each place, if you have made them, and use those for this.

From each place there should be a text of 1 – 2 pages. Photos are always a nice addition.

The form and scale of the creative report is for the group to decide. You may sing, dance, act, make sculptures, write poems, draw – whatever you choose as long as you provide the members of the other groups this intermediated possibility to experience your Study Tour, too.

Have an interesting, enjoyable, safe and fun Tour !!!

---

**Liite 7: Study Tour –ohjelma, Suupohja****STUDY TOUR****Suupohja sub-region**

Programme

**Tuesday the 7th of June**

- 9.15 Start from IMO towards Jurva  
 10.00 Jurvan Nikkarikeskus - organization for marketing and promoting the know-how of Ostrobothnian furniture manufactures  
 See: <http://www.nikkarikeskus.fi/>  
 - hostess Paula Penttilä  
 11.30 Lunch at Nikkarikeskus  
 12.30 Start towards Äystö Village  
 13.15 Äystö Village, Teuva  
 - sightseeing in the village and coffee  
 - hostess Leila Harju  
 15.00 Workshop: how to activate Äystö Village  
 17.00 Start towards Teuva centre  
 - see [www.teuva.fi](http://www.teuva.fi)  
 17.15 Dinner at the Ruokapirtti  
 18.30 Myrkky Village – sightseeing by bike  
 - see: <http://myrkky.suupohja.fi/>  
 - host Jouko Kortesharju  
 19.30 Workshop: discussions about how to market the village  
 21.00 Start towards Päntälä and the Farm Hotel of Mäki-Kyyny  
 22.00 Evening snack and zzz...

**Wednesday the 8th of June**

- 8.00 Leaving Mäki-Kyyny !  
 8.30 Ystävän Apu ry – With the Help of a Friend Association, Kauhajoki  
 - host Eino Korpilahti  
 10.00 Suupohja LAG, Kauhajoki  
 - see: <http://www.suupohjankehittamisyhdistys.fi/site>  
 - host Timo Vesiluoma  
 11.30 Start to Nummijärvi village  
 12.00 Lunch at Nummijärvi  
 12.30 Nummijärvi village: services for old people; Nummijärvi Rock Festival and Alpo's Savanna  
 - see: <http://www.nummirock.fi/2005/english/>  
 - hostess Leena Kalliomäki  
 16.00 Driving to Keskinen; snacking at one of the Onnenkivi –restaurants at the Keskinen Mall  
 Keskinen Mall, Tuuri, Töysä  
 See: [www.veljeksetkeskinen.fi](http://www.veljeksetkeskinen.fi)  
 - presentation by the Pehtoori (steward) and coffee  
 Spare time, shopping and dinner at one of the Onnenkivi –restaurants  
 Driving back to IMO



## Liite 8: Study Tour esittely Kuusiokunnat



STUDY TOUR 7. - 8.6.2005

### KUUSIOKUNNAT SUB-REGION

- see: <http://www.kuusiokunnat.fi/106.shtml>

The name of the sub-region comes from the number of the municipalities forming it: Kuortane, Lehtimäki, Soini, Töysä, Alavus and Ähtäri – six (kuusi) in total. Alavus and Ähtäri have the status of city.

The sub-region is located on the Eastern side of the South-Ostrobothnian region and the Suomenselkä (Back of Finland) divide makes the landscape different from the other, more flat parts of South-Ostrobothnia. From this region Eastwards the landscape starts changing and becoming filled with hills and forests. The highest point of the whole region is here, the Raitämäki in Soini. In the Kuusiokunnat there is about 30 000 inhabitants, its area covers 3 410 km<sup>2</sup> and of that 229 km<sup>2</sup> is water. Because there are quite a lot of lakes, also the number of summer houses and cottages is high. Forests and marshland are typical for the sub-region.

The most important trades are wood and metal processing industry, construction industry, commerce, tourism, sports and farming.

### KUORTANE SPORTS INSTITUTE AND SPORTS HOTEL

- see [http://www.kuortane.com/eng\\_index.htm](http://www.kuortane.com/eng_index.htm)

Kuortane Institute of Sports is leading know-how center, offering a variety of services not only for coaches and top athletes but for physical and hygienic training and leisure time activities as well.

### RUONA VILLAGE AND THE WAR OF FINLAND INFORMATION CENTRE

- see: <http://ruona.ekylve.fi/kyla/karttasivu.htm> for the village
- see: <http://koti.mbnet.fi/sinisusi/sotajarauha/index.html> for the information centre

Ruona village is in the Northern part of Kuortane spreading wide by the Kuortanelake and Nisoslake. The first inhabitants are known to have arrived in 1549. In 2001 there was about 250 houses and 500 inhabitants in the village.

Farming or occupations and small enterprises connected to it are the main source of income of the village in addition to different sorts of services. There are at least 8 active associations in the village, e.g. the hunting club, 4H, sub division of the war invalids, committee for the welfare work of church and the village association Ruonan Rinki.

The War of Finland Information Centre was built by the project "Road of War and Peace" that made visible the Big War of North (1700-1721) between Sweden and its enemies, touching also Finland as a part of Sweden at that time and the War of Finland between Sweden and Russia in 1808 - 1809. The region of Ostrobothnia had a part in both wars, because the last fights of the War of North were fought here in Isokyrö municipality and one of the crucial fights of the War of Finland was fought at Ruona in Kuortane.

## SOILE YLI-MÄYRY ART HALL

- its definitely best to go and see: <http://www.soileyli-mayry.com/>
- It is quite likely the artis will be at the Art Hall herself for discussions

## ACCOMMODATION AT OURAN LOMA

- see: <http://www.ouranloma.fi/>

Ouran Loma (Oura`s Holiday) is a privately owned small and energetic enterprise situated in a tranquil rural setting in Alavus, Finland. Ouran Loma possesses a character and individuality all of its own.

Ouran Loma offers throughout the year , high quality accommodation with excellent facilities and plenty of activities or tranquillity

- attractive surroundings
- personal service
- friendly atmosphere

### Facilities

- Spacious grounds with a small lake and decorative outbuildings
- Home restaurant "Sateensuoja" with fireplace ( 80-100 seats)
- Barn Cafe Pelargonia
- Conference Hall "Riihi" (an old drying barn) (for 40 persons)
- Old Restaurant "Neuvossali" ( 40-60 seats)
- World Watch tower (for 8 persons)
- "Myllytupa (Mill cottage) accommodation
- "Ouran Äijän Maja (The Cottage of Oura Hermit)
- Traditional old smoke Sauna and modern Sauna, swimming outdoors
- Health and beauty treatments
- Under cover outdoor Grill
- Pedal car

## FASADI – KNOWLEDGE CENTRE FOR FAÇADE CONSTRUCTION

- see: <http://www.alavus.fi/260997.aspx>, watch the animation

The technology centre FASADI will serve as the location and "synapse" for enterprises and organisations that serve construction industry. FASADI will provide research, development and training services and as well as planning and ICT –know-how.

## KUUDESTAAN LAG

- see: <http://www.kuudestaan.net/default.htm>

The aim of the local development group Kuudestaan Association is to help to support development of the Kuusiokunnat sub-region. It has made a development plan for the Kuusiokunnat sub-region. Implementation of the plan is funded with the support of EU, state and the municipalities of the sub region trough the Rural Development Programme ALMA together with the persons or organisations responsible for the funded projects.

---

**HAKOJÄRVI VILLAGE**

- see: <http://www.hakojarvi.com/kyla.htm>

Hakojärvi is a village of 500 inhabitants in the municipality of Töysä located in the Eastern part of South-Ostrobothnia. Its age structure is young, there is a very active touch in developing the village and the communal feeling in the village is very strong representing itself e.g. in the strong tradition of "talkoot" or "kökkä". The roads to the larger centres - Töysä, Ähtäri, Alavus – are good, so the services are also quite easily available.

The key word in Hakojärvi has been tolerance allowing everybody space to live and think the way they like. Hakojärvi has successfully and quite decisively aimed to attract new inhabitants, and at the same time when other villages have diminished, Hakojärvi has thrived and e.g. doubled the number of the pupils in the primary school in 20 years. The average age of the villagers is only 35, which is 20 years lower than elsewhere in South-Ostrobothnia. From farm based economy it has become more diversified in Hakojärvi with small enterprises and services.

**NETWORK CO-OPERATIVE KUUSKAISTA**

- see: <http://kuuskaista.com/inenglish/>

Verkko-osuuskunta Kuuskaista (Network Co-operative Kuuskaista) is building fiber to the home (FTTH) high speed multiservice (triple play) network in the area of [Kuusiokunnat](#) in [Finland](#). Kuusiokunnat is formed by 6 municipalities: Kuortane, Alavus, Töysä, Ähtäri, Lehtimäki, Soini and is located about 350 km north of Helsinki. In this area of 3.409,2 km<sup>2</sup> there lives about 30 000 people, which means about 10 000 households and 2000 (mainly) small business.

The 2 x 1 Gbps backbone (provided by the backbone network of the municipalities) is connecting the village networks (build by Verkko-osuuskunta Kuuskaista) together and to the services. The 10 Mbps minimum (up to 100 Mbps possible) connections between the households and our multiservice network is about 20 times faster than a normal "broadband" (512 kbps ADSL) connection.

**KESKINEN MALL – THE BIGGEST VILLAGESHOP IN THE WORLD**

See: [www.veljeksetkeskinen.fi](http://www.veljeksetkeskinen.fi)

---

## Liite 9: Study Tour raportti Seinäjoen seutu

### STUDY TOUR TO SEINÄJOEN SEUTU SUB-REGION

In our Study Tour we visited one of the region of Suomi, it's called South Ostrobothnia. The Seinäjoen Seutu sub-regional unit is situated province of South Ostrobothnia. South Ostrobothnia is one of the important agricultural areas in Finland, due to the area's flat terrain nature which is good for agric. Hard work, entrepreneurship resilience and honesty have always been special characteristics here. As great part of the population than anywhere else in Finland earn their living from agricultural and in small enterprises. Seinäjoki, the capital of South Ostrobothnia, is rapidly developing as a stronghold of knowledge in the region and as a competitive regional centre. The Polytechnic alongside the four universities units give a push to development. Seinäjoki is also a vital centre for regional, public and commercial services. Besides Seinäjoki, which is the regional centre formed of two sub-regions, there are four equal and vital sub regions in South Ostrobothnia. The development strategy of the region is networking in cooperation inside the region as well as across the regions. South Ostrobothnia is one of the Finnish regions possessing clearly a cultural identity of its own. Own dialect, folk art, folklore, architecture and entrepreneurship are stable foundations for the success of the regional now and in the future.

Our study tour has been started in **Ilmajoki, in the Office of Liiveri LAG's**. (LIIVERI – the development Association of Seinäjoki Region, since 1997.) Liiveri is a local rural development association operating in Southern Ostrobothnia. The Liiveri area includes the municipalities of Seinäjoki, Ilmajoki, Kurikka, Nurmo, Ylistaro and Jalasjärvi. In their Government are working some primary members and alternative members.

The aim of Liiveri's development program is to make the region a more attractive living and residential environment. Though its development activities, the association seeks to be increase product development, cooperation between enterprises and exploitation of new technology in a variety of contexts. Above all else, the main emphasis of the development program is on strengthening the living environment for young persons in order that an increasing numbers of them will wish to reside and make a living in the region throughout their adult years. To maintain the vitality of rural areas Liiveri offers partial EU-funding to development activities that are in keeping with its development program.

The Board of LAG are 1/3 representatives of municipalities, 1/3 associations and enterprises and 1/3 of rural inhabitants. They have also another Government/Board, which is the Youth Government. They are deal with the programs and projects for the young peoples, because they must known what kind of activities other young persons are interested in.

The total finance of this period (from 2001 to 2006) is about 5 million €, 1.266.000 million € 2 million comes from the state, 842.000 comes from the municipalities, there is 743.000 private money. They have no more money for this period. The total amount of projects was 120, which they have to close till the end of February 2006. After February they will collect new project ideas for the next finance period of the EU. There are three actors of the supporting process, they are the applicant, the Liiveri Office, and the Employment and Economic Development Centre of South-Ostrobothnia.

They have a book, which contains everything about the projects. The main fields of their activities (programmes) besides/incuding the Village Development Project of the Seinäjoki are:

- New Extensions Of Competence and Entrepreneurship
- A Competitive Living Environment
- Children and Youth – the force of innovation in a successful rural development.

Some concrete projects are:

- *Projects "Yrityslaari I and Yrityslaari II"* which applicant is the Jalasjärvi Adult Centre. The project searches for entrepreneurs in related businesses from farms that are giving up traditional agricultural Active rural region develops top enterprises, sub-contractor opportunities and jobs of the future. The total costs of this project was 93696 €.
- *The home region game* A Monopoly-like game for the entire family in which all players receive a generous dose of regional lore. The game centers on the municipalities of the Seinänaapurit district (Seinäjoki, Ilmajoki, Kurikka, Nurmo, Ylistaro and Jalasjärvi). Applicant: The Ilmajoki Baseball and Football Support Association. Cost estimate: 7397 €

- *Youth rhythm music project*, applicant: Sibelius Academy Educational Centre, Seinäjoki Unit; Target groups are youth, those interested in band activities, bands and newly created bands. Involving 11 bands from the Seinäjoki region. Lectures, playing clinics, concert events and training.

### **Haali House**

After Finland joined the EU in 1995, new monetary sources become available for rural development. The Village Association of Alapää in Nurmo started to make development plans for the village. Since that time seven projects has already been realised. One of them is Haali House. The basic idea was to renovate the bad-conditioned old primary school as a meeting place of the community. Details were presented by Liisa Peräsalo, who is the “mother of this project”. Beside the aim of establishing a multifunctional community place, they also wanted to keep the old building for the next generation as a heritage. They realised that beside the common history, a “tangible remembrance of the past” helps to maintain the social cohesion.

In the project the followings had been built up, (or had been renovated):

- the old school as a “dance hall” according to wedding traditions
- an event room with complementary facilities (kitchen, restroom, etc)
- sport court
- playground
- ski-jumping stage

The playground and ski-jumping stage is available for children. Haali House is open for different events: social and private ones as well, like weddings, birthday parties, etc. Since the time of finishing construction, the “dreamers idea” had been verified in 100%. This result is not only effected by the existing buildings itself, but the villagers conscious organizer work! They make efforts not only to organize traditional events but find out new ones too. For the summertime a kindergarten is being operated to relieve the parents. Interesting linkage between past and present that sport court had been built up at the former horse racecourse. Some part of the course is used as a walking path.

The associaton is taking care of traditions and recreations even in wintertime. (candle night, Santa Klaus` s House, etc) Skijumping school is available for children, which initiation is quite funny on this flat land. This idea conveys the “nothing is impossible” impression. As Liisa Peräsalo explained, the project was financed from a 250 000 Euro budget. The present facts shows, that different components of the project were piece together very wisely. Halli House is able to atcivate people of all age, and able to reach the whole community. Villagers are arriving from a 15 kilometers diameter area. At some events about 600 people comes together. Association`s “social building” work is being promoted by a moderate marketing, like publishing in the local newspaper, and via internet. Beside the resurgent social spirit, the success of the initiation is proved by visitors from outside the region. This is of course a possible source of further development. The process of this development history show us the strange but valuable ways, how an idea can effects extra outcomes.

### **Pullein Purjen Project (PPP) – ”With Full Sails”**

The municipality of Peräseinäjoki became a part of Seinäjoki city in the beginning of 2005, and the place where we met with one of the local community leader, Ms. Elina Viljakainen (she start to learn English two months ago). The old municipality hall host now many type of meetings and events.

The project aim was to support the everyday life of woman in their versatile roles as career woman, others, wife and grandmas, etc. There were organised 15 lectures with different topics. These presentations were held by professionals. The lectures were attended by about 1100 women and few men. The project expenses were 10,100 euros. The budget was covered by EU with 30%, state 50%, town 20%, local in-kind contribution money 5%, and work 5%. Some of the lectures title:

- Real woman from teenage to grandma,
- What a man?
- Skin care of grown-up woman,
- Choppy sail-choir,
- Joy and trouble of relationship,
- Women`s night in Kihniänkylä,
- Good daughter-in-law becomes evil mother-in-law,
- Self-defence night for young ladies,

Conclusions. The project aim and activities covered a real need and were addressed burning issues. The project also offered a forum fro women. In the same time were suggested solutions and alternatives for

women's problems. The social capital of the women community was strengthened. We consider that this woman project should be replicated in other regions of Finland. A booklet with lectures/lessons and the comments should be published.

**Project: Uninhabited house is looking for a new master.**

There are about 250 uninhabited houses in Peräseinäjoki. These houses do not present interest for the real estate agencies being less attractive for buyers. The LAG put on Internet information about these houses. Persons who want to move back to rural areas and villages or to use them as summer cottages can find a proper house. Now 55 houses has found new owner. The LAG helps buyer and seller to find each other. Conclusion. This advertising activity by Internet contributes to bring new owners into the region, which will take care on the houses and should become again villagers.

**Pennihäät – The Penny Wedding – Association of Peräseinäjoki.**

This association build-up a brand new summer theatre by the Kalajärvi lake with at least 50 volunteer workers. Nearby the summer theatre is the Kalajärvi recreational centre. There are offered many facilities for spending holiday and spare time.

Local amateur theatre group with about 30 members present their performance time by time. A professional actor, as trainer helps the group in their artistic work.

**Devil's Nest**

The next project found via ALMA Liiveri Local Action Group has been The Devil's Nest in Jalasjärvi municipality. The Devil's Nest is a 23 m deep and 14 m wide cavity in the ground of the colour of copper inside, ice on the bottom and the temperature of 0 degree in June. You can get inside there by very narrow and steep stairs. There used to be a cavity but no one knew about it because there was a layer of stones on top of it. Earlier people believed that devil had lived in the hole. This may just be a story, but they could recognize the sign of granite erosion.

In 1981 – 1982 the municipality of Jalasjärvi and Geological Survey of Finland investigated the history of a cavity called Devil's Nest. The Devil's Nest is very ancient and in Finland it is unique eroded cavity. There has been strong activity to develop it an interesting site for tourists and other visitors of Koskue village and Jalasjärvi municipality. There is also a service with coffee house, shelter for e.g. frying sausages, nature tracks for trekking of 1 km and 4 km, 21 m high watchtower.

**Koskue**

There is about 400 householders in Koskue. That is about 1200 inhabitants. There are still a lot of farmers (about one third).

Since 1980 has been actions to develop the functioning of the village. In 1994 a group was set up to develop the village. In this group they have representatives from different enterprises (there are over 60 private enterprises in various trades) and also in the group they have the communal elected officials that live in their village.

They have tried to find different ways to develop their community, eg:

- different kinds of projects to diversify their farms (travelling, refines)
- various projects in service industry, in cooperation with other villages (meal-service, fire-unit, work cooperative...)
- saving the present standards of services and enterprises (bank, school, medical stock, two shops, post, clinic, pub, bakery...)
- cooperation with different organizations, the local government and the local parish
- improving the village surroundings
- saving the present jobs and creating new ones.

These were their main goals originally.

**Maia's family bakery**

The Maja family is one in Jalasjarvi region. The 14<sup>th</sup> generation was born this year. The bakery and cafeteria was set up in 1985 I cafeteria are 60 seats and it can host weddings, birthday parties and so forth. The bakery produces 5-10 sorts of breads and other products. The bakery delivers their daily products to shops and the people are coming also to the bakery to buy them. We watch a video-film about Koskue village and several community projects.

---

The Maia's bakery and cafeteria have some difficulties since 2-3 years. The difficulties origin is a new parallel motorway, which channels the traffic from the old road. The bakery and cafeteria is nearby the old road. Counting the traffic had results: 2000 cars per day on the new road and only 200 on the old road. This leads to a drastic diminishing of the customers in Maia's bakery and cafeteria. Searching for new incomes they offer in their old house some accommodation with sauna and other facilities. Other handicraft products also are made by Reijo Maja, such as flower supports. We were fully satisfied with services which were offered by our hosts. There are two saunas one in the building and one nearby the lake. We tried the last one and it was great.

The Maia family has new plans to increase their income offering new services to tourists. They will contact the regional tourism agencies in order to include Maia House offers and facilities into the tourist agency offers/packages. These advertising should be by Internet and by brochures, too. Koskue and its surroundings offer to the tourists during the summer and winter time several attractive programmes, such as skiing, educational trial, cultural events and so forth.

Regarding to the "road by-pass" we had found from other project managers that it was benefic to the social capital of Koskue. The level of pollution and noise were reduced considerable. The people come together frequently and listen to each others. The village last about 20 jobs but it was compensated by other things.

Presentations at Maya's House by the representative of the Local Association:

#### **Wastewater project related to the lake**

The lake has quantity and quality problems mostly during the summer time. This problem is due to the low water depth on one hand, and the lack of communal wastewater draining and treating system. The Association prepared a development plan, financed 40.000 Euros by Liiveri LAG. The money of construction is coming from the state, the municipality and private people.

The plan define two necessary works:

- Build up the wastewater draining and treating system around the lake. It concerns about 400 households. Constructing an own system is reasonable than joining the existing system of the next village (15 km) because of high costs. This development is not only needed but compulsory as well, due to an EU obligation.

- The other necessary work to keep the good water quality is to raise up the water level at least with one meter. In this phase of planning, experts are studying and analysing the lake itself. The water level raising has varied impacts on the environment and on the inhabitants' fields around the shore of the lake too. Some small building (like saunas) would be under water, so a wide cooperation and unity must be reached before making the decision. The society is planning tourism development based on the good water quality. Different actors (concerned in tourism) cooperate their activity, offering program packages: horse riding, hiking, hunting, walking to Devil's Nest etc.

#### **Elder peoples' House**

For years there has been a claim to accommodate old people, who are not able to take care of themselves safe. Approximately 60 people are on waiting list, and 10 urgent more. The Association receive 800 000 Euros from a State owned company that runs winning machines. The capacity of the house will 12, eleven old people will be permanent inhabitant, and one room will be ready for "temporary guest". With this temporary place the initiation intends to help those relatives who are taking care an old people at home, but would like to take some time (holiday, business trip, medical attendance, other duty, etc) for themselves.

The service fee is planned to be about 70 Euros/day/person that covers all cost for old people. The house will operate non-profitable way.

#### **Sport hall in Koskue**

We visited sport hall and fitness club in the village of Koskue. The sport hall was the initiative of villagers. They dreamed about it for many years but the idea seemed for them impossible to come true. Moreover their idea did not meet the understanding in the municipality at the beginning.

Finally they started to build it in September 1991 and completed in 1992. The municipality offered them 1,5 milion Fin marks and the rest 3,5 – 4,5 milion Fin marks was all villagers k kka (voluntary work). They were working for 1200 days. The villagers gave to the hall project about 200 big tries. At the end they still had a lack of 30 thousand euros. They did not want take a loan so they ask the municipality for funds. The municipality agreed under the condition that Koskue Village Association will rent the hall for local school for 20 years for free. The fee for villagers is very low.

All facilities are maintained with funds from fees for fitness club, yearly costs are around 30 thousand Fin marks.

### **Juustoportti - Cheese Gate**

Juustoportti is a **family enterprise** that was founded in 1989, but it is possible to track its birth back to 1965, when the Friesian cow Isabella and her companions started producing millions and millions of litres milk for making traditional flat cheese **in the keski-Kasari farm in Jalasjärvi**. Their milk contains less fat, more protein, which is very good for cheese. Now Juustoportti produces tasty cheese and sour **milk products for Finnish consumers** and the enterprise has grown from a small cheese making factory to a large 80 employee diary enterprise with the largest market share in Finland e.g. in traditional flat cheese and Finnish mozzarella.

They have some new milk products e.g. yoghurt, feta, home-cheeses, cow-milk, butter, and some goat-cheese. They have numerous types of cheeses eg. wine cheese, brandy cheese, garlic and onion cheese. In 1989 the whole area of the factory was 1000 square meters, and they employed 10 people, now it lies on 10000 square meters. They have 50.000 litres milk a day from 2000 cows, it means 15 million litres in a year. One of the employees **collect the milk from the farmers**.

We watched a video about producing of cheese. There is a **cheese master** from Switzerland who has live here 30 years. His job is art, magic and knowledge as well.

### **Mukula Association**

We visited Mukula Association for youngsters in Jalasjärvi that have been created in 1985. They received an old house from the municipality of Jalasjärvi for their activities. Every year they organise Aukusti that is a local culture event, which consist of a colourful scale of varying happenings from different areas of youth culture such as music concerts, sports events, an art exhibition, a musical play etc. The 6th Aukusti takes place in late August (19.- 21.08.2005), and during that weekend The Mukula association and team of local youngsters will provide activities for children, young and for a bit older folks. They have a theatre group for youngsters who are supervised by older colleague. This year for the first time they will create their own script made on the base of their own the most interesting and important experience. They are divided into tree working groups – script writers, actors and setting group. Moreover they have cafeteria and computer facilities for youngsters. The association cooperates with youth associations from Finland and other EU and outside EU countries. In a few years time, the responsibility of making and planning Aukusti and theatre will turned to the local young people. Last year was definitely the turning point, when the association was accepted as a part of an EU-project and as a result of this, Aukusti 2004 was produced and directed by two local youngsters. This year in spring 2005, the young will take over the Mukula association and are fully in charge of all the aspects - producing, organising and financing - of the event. The “management” works for free

Dorota, Gergely, Istvan, Marta, Rita

---



# Simpsiö-hanke kiinnosti kansainvälisiä vieraita

Lapuan Sanomat

Simpsiö -hanketta koskevat kysymykset nousivat päällimmäisiksi kiinnostuksen kohteiksi Makesin kesäakatemian opiskelijoiden Lapuan vierailulla. Eniten kansainvälistä joukkoa hämmästytti suunnitelma maanalaisesta hiihtoputkesta sekä tieto, että toteutuessaan siitä tulee, jos ei nyt Euroopan, niin ainakin Skandinavian suurin.

- Kuinka valtavan suuri se vuori oikein on, useampi opiskelijoista kummasteli.

Euroopan eri kolkista Suomeen matkustanut ja Aisaparin vieraana ollut sakkī kolusi matkallaan useita pohjalaiskuntia. Teemaksi opiskelijoille oli annettu alueen sosiaalinen pääoma. Lapualla siitä oli heille kertomassa hallintojohtaja Jari Jokin.

Hän selvensi opiskelijoille muun muassa, missä marssijärjestyksessä

erilaisia päätöksiä kunnissa tehdään eli kuka päättää ja mistä. Myös kuntien tarjoamat palvelut, verotus ja kolmannen sektorin merkitys puhuttivat, samoin paikkakunnan elinkeinorakenne.

Sari Haapala



Kansainvälistä väriä kaupungintalon portailta. Makesin kesäakatemian opiskelijat ja Aisaparin edustajat poistuivat "oppitunniltaan" mukanaan tuhdisti tietoa kaupungista.

## Liite 11: Lehtijuttu Suupohja -lehdessä

Keskiviikkona 15. päivänä kesäkuuta 2005

# Myrkkyyä katseltiin kehittämismielessä

Slovenialainen Maruska Markovic ja ruotsalaiset Helena Björn ja Maria Liinasaari vierailivat Myrkyyn kylässä Karijoella tiistaina. Nuoret naiset opiskelevat Ilmajoella Euracademyssa, joka on eräänlainen kesäkoulu maaseudun kehittämisestä kiinnostuneille.

Euracademy järjestetään nyt neljättä kertaa ja ensimmäistä kertaa Suomessa. Maaseutua kehittää tänä vuonna parikymmentä ulkomaalaista ja saman verran mukana on suomalaisia. Teemana on sosiaalinen pääoma maaseudun kehittämisessä.

Euracademy opiskelijat jaettiin ryhmiin ja jokaiseen Etelä-Pohjalaiseen seutukuntaan lähti ryhmä kahden päivän opintoretelle kartoittamaan kehitysmahdollisuuksia. Maruska, Helena ja Maria saivat alueekseen Suupohjan. Tutuksi tuli Myrkyyn lisäksi



Kuvassa vasemmalla ruotsalaiset Helena Björn ja Maria Liinasaari sekä slovenialainen Maruska Markovic. Mukana Myrkyyn kiertoajelulla olivat myös Pirjo Sjögren, Telle Lemetyinen, Suupohjan kehittämissyhistyksestä Carita Malinen sekä oppaina toimineet Mirja ja Jouko Kortesharju.



Slovenialaisen Maruska Markovicin mielestä Myrkyllä on hyvät mahdollisuudet kehittyä edelleen.

muun muassa Nikkarikeskus Jurvassa ja Äystön kylä.

## Kiertoajelulla

Myrkyyn kyläseuran puheenjohtaja Veli-Matti Niemelä ajelutti vieraita ympäri Myrkkyyä. Oppaina toimineet myrkyyläiset Mirja ja Jouko Kortesharju esittelivät kylää: kertoivat sen historiasta ja nykyhetkestä.

Euracademylaiset tekivät ahkerasti muistiinpanoja, sillä heidän tehtävänään oli laatia raportti Myrkyystä tehtävää kehittämissuunnitelmaa varten. Maruskan mielestä asiat Myrkyssä ovat hyvällä mallilla.

- Täällä monet ovat ottaneet asiaksi kylän kehittämisen ja pitävät siitä huolta. Jos kaikilla täällä on yhtä paljon energiaa, kuin oppaillamme, niin asiat tulevat varmasti

hoidetuiksi, nauraa Maruska.

## Kehittämisideoita

Muutamman tunnin pituisen kiertoajelun aikana ei tietenkään ehdi oppia pienestäkään kylästä kaikkea.

- Emme voi tehdä paljon, mutta teemme kuitenkin analyysin näkemästämme ja kuulemastamme ja yritämme työstää kehittämisideoita auttaaksemme kyläläisiä, Maruska kertoo.

- Tämä on ollut positiivinen kokemus koska oppiminen on molemminpuolista, kyläläisillä on ollut paljon hyviä ideoita itselläänkin.

Hän kiitteli Suomea hyvistä järjestelyistä, mukavista ihmisistä ja maistuvasta ruoasta.

- Tulen varmasti joskus toistekin käymään täällä, hän arvelee.

-h.t.





HELSINGIN YLIOPISTO

Ruralia-instituutti