



Festivaalibarometri 2016:
Yleiskatsaus ja muutokset
vuoteen 2014 verrattuna



KINNUNEN, M., LUONILA, M., & KOIVISTO J. (2017).

SIBELIUS-AKATEMIAN SELVITYKSIÄ JA RAPORTTEJA

Festivaalibarometri 2016:
Yleiskatsaus ja muutokset vuoteen 2014 verrattuna

Maarit Kinnunen

Mervi Luonila

Juha Koivisto



SIBELIUS-AKATEMIAN SELVITYKSIÄ JA RAPORTTEJA

19

ISSN 1798-5455

ISBN 978-952-329-093-8

Kannen kuva: Terhi Hytönen / Ilosaarirock 2017

Lukijalle

Syksyllä 2014 toteutettiin ensimmäisen kerran eri yliopistojen ja festivaalienten toimijoiden välisenä yhteistyönä *festivaalibarometri* suurten suomalaisten rytmimusiikkifestivaalien yleisön keskuudessa. Toistettavan tutkimuksen tarkoituksena on ollut koota tietoa suomalaisista rytmimusiikkifestivaalien kävijöistä ja seurata kävijöiden musiikki- ja festivaalimieltymysten muuttumista vuosien kuluessa. Näin ollen tutkimuksen tavoitteena on muodostaa kyselyaineiston pohjalta käsitys festivaalien asiakaskunnasta. Käsillä oleva tutkimusraportti *Festivaalibarometri 2016: Yleiskatsaus ja muutokset vuoteen 2014 verrattuna* esittää syksyllä 2016 toistetun barometrikyselyn tuloksia ja tarkastelee kahden vuoden aikana tapahtuneita muutoksia.

Raportti on osa laajempaa tutkimuskokonaisuutta, jossa kiinnostuksen kohteena ovat festivaaliyleisöjen lisäksi myös tapahtumien tuotannolliset tekijät. Laajempaan tutkimuskokonaisuuteen liittyviä aikaisempia tuloksia on julkaistu esimerkiksi JOHDE 2 -hankkeen julkaisussa *Rock, Ra(u)ha ja Rakkaus. Festivaalibarometri 2014 ja katsaus tapahtumien muuttuvaan toimintaympäristöön* (Kinnunen ym. 2015) ja *Toimialabarometri 2015: Festivaalijärjestäjien näkemyksiä nykytilasta ja tulevaisuudesta* -julkaisussa (Kinnunen, Luonila & Koivisto 2017). Lisäksi tietoa on levitetty kentän toimijoille esitelmöimällä Seinäjoella järjestettävillä MARS -festivaaleilla vuodesta 2015 alkaen. Kansainvälisesti tätä tutkimusta on käsitelty myös kirjoittajien laatimissa tutkimuspapereissa (Kinnunen & Luonila, 2017a; Kinnunen & Luonila, 2017b), jotka esitettiin The 24th Nordic Academy of Management Conference -konferenssissa Norjan Bodøssä 23.-25.8.2017.

Tämän tutkimusraportin vastaavana ja toimintaa koordinoivana tahona on toiminut Taideyliopiston Sibelius-Akatemian Seinäjoen yksikkö tiiviissä yhteistyössä Lapin yliopiston Matkailualan tutkimus- ja koulutusinstituutin ja Sibelius-Akatemian Taidejohtamisen ja yrittäjyyden pääaineen kanssa. Muita yhteistyökumppaneita eri tutkimuksissa ovat olleet festivaalien edunvalvontajärjestö Finland Festivals (FF), Seinäjoen ammattikorkeakoulu, Turun yliopiston kauppakorkeakoulun Porin yksikkö sekä tutkimukseen osallistuneet festivaalit.

Kirjoittajat:

Maarit Kinnunen FM, restonomi (AMK), YTM, aloitti elämysten tutkimisen Lahden AMK:ssa käsitellen opinnäytetyössään geokätköilyn tuottamia elämyksiä. Hän jatkoi matkailututkimuksen opintoja Lapin yliopistossa ja teki pro gradu -tutkimuksensa festivaalikävijöiden elämyksistä. Tällä hetkellä Kinnunen jatkaa festivaalikävijöiden elämysten tutkimusta valmisteilla olevassa väitöskirjassaan.

Mervi Luonila (MuT) toimii vierailevana tutkijatohtorina Taideyliopiston Sibelius-Akatemian taidejohtamisen ja yrittäjyyden pääaineessa. Luonila väitteli ensimmäisenä Suomessa taidehallinnon pääaineesta marraskuussa 2016 ja tekee post doc -tutkimusta taiteen tuottamisen sidosryhmäkumppanuuksista. Luonila on työskennellyt eri taidelaitoksissa ja toiminut aiemmin projektitutkijana ja projektipäällikkönä luovan talouden kehittämis- ja koulutushankkeissa mm. Turun yliopiston kauppakorkeakoulun Porin yksikössä ja yhdistyssektorilla.

Hallintotieteiden kandidaatti **Juha Koivisto** on toiminut suunnittelijana Taideyliopiston Sibelius-Akatemian Johde- ja Johde2-hankkeissa. Koivistolla on yli 20 vuoden kokemus klubi-, konsertti- ja festivaalijärjestäjänä, ja lisäksi hän on ollut monissa luottamustoimissa musiikkialan järjestöissä, esimerkiksi Finland Festivalsin ja Rytmii-instituutin hallituksissa.

Sisällysluettelo

Aluksi.....	1
Kyselyn toteuttaminen ja vastaajaprofiilit	2
Vuoden 2016 vastaajat.....	2
Vastaajien suhde musiikkiin – asiakastiedon syventäminen.....	5
Vastaajien suhde musiikkiin	5
Festivaaliosallistuminen ja tuotannollisten tekijöiden merkitys	7
Festivaalikäynnit	7
Vastaajien näkemys festivaalien tasosta Suomessa	8
Festivaaliosallistumisiin vaikuttavat tekijät – hinnat ja festivaalielämyksen muodostuminen.....	10
Tapahtumauskollisuus.....	17
Yhteenveto	17
Lähteet	18

Festivaalibarometri 2016

Yleiskatsaus ja muutokset vuoteen 2014 verrattuna

Maarit Kinnunen, Mervi Luonila ja Juha Koivisto

Aluksi

Suomessa järjestetään satoja taide- ja kulttuurifestivaaleja. Ne edustavat kattavasti eri taiteen aloja rytmimusiikista, tanssista, lasten kulttuurista, sirkuksesta ja performanssitaiteesta sekä elokuvasta klassiseen musiikkiin ja oopperaan. Festivaalien lukumäärän arvioidaan olevan noin 500 ja 800 välillä (Kinnunen & Haahti, 2015) ja niitä tuottavat yhdistykset, julkisen sektorin toimijat ja yritykset pienistä harrastepohjaisista yhteisöistä ammattilaisorganisaatioihin (Herranen & Karttunen, 2016). Suomalaiset ovat lisäksi aktiivisia festivaalikävijöitä. Suomalaisen festivaalien kattojärjestö Finland Festivals ry (FF) raportoi jäsenfestivaaliensa lipunmyynnin olleen kesällä 2016 lähes 830 000 myytyä lippua, kun järjestön jäsenfestivaalien kokonaiskäyntimäärä oli lähivuosien tapaan yli 2 miljoonaa (Finland Festivals, 2017). Suomalainen festivaalikenttä on siis runsas ja moni-ilmeinen. Festivaalit ovatkin Suomessa keskeinen ja vakiintunut taide- ja kulttuurituotannon, -tarjonnan ja osallistumisen muoto. (ks. esim. Herranen & Karttunen, 2016; Kangas & Pirnes, 2015; Kinnunen, Luonila, Koivisto, 2017; Luonila 2016.)

Edellä mainittu Finland Festivalsin tilastointi kattaa kuitenkin vain osan festivaalikentästä. Esimerkiksi Suomen suurimmista rytmimusiikkifestivaaleista FF:n jäsenenä olivat vuonna 2016 Ruisrock, Ilosaarirock, Tuska ja Pori Jazz (Finland Festivals, 2017). Sen sijaan uutisointien mukaan loppuunmyytyt Flow (80 000 myytyä lippua), Provinssi (71 000) tai Weekend (70 000)¹ festivaalit eivät lukeudu FF:n jäsenfestivaaleihin ja eivät siten kuulu tilastoitavien tapahtumien joukkoon. Tilanne kuvaa haasteetta festivaalikenttää koskevan kokonaiskuvan muodostamisesta: tutkimustieto on pirstaleista, sitä kerätään eri menetelmin, festivaali ja tapahtuma -käsitteiden poiketessa usein toisistaan (Herranen & Karttunen, 2016). Esimerkiksi festivaaliyleisöä koskevaa tiedonkeruuta tehdään itse festivaalien toimesta, mutta myös ylläkuvatusti FF:n toimesta jäsenfestivaaleiltaan, Tilastokeskuksen tarkastellessa festivaaleja osana laajempaa vapaa-aikatutkimusta (SVT, 2017a) ja kulttuuritilastoja (Tilastokeskus, 2014; SVT, 2017b).

Systemaattisen tiedon keruun tarve on siis ilmeinen. Osana laajempaa tutkimuskokonaisuutta, tämän tutkimuksen tarkoituksena on vastata tähän tarpeeseen keskittymällä suuriin suomalaisiin rytmimusiikkifestivaaleihin. Tutkimuksessa festivaalilla tarkoitetaan *suurta suomalaista vuosittain järjestettävää rytmimusiikkifestivaalia, jonka asiakaskuntaa voidaan pitää valtakunnallisena ja jonka sisällöissä kansainvälisen ohjelmiston rooli on merkittävä. Festivaali on pääsymaksullinen ja se järjestetään valtaosin ulkoilmaan sijoittuvalla yhtenäisellä tapahtuma-alueella.*

Syksyllä 2014 toteutettiin ensimmäisen kerran eri yliopistojen ja festivaalikentän toimijoiden välisenä yhteistyönä *festivaalibarometri* suurten suomalaisten rytmimusiikkifestivaalien yleisön keskuudessa. Toistettavan tutkimuksen tarkoituksena on ollut koota tietoa suomalaisista rytmimusiikkifestivaalien kävijöistä ja seurata kävijöiden musiikki- ja festivaalimieltymysten muuttumista vuosien kuluessa. Näin olleen tutkimuksen tavoitteena on muodostaa kyselyaineiston pohjalta käsitys festivaalien asiakaskunnasta. Nyt käsillä oleva tutkimus perustuu Festivaalibarometri 2016 -kyselyyn.

¹ (Helsingin Uutiset, 2016; Pohjalainen, 2016; Ylex, 2016)

Festivaalibarometrin 2016 tulokset on raportoitu tässä artikkelissa kolmessa osassa. Ensin kuvataan kyselyn toteuttamista ja vastanneiden taustatietoja. Tämän jälkeen esitellään tuloksia vertaillen vuosien 2014 ja 2016 vastauksia; käydään läpi vastaajien suhdetta musiikkiin kävijöiden sisältösuhteen tunnistamiseksi sekä esitellään saatuja vastauksia tuotannollisesti yksityiskohtaisempien kysymysten kuten festivaalikävintien, suomalaisten festivaalien tason arvioinnin, festivaaliosallistumisiin vaikuttavien seikkojen ja tapahtumauskollisuuden näkökulmista. Lopuksi esitetään johtopäätöksiä aineiston pohjalta.

Kyselyn toteuttaminen ja vastaajaprofiilit

Ensimmäinen Festivaalibarometrikysely järjestettiin vuonna 2014, jolloin kymmenen suurta rytmimusiikkifestivaalia välitti kyselyä, jossa osallistujilta kysyttiin näkemyksiä festivaalien nykytilasta ja itselle tärkeistä festivaalielämyksen elementeistä. Festivaalibarometrin 2014 tulokset on julkaistu Turun yliopiston kauppakorkeakoulun julkaisusarjassa (Kinnunen ym., 2015). Seuraava yleisöön kohdistuva Festivaalibarometri järjestettiin syyskuussa 2016, jolloin toteuttajina olivat Taideyliopiston Sibelius-Akatemia, Lapin yliopiston matkailualan tutkimus- ja koulutusinstituutti sekä tutkimuksen kohteena olevat festivaalit. Verkkokyselyä jakelivat seuraavat 10 festivaalia syyskuussa 2016:

- Flow Festival 12.-14.8.2016
- Ilosaarirock 16.-17.7.2016
- Jurassic rock 5.-7.8.2016
- Kuopio RockCock 29.-30.7.2016
- Pori Jazz 9.-17.7.2016
- Provinssi 30.6.-2.7.2016
- Qstock 29.-30.7.2016
- Ruisrock 8.-10.7.2016
- Tuska Open Air Metal Festival 1.-3.7.2016
- Weekend Festival 5.-6.8.2016.

Kyselyyn osallistuvat festivaalit myivät yhteensä 525 000 lippua.² Edelliseen Festivaalibarometriin verrattuna Tampereen Blockfest jäi pois ja tilalle tuli Pori Jazz.

Kyselyyn vastasi yhteensä 4 119 festivaalikävijää. Vuoden 2014 kyselyyn vastasi 4 475 henkilöä, joten tutkimuksen kokonaisotos on 8 594 rytmimusiikkifestivaaleihin osallistujaa. Näistä 797 osallistui pitkittäistutkimukseen eli samat henkilöt vastasivat kyselyyn sekä vuonna 2014 että vuonna 2016. Näin suuri otos on erittäin merkittävä jo kansainvälisestikin. Tässä artikkelissa seurataan vuoden 2014 ja 2016 välisiä eroja yleisesti. Samojen henkilöiden vastauksia eri vuosina tarkastellaan erillisessä artikkelissa.

Vuoden 2016 vastaajat

Tässä raportissa keskitytään vuoden 2016 vastaajiin ja kuvataan mahdollisia muutoksia vuoteen 2014 nähden. Vuoden 2014 vastaajaprofiilit on kuvattu yksityiskohtaisesti Kinnunen ym. (2015) artikkelissa. Vastaajien taustatiedot on koottu taulukkoon 1 ja tyypillinen vastaaja on kuviossa 1.

Vuonna 2016 vastanneiden naisten määrä oli 70 % ja miesten 29 %. Vastaajista 1 % oli muunsukupuolisia tai ei halunnut kertoa sukupuoltaan. Muunsukupuolisuus ja vastaamatta jättäminen lisättiin suku-

² (Helsingin Uutiset, 2016; Facebook, 2016a; Facebook, 2016b; RockCock, 2016; Yle, 2016a; Pohjalainen, 2016; Beyer, 2016; Yle, 2016b; Tuska, 2016; Ylex, 2016)

puolikysymyksen vaihtoehtoiksi vuonna 2016, kun vielä 2014 ainoat vaihtoehdot olivat mies tai nainen. Vastanneista festivaaleista Tuska oli miesvaltaisin (54 %) ja Ruisrock naisvaltaisin (78 %). Toki on huomioitava, että kyselyyn vastanneet eivät välttämättä kuvastaneet ao. festivaalin todellista yleisöjakaumaa, ja tässä tapauksessa erityisesti Ruisrockin kohdalta on todettava, että sen yleisössä miesten osuus on todellisuudessa suurempi kuin 22 %. Tutkimuskyselyn naisvaltaisuus johtuu siitä, että naiset vastaavat herkemmin kyselyihin kuin miehet (Eaker ym., 1998; Smith, 2008).

Vastaajien mediaani-ikä oli 28 vuotta ja keski-ikä 30,5 vuotta. Nuorin vastaaja oli 13-vuotias ja vanhin 73-vuotias. Pori Jazzin kävijät olivat iältään vanhimpia (mediaani 43 vuotta) ja Weekendin nuorimpia (mediaani 19 vuotta). Vastaajat asuivat vuoden 2014 tapaan pääosin opiskelijakaupungeissa. Suurimmat kaupunkikohtaiset vastausmäärät olivat Helsingistä (19 %), Turusta (11 %), Oulusta (9 %) ja Tampereelta (6 %). Espoosta, Kuopiosta, Joensuusta ja Vantaalta tuli kustakin 4 % vastauksista sekä Seinäjoelta ja Jyväskylästä kummastakin 3 %. Kaupunkilaisia vastaajissa oli 90 %, maaseutupaikkakunnilla asuvia 9 % ja ulkomailla asuvia 1 %.

Vastaajista 40 %:lla oli AMK- tai yliopistokoulutus. Lukion käyneitä tai ylioppilaita oli 22 % ja ammattikoulun tai -kurssin käyneitä 19 %. Ammattiryhmistä suurimmat olivat työntekijät (34 %), opiskelijat (30 %) ja toimihenkilöt (22 %). Vastaajista 33 % ansaitsi alle 10 000 €vuodessa ja 34 % 10 000 – 29 999 €

Vastaajia pyydettiin sijoittamaan itsensä yhteiskuntaluokkaan välillä 1-10 siten, että 1 oli alin yhteiskuntaluokka ja 10 ylin. Mediaani yhteiskuntaluokkavastauksista oli 6, missä oli yhden pykälän verran nousua vuoden 2014 vastauksiin nähden. Ero johtuu siitä, että vuonna 2016 järjestävissä festivaaleissa oli mukana Pori Jazz, missä käy vanhempaa ja siten myös hyvätuloisempaa yleisöä kuin vuonna 2014 mukana olleessa nuoren yleisön suosimassa Blockfestissä. Yhteiskuntaluokka on varsin korkea verrattuna vastaajien vuosituloihin. Selityksenä voidaan pitää sitä, että nuoret vastaajat saattavat arvioida yhteiskuntaluokkaa vanhempiensa kautta. Toinen selitys on se, että nuoret aikuiset arvioivat yhteiskuntaluokkaa myös muilla tekijöillä kuin taloudellisella asemalla (ks. esim. Kahma, 2011).



Kuvio 1. Tyypillinen vuoden 2016 vastaaja.

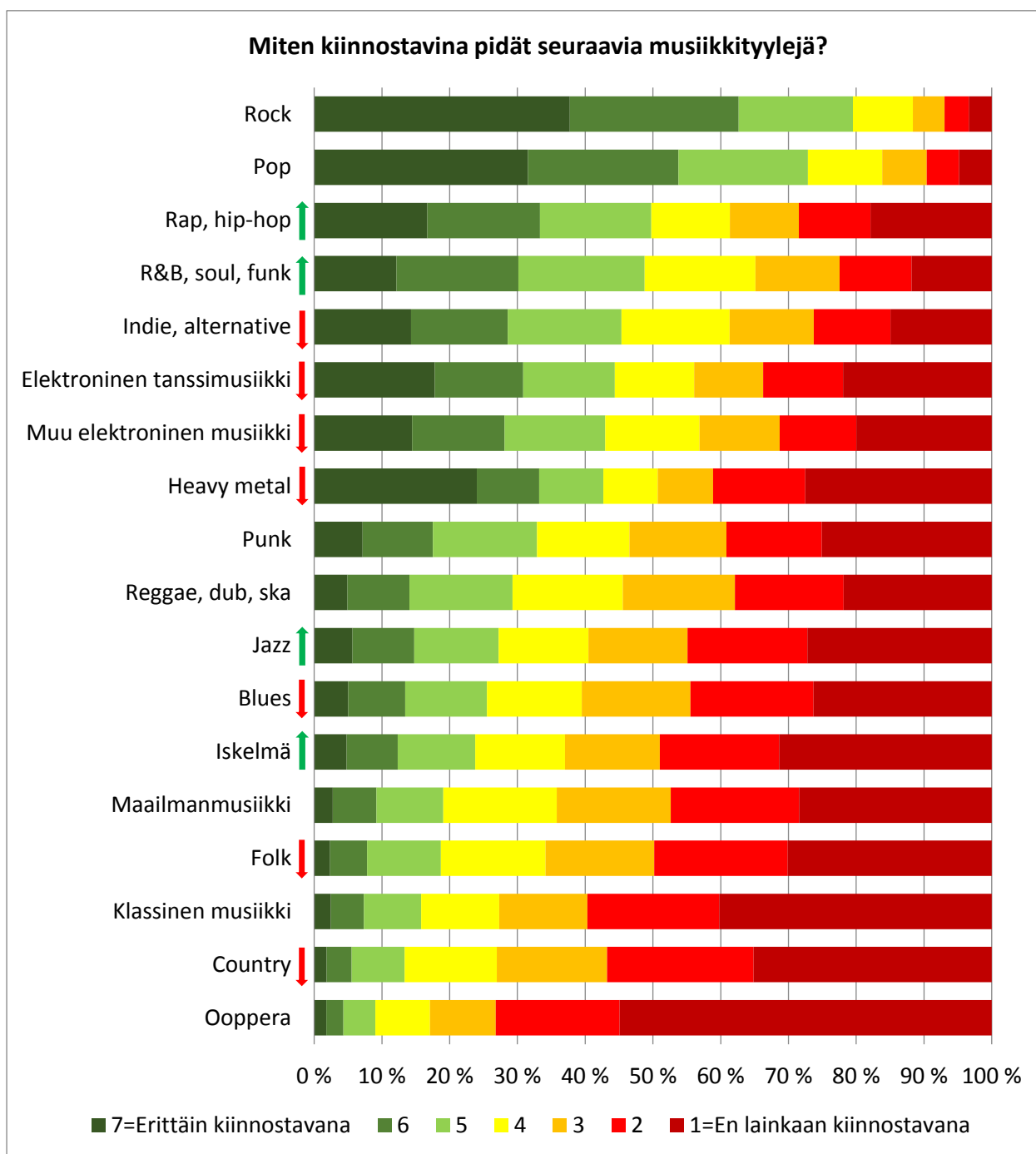
Taulukko 1. Vastaajien taustatiedot 2016 ($n = 4\,119$)

Muuttuja	Luokittelu	<i>n</i>	%
Sukupuoli	Mies	1 192	29 %
	Nainen	2 883	70 %
	Muu	11	0 %
	En halua vastata	33	1 %
Kotipaikka	PK-seutu	1 126	27 %
	Muu kaupunki	2 601	63 %
	Muu kunta	343	8 %
	Ulkomaat	49	1 %
Koulutus	Peruskoulu tai vastaava	373	9 %
	Ammattikoulu tai -kurssi	794	19 %
	Lukio tai ylioppilas	884	21 %
	Opistotason ammatillinen koulutus	378	9 %
	Ammattikorkeakoulu	862	21 %
	Korkeakoulu, alemman asteen tutkinto	292	7 %
	Korkeakoulu, ylemmän asteen tutkinto	536	13 %
Ammattiryhmä	Johtava asema	84	2 %
	Ylempi toimihenkilö	443	11 %
	Alempi toimihenkilö	435	11 %
	Työntekijä	1 408	34 %
	Yrittäjä, yksityinen ammatinharjoittaja tai freelancer	148	4 %
	Opiskelija tai koululainen	1 218	30 %
	Eläkeläinen	31	1 %
	Kotiäiti tai koti-isä	43	1 %
	Työtön	261	6 %
	Muu	48	1 %
Yhteiskunta- luokka	1=Alin luokka	52	1 %
	2	123	3 %
	3	355	9 %
	4	431	10 %
	5	867	21 %
	6	856	21 %
	7	867	21 %
	8	484	12 %
	9	61	1 %
	10=Ylin luokka	23	1 %
	Vuositulot	Alle 10.000 €	1 300
10.000-19.999 €		659	16 %
20.000-29.999 €		778	19 %
30.000-39.999 €		735	18 %
40.000-49.999 €		363	9 %
50.000 €tai enemmän		284	7 %

Vastaajien suhde musiikkiin – asiakastiedon syventäminen

Vastaajien suhde musiikkiin

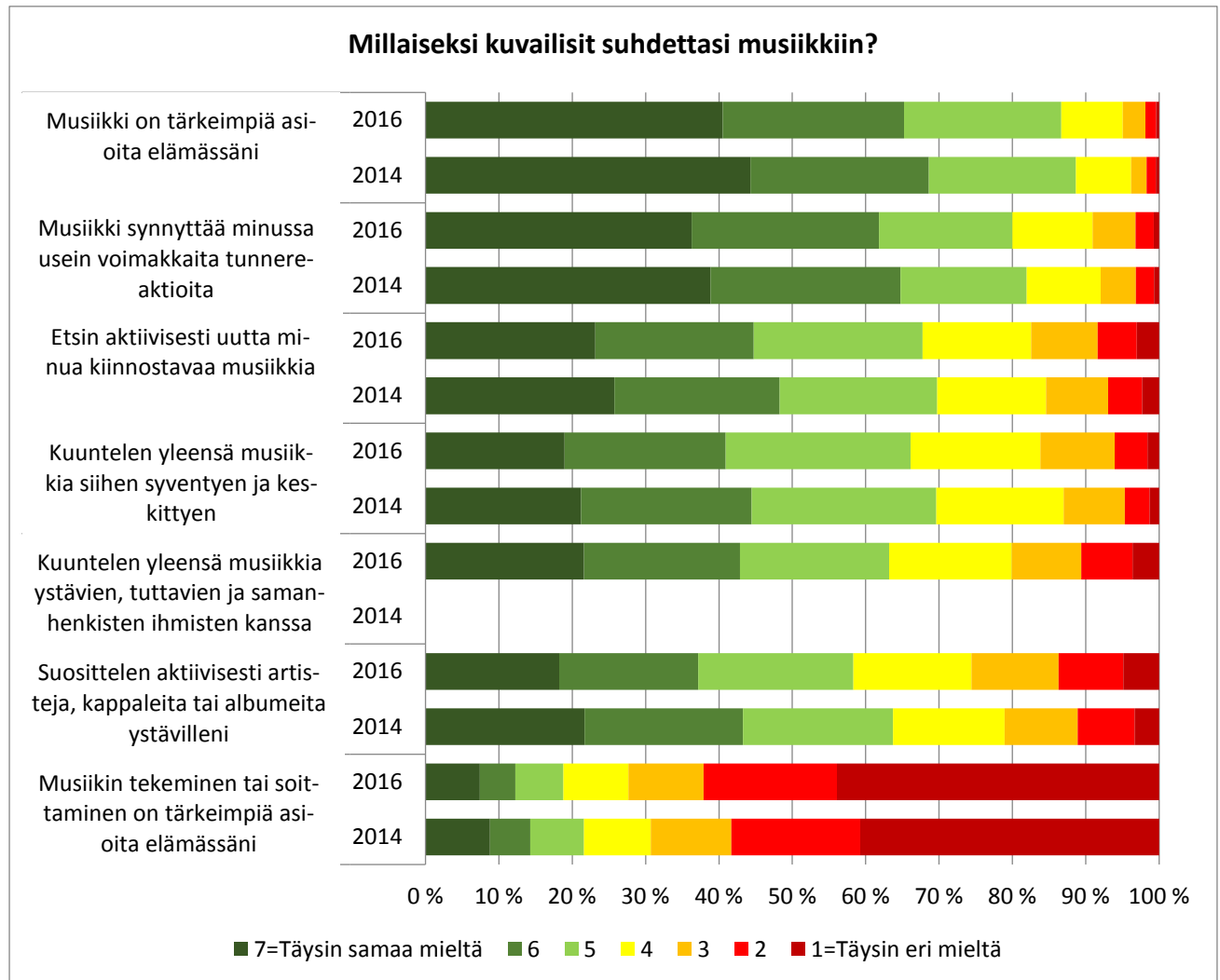
Kiinnostavimpia musiikkityylejä verratessa on huomioitava, että vastaajat olivat vuonna 2016 vanhempa kuin vuonna 2014. Vuonna 2014 vastaajien mediaani-ikä oli 26 vuotta ja keski-ikä 28,6 vuotta, kun vuonna 2016 mediaani oli 28 vuotta ja keski-ikä 30,5 vuotta. Lisäksi vuoden 2014 vastaajissa oli mukana enemmän Blockfestin kävijöitä kuin vuonna 2016 ja vähemmän Pori Jazzin kävijöitä kuin vuonna 2016. Myös Tuska-festivaalin vastaajien määrä putosi vuonna 2016 vuoteen 2014 verrattuna. Toki nämä erot eivät selitä kaikkia musiikkimaun muutoksia, jotka on koottu kuvioon 2. Rapin ja hip-hopin nousu seitsemänneltä sijalta kolmanneksi ei ole pelkästään vastaajien taustasta johtuva, vaan yleisempi ilmiö musiikkityylin suosiossa. Muita olennaisia muutoksia olivat R&B:n, soulin ja funkin nousu neljänneksi (vuonna 2014 kahdeksas) sekä heavyn putoaminen kahdeksanneksi (vuonna 2014 kolmas), mutta näitä voidaan pitää pääosin otoksen muutoksen aiheuttamina. Muut sijoitusmuutokset eivät olleet merkittäviä, vaan kyse oli 1-3 sijan muutoksesta. Klassinen musiikki ja ooppera eivät olleet mukana vuoden 2014 kyselyssä.



Kuvio 2. Eri musiikkityylien kiinnostavuus vuonna 2016 ($n = 4\,119$)³. Järjestys on 7, 6 ja 5 vastausten yhteenlasketun määrän mukainen. Kuviossa vihreä nuoli ylöspäin tarkoittaa sitä, että musiikkisuunnan sijoitus on noussut ylöspäin vuonna 2016 verrattuna vuoteen 2014. Punainen nuoli alaspäin tarkoittaa, että musiikkisuunnan sijoitus on mennyt alaspäin.

³ Mikäli n on ilmaistu kuvion selitetekstissä, on kaikkiin väitteisiin sama määrä vastauksia eli kysymys on ollut pakollinen. Jos taas n on ilmaistu kuvion sisällä, on kysymys ollut optionaalinen ja vastausmäärät ovat vaihdelleet.

Oma suhde musiikkiin on koottu kuvioon 3. Musiikki on tärkeimpiä asioita vastaajien elämässä ja synnyttää heissä usein voimakkaita tunnereaktioita. Vastauksissa ei ole merkittäviä eroja vuosien 2014 ja 2016 välillä. Väite ”kuuntelen yleensä musiikkia ystävien, tuttavien ja samanhenkisten ihmisten kanssa” ei ollut mukana vuonna 2014.



Kuvio 3. Musiikkisuhde vuonna 2014 ja 2016. $n(2014) = 4\,475$, $n(2016) = 4\,119$.

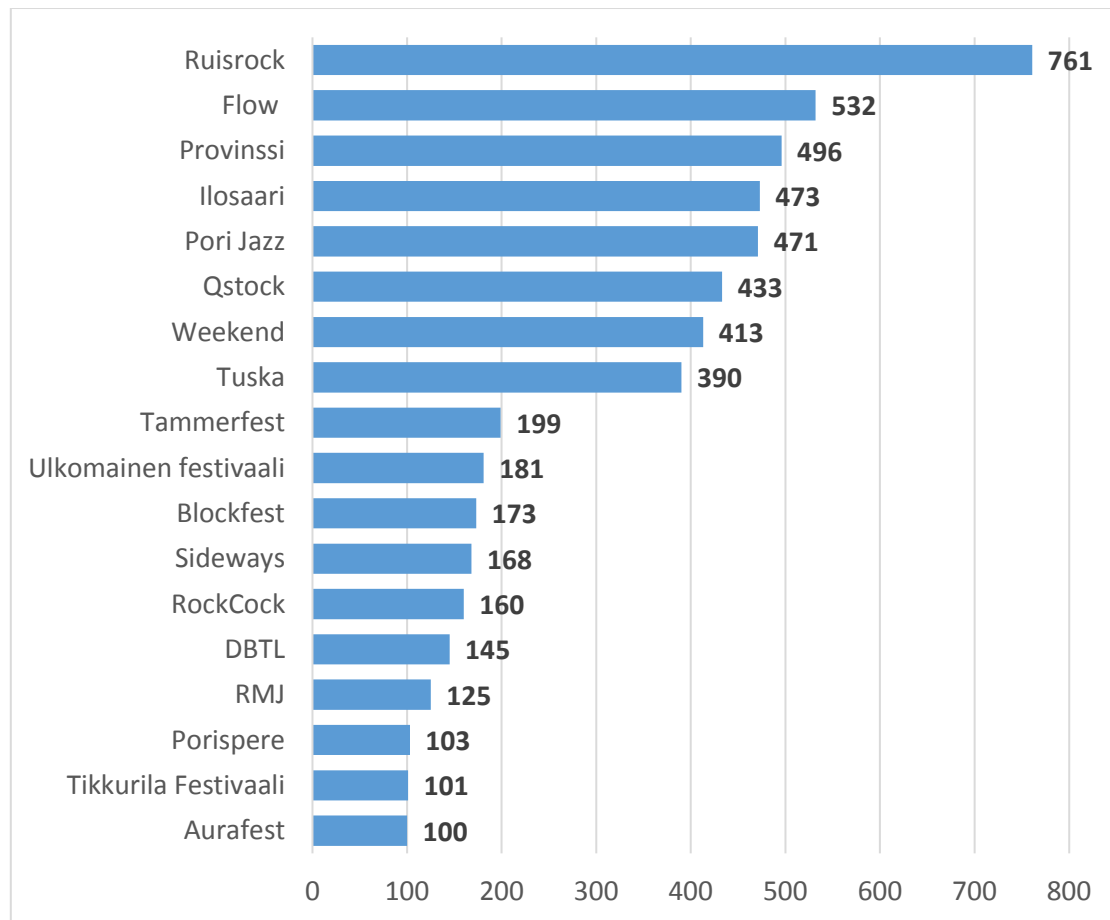
Kun vastaajia pyydettiin arvioimaan, kuinka usein he käyvät klubikeikoilla, suurkonserteissa tai festivaaleilla, oli vastausten mediaani täsmälleen sama kuin vuonna 2014. Vastaajat kävivät vuodessa keskimäärin neljässä klubi-, ravintola- tai konserttitalokonsertissa, yhdessä stadion- tai hallikonsertissa sekä kahdella festivaalilla.

Festivaaliosallistuminen ja tuotannollisten tekijöiden merkitys

Festivaalikäynnit

Vuoden 2016 festivaalikäynntejä kysyttäessä Ruisrock nousi ykköseksi, ja sen jälkeen suosituimmat olivat Flow Festival, Provinssi, Ilosaarirock, Pori Jazz, Qstock, Weekend ja Tuska (Kuvio 4). Kyselyyn

vastanneet olivat käyneet yhteensä 263 eri festivaalilla, kun lasketaan vain erikseen mainitut kotimaiset festivaalit.



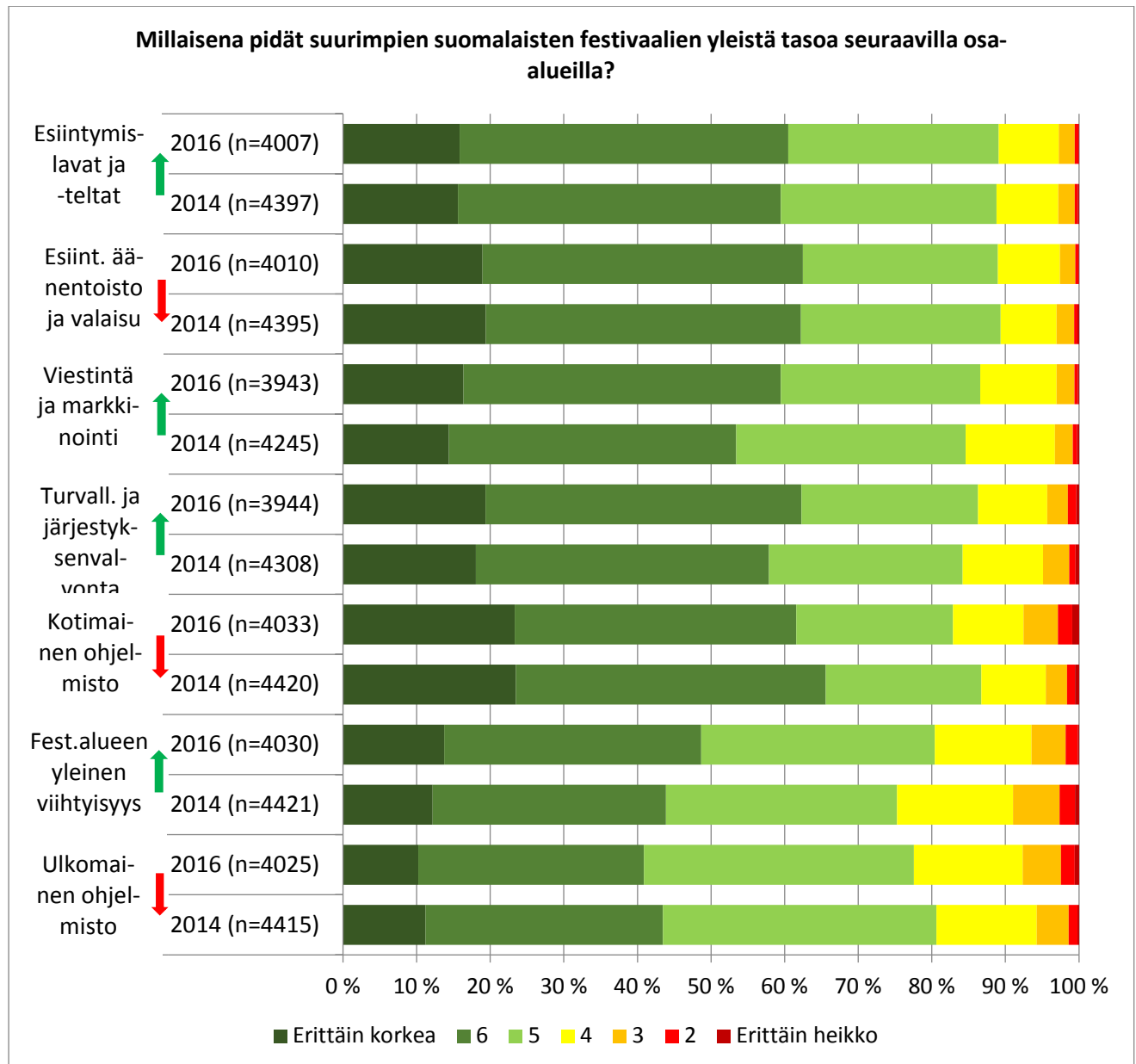
Kuvio 4. Millä festivaaleilla olet käynyt kesällä 2016? Vähintään 100 mainintaa.

Ulkomaisia festivaalikäyntejä oli yhteensä 181, ja ne jakautuivat hyvin tasaisesti. Suosituin ulkomainen festivaali oli unkarilainen Sziget (17 käyntiä). Seuraavaksi suosituimmat olivat Weekend Festival Baltic (9), Wacken Open Air (9), Lollapalooza (8), Sweden Rock (7), Öllesummer (7) sekä MetalDays (7). Kaikkiaan vastaajat mainitsivat 97 erilaista ulkomaista festivaalia.

Vastaajien näkemys festivaalien tasosta Suomessa

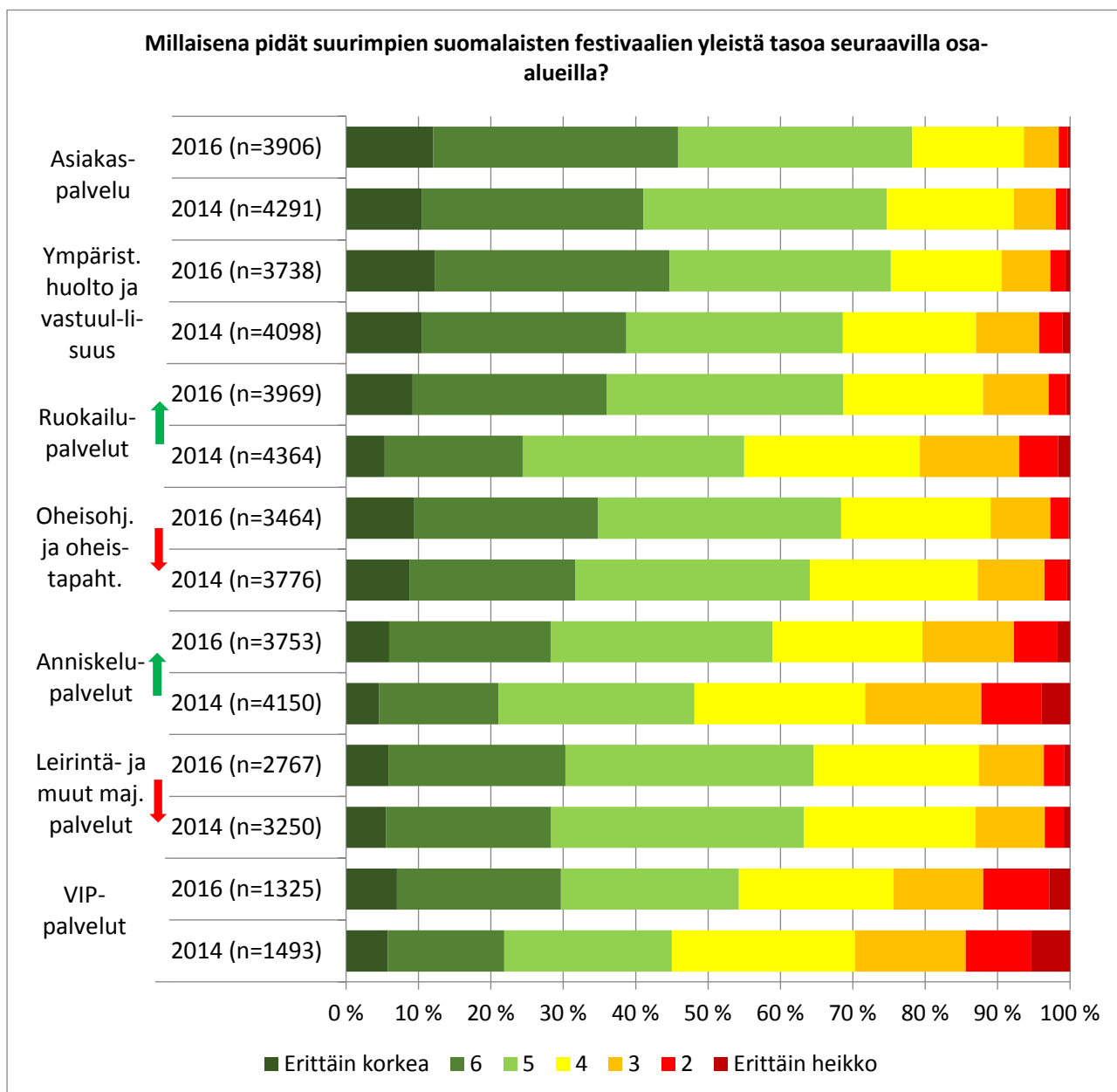
Vastaajat pitivät suurimpien kotimaisten festivaalien teknistä toteutusta (esiintymislavat ja -teltat, äänentoisto, valaisu) vuoden 2014 tapaan erinomaisena. Niin ikään viestintä ja markkinointi, turvallisuus ja järjestyksenvalvonta sekä kotimainen ohjelmisto olivat erittäin laadukkaita. Kuvioissa 5 ja 6 ovat kaikki vastaukset vuosilta 2014 ja 2016. Sijointus on laskettu summaamalla vastausten määrät vaihtoehtoissa ”Erittäin korkea”, 6 ja 5. Yleisesti muutokset sijoituksista olivat yhden sijan nousuja tai laskuja eli eivät käytännössä merkittäviä poislukien kotimainen ohjelmisto, majoituspalvelut ja ruokailupalvelut. Sekä kotimainen ohjelmisto että majoituspalvelut putosivat molemmat kaksi sijaa, kun taas ruokai-

lupalvelut nousi kaksi sijaa. Vastaukset osoittavat, että festivaalit ovat panostaneet viime vuosina erityisesti ruokailupalveluihin, kuten festivaalijärjestäjät kertoivat jo vuoden 2015 toimialabarometrissa⁴ (Kinnunen, Luonila & Koivisto, 2017).



Kuvio 5. Vastaajien näkemys kotimaisten festivaalien tasosta eri osa-alueilla. Korkeimmat seitsemän sijoitusta lajiteltuna vuoden 2016 vastausten mukaan. Nuolet kuvaavat sijoituksen muuttumista vuodesta 2014.

⁴ Toimialabarometri on festivaalijärjestäjille suunnattu kysely festivaalientämyksen nykytilanteesta ja tulevaisuuden näkymistä. Kysely toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 2015 ja se uusitaan vuonna 2017.

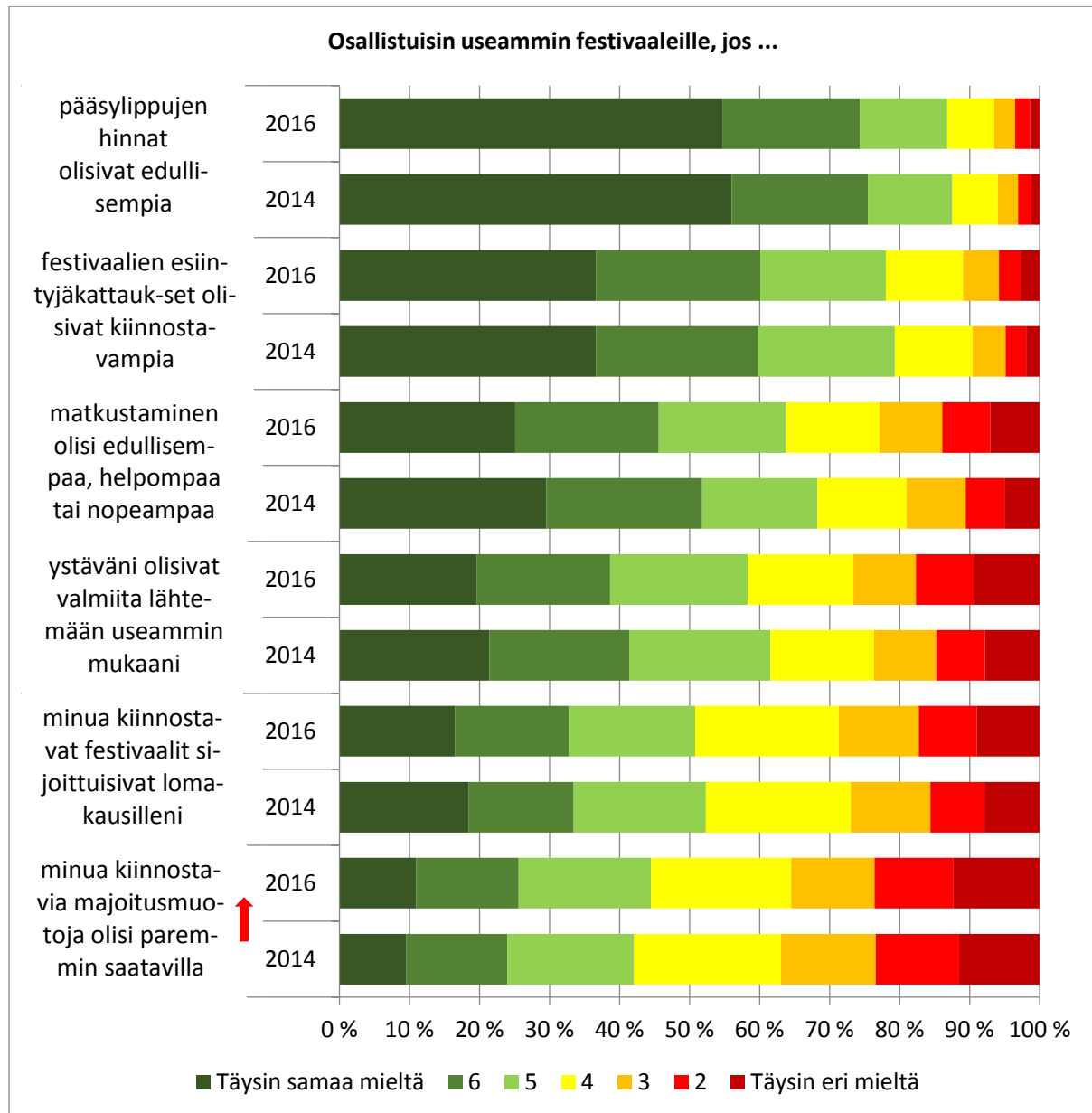


Kuvio 6. Vastaajien näkemys kotimaisten festivaalien tasosta eri osa-alueilla. Alimmat seitsemän sijotusta. Nuolet kuvaavat sijoituksen muuttumista vuodesta 2014.

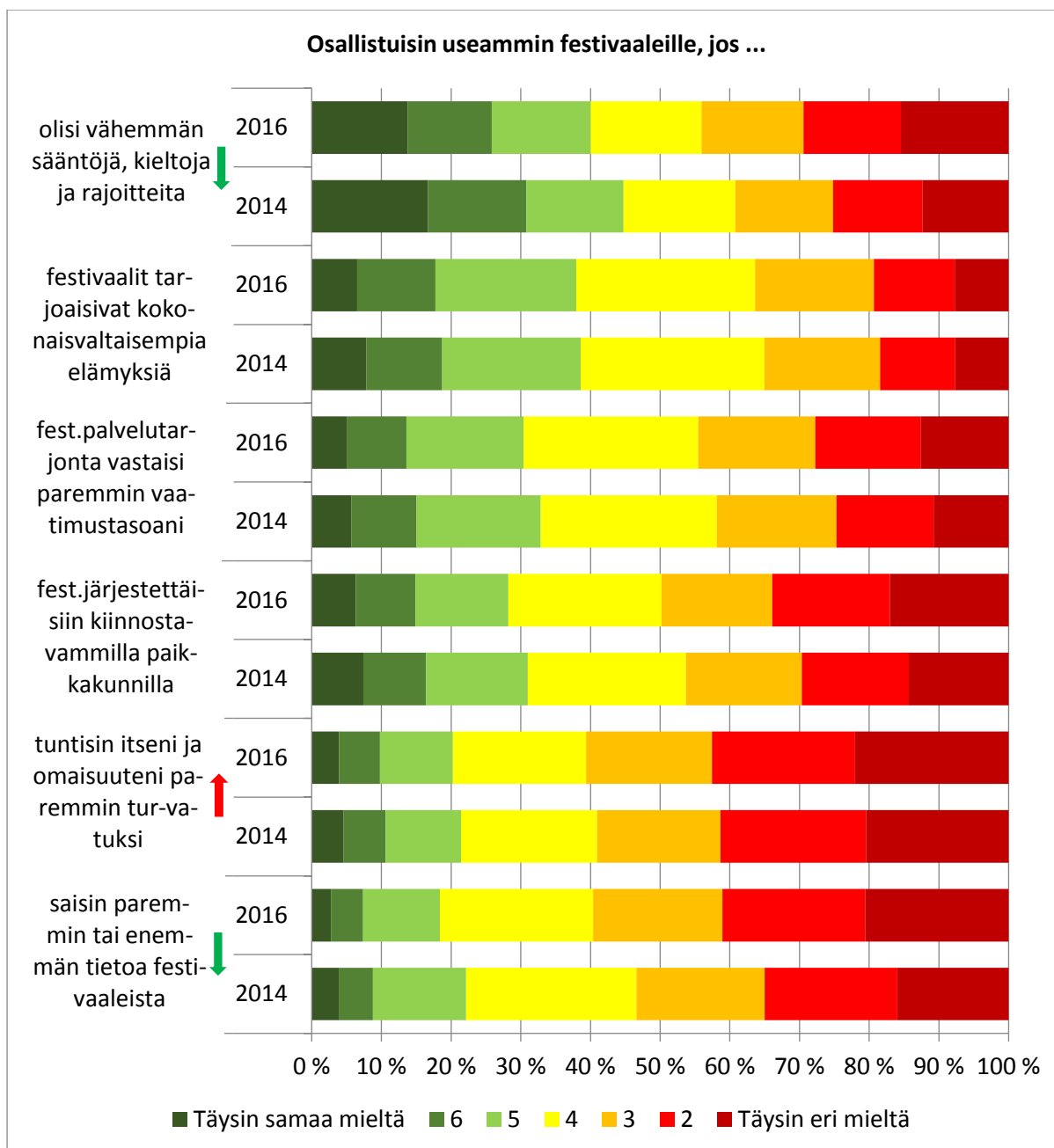
Festivaaliosallistumisiin vaikuttavat tekijät – hinnat ja festivaalielämyksen muodostuminen

Kyselyyn osallistujilta kysyttiin, mitkä tekijät vaikuttaisivat siihen, että he osallistuisivat festivaaleille useimmin (Kuviot 7 ja 8). Tärkeimmät tekijät sekä vuonna 2014 että 2016 olivat pääsylippujen hinnat, esiintyjät, matkustamisen hinta sekä ystävien osallistuminen. Sijoitusmuutokset olivat vähäisiä – vain yhden sijan muutoksia suuntaan tai toiseen. Sijoituksia tarkastellessa on huomioitava, että ”alhaiset sijoitukset” eivät välttämättä tarkoita sitä, että asialla ei olisi vastaajalle mitään merkitystä, vaan sitä, että kyseiset asiat ovat kaikilla kotimaisilla festivaaleilla ylipäättään niin korkealla tasolla, että ne eivät vaikuta osallistumis päätöksiin. Esimerkiksi jos vastaaja on täysin eri mieltä väitteen ”Osallistuisin useam-

min festivaaleille, jos tuntisin itseni ja omaisuuteni paremmin turvatuksi” kanssa, se ei suinkaan tarkoita, että hänen mielestään festivaaleilla pitäisi olla turvattomampaa, vaan sitä, että hän tuntee jo nyt olonsa riittävän turvalliseksi.



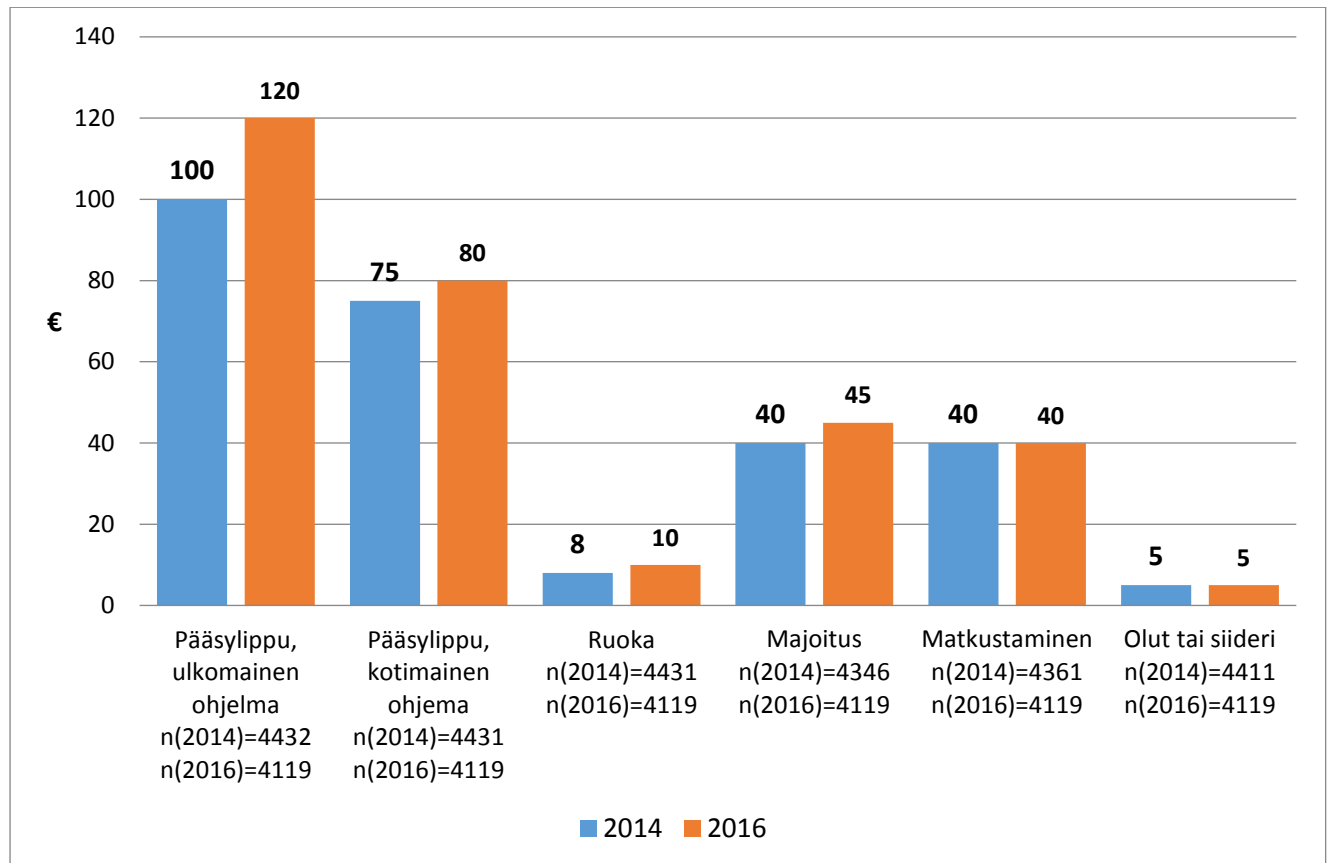
Kuvio 7. Kuusi tärkeintä osallistumiseen vaikuttavaa tekijää. Nuolet kuvaavat sijoituksen muuttumista vuodesta 2014. $n(2014) = 4\,492$, $n(2016) = 4\,119$.



Kuvio 8. Kuusi vähiten tärkeää osallistumiseen vaikuttavaa tekijää. Nuolet kuvaavat sijoituksen muuttamista vuodesta 2014. $n(2014) = 4\,492$, $n(2016) = 4\,119$.

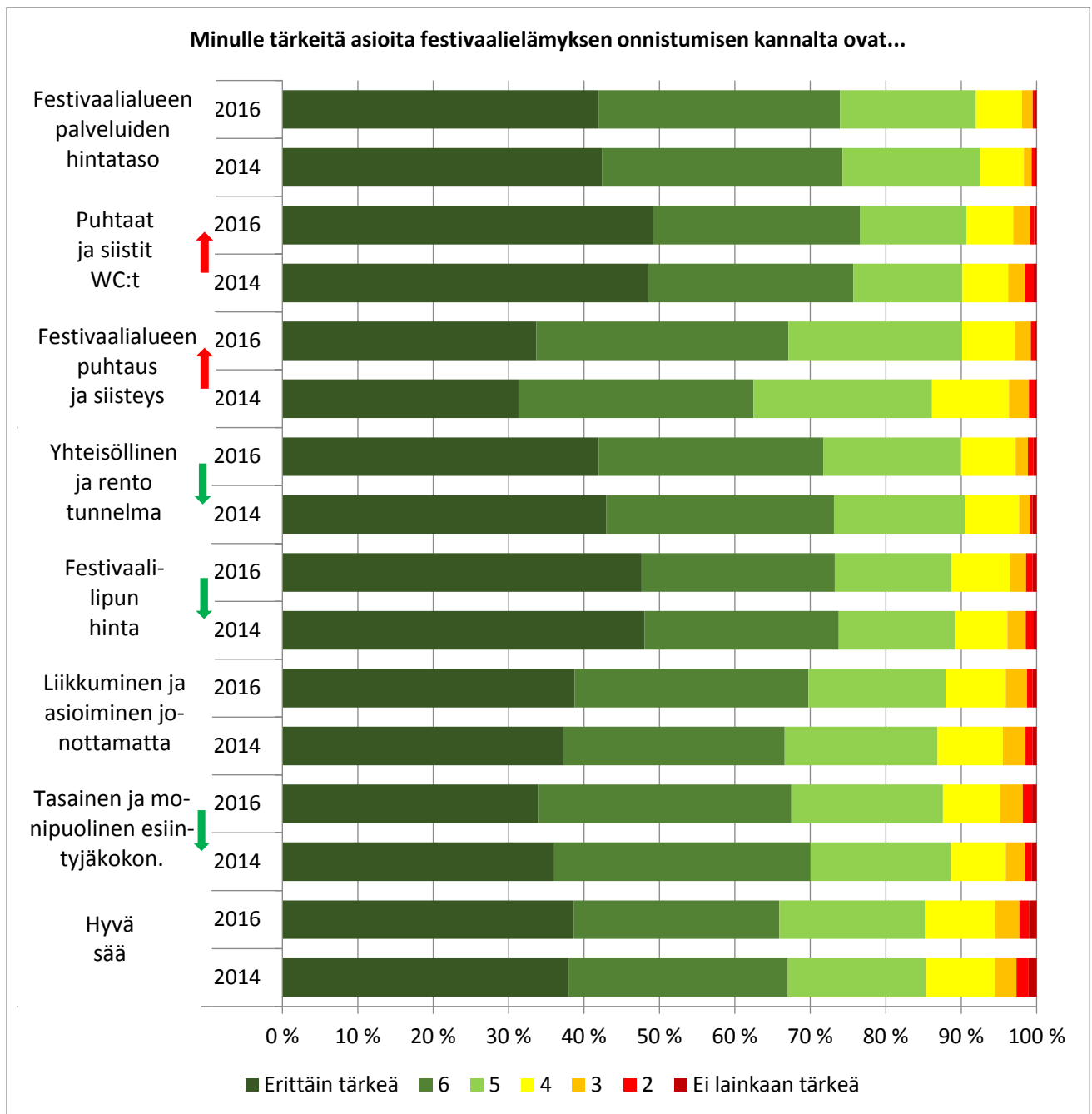
Kun festivaalikävijöiltä kysyttiin, mitä tietyt tuotteet tai palvelut saivat maksaa, eroja syntyi vuosien 2014 ja 2016 välillä festivaalilipun, ruoka-annosten ja majoituksen hinnassa. Erityisen suuri oli muutos kolmen päivän lipussa korkeatasoista ulkomaista ohjelmaa tarjoavilla festivaaleilla: Kun vuonna 2014 vastaajat olivat valmiita maksamaan lipusta vain 100 euroa, vuonna 2016 valmius oli noussut 120 euroon eli kahdessa vuodessa maksuvalmius oli noussut 20 %. Prosentuaalisesti suurin nousu oli kuitenkin ruoan hinnassa. Vuonna 2014 vastaajat olivat valmiita maksamaan 8 euroa laadukkaasta ruoka-annoksesta festivaalialueella, mutta vuonna 2016 he maksaisivat siitä 10 euroa (25 % nousu). Hintaanäkemykset on koottu kuvioon 9. Vastauksista käytettiin mediaaniarvoa, koska hajonta oli suurta. Esimerkiksi alkoholiannoksen hintaehdotus vaihteli nollassa eurosta 1 000 euroon. Suuria hintaehdotuksia ei poistettu, koska 1 000 euron ehdotuksia oli neljä ja samojen henkilöiden muut vastaukset olivat uskottavia.

Yksi mahdollinen selitys on, että henkilöt eivät itse käytä alkoholia tai heidän mielestään rytmimusiikkifestivaaleilla ei tulisi tarjolla lainkaan alkoholia. Alkoholiannoksen hinta-mielipide ja monipuolisten anniskelupalvelujen tärkeys korreloivat negatiivisesti. Tämä tarkoittaa sitä, että alkoholiannoksen hinnan tulisi olla alhainen niiden mielestä, joille anniskelupalvelut ovat tärkeitä, ja niiden mielestä, joille anniskelupalvelut eivät ole lainkaan tärkeitä, alkoholiannoksen tulisi olla mahdollisimman korkea.

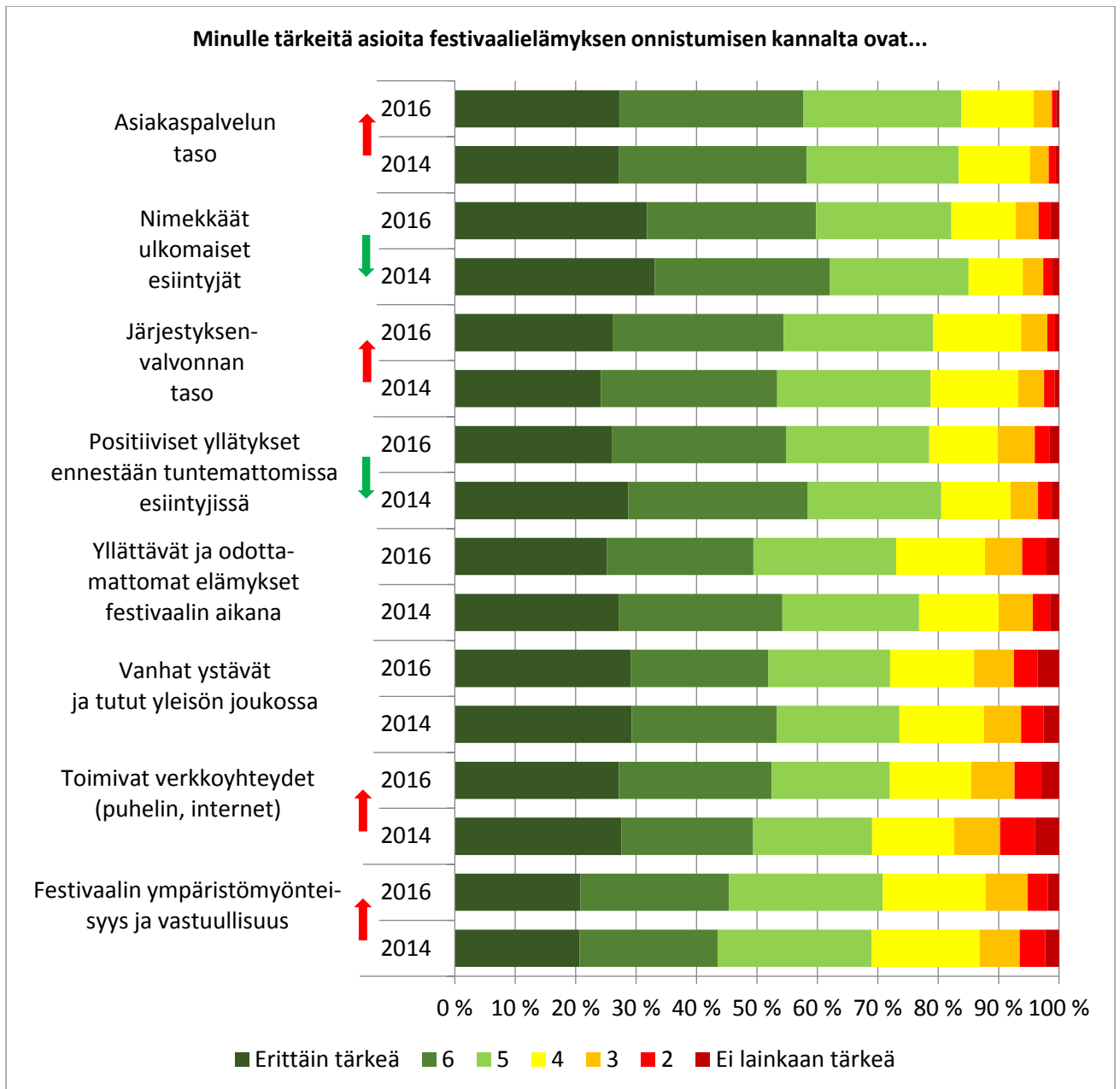


Kuvio 9. Mitä seuraavat tuotteet tai palvelut saisivat mielestäsi maksaa kotimaisilla festivaaleilla? Mediaani vastauksista. Pääsylippu, ulkomainen ohjelma = Kolmen päivän pääsylippu korkeatasoista ulkomaista ohjelmaa tarjoaville festivaaleille. Pääsylippu, kotimainen ohjelma = Kolmen päivän pääsylippu täysin kotimaista ohjelmaa tarjoaville festivaaleille. Ruoka = Laadukas ruoka-annos festivaalialueella. Majoitus = Sängyllinen sisätilamajoitus omassa huoneessa (hinta per henkilö, yhdeltä yöltä). Matkustaminen = Matkustaminen festivaalipaikkakunnalle (Suomessa) ja takaisin (hinta/kustannus per henkilö). Olut tai siideri = Annos (0,33 l) keskiolutta tai siideriä festivaalialueella.

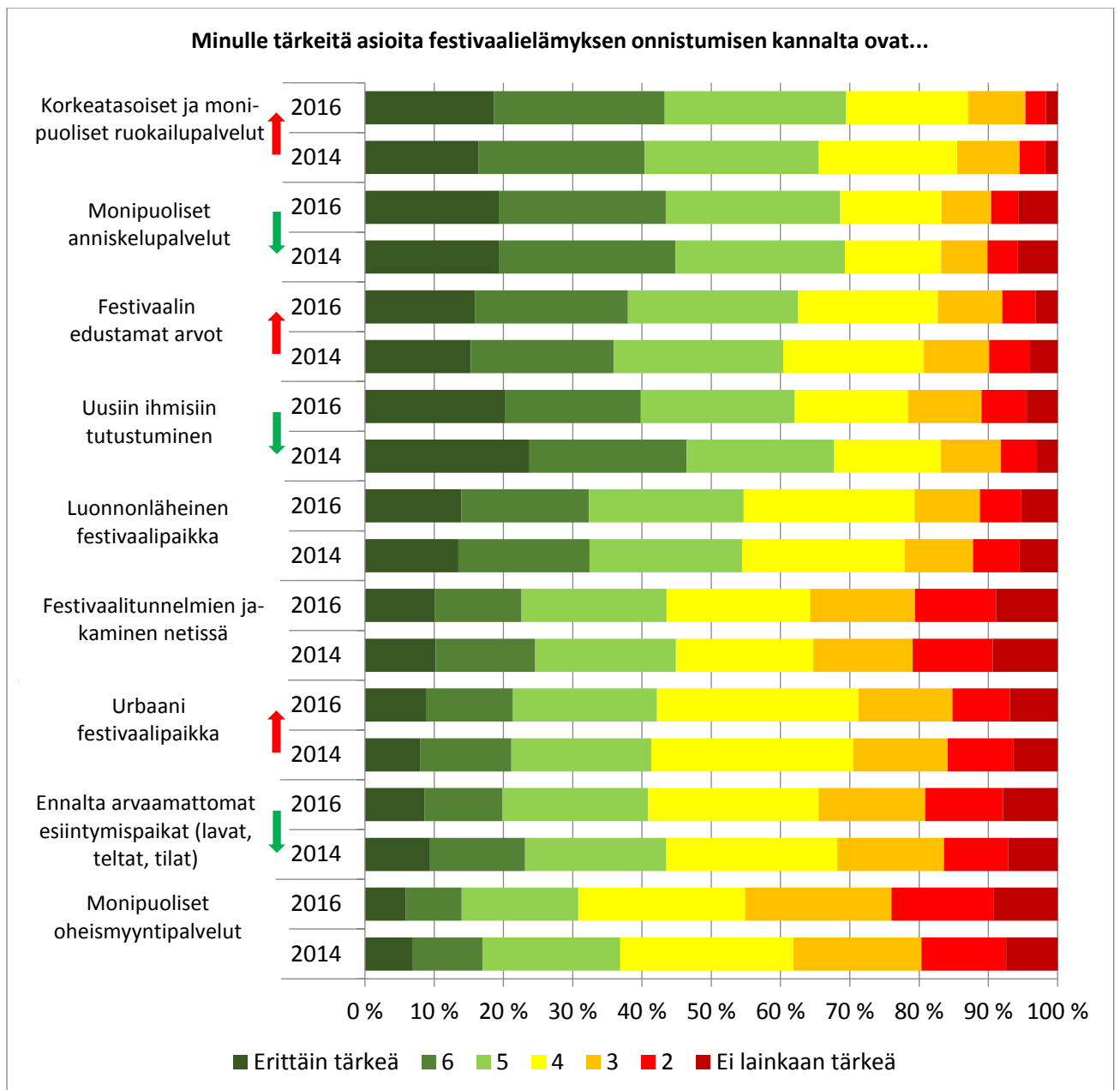
Festivaalielämykseen vaikuttavat tekijät on koottu kuvioihin 10-12. Tärkeimmät tekijät olivat palveluiden hintataso, WC:t, festivaalialueen siisteys, tunnelma sekä festivaalilipun hinta. Pääosin muutokset vuosien 2014 ja 2016 välillä olivat jälleen yhden sijan muutoksia. Kaikkein suurin muutos tapahtui festivaalialueen siisteydessä, jonka sijoitus nousi neljä sijaa. Anniskelupalveluiden sijoitus laski kolmella sijalla ja tunnelman sekä tasaisen esiintyjäkokonaisuuden sijoitus laski kaksi sijaa. Ruokailupalveluiden merkitys nousi kaksi sijaa. Kaiken kaikkiaan WC:iden ja festivaalialueen puhtaus ja siisteys nousivat vuonna 2016 kolmen tärkeimmän elämystekijän joukkoon. Hintatekijät (festivaalialueen palvelut ja pääsylippu) olivat viiden tärkeimmän tekijän joukossa.



Kuvio 10. Tärkeimmät festivaalielämykseen vaikuttavat tekijät. Nuolet kuvaavat sijoituksen muuttamista vuodesta 2014. $n(2014) = 4\,492$, $n(2016) = 4\,119$.



Kuvio 11. Festivaalielämykseen vaikuttavat tekijät, keskimmäiset sijoitukset. Nuolet kuvaavat sijoituksen muuttumista vuodesta 2014. $n(2014) = 4\,492$, $n(2016) = 4\,119$.

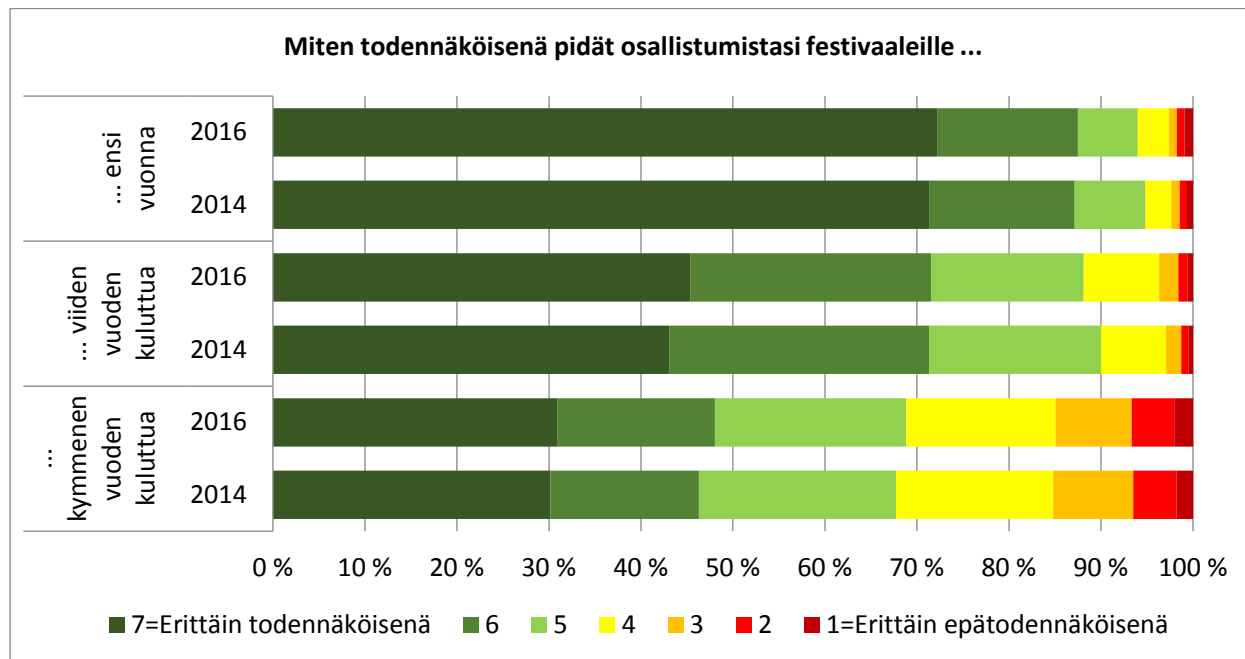


Kuvio 12. Vähiten tärkeät festivaalielämykseen vaikuttavat tekijät. Nuolet kuvaavat sijoituksen muuttumista vuodesta 2014. $n(2014) = 4\,492$, $n(2016) = 4\,119$.

Kun tarkastellaan elämästekijöiden ja vastaajien sosiodemografisten muuttujien välisiä korrelaatioita, voidaan todeta, että naisille tärkeitä asioita ovat puhtaat ja siistit WC:t sekä festivaalialueen puhtaus ja siisteys, festivaalin ympäristömyönteisyys ja vastuullisuus sekä festivaalin edustamat arvot, asiakaspalvelun ja järjestyksenvalvonnan taso, toimivat verkkoyhteydet ja festivaalitunnelmien jakaminen netissä, festivaalialueen palveluiden hintataso ja festivaalilipun hinta, tasainen ja monipuolinen esiintyjäkokonaisuus sekä yhteisöllinen ja rento tunnelma. Mitä nuorempi vastaaja on, sitä tärkeämpiä ovat toimivat verkkoyhteydet, uusiin ihmisiin tutustuminen sekä vanhat ystävät ja tutut yleisön joukossa. Mitä suuremmat tulot vastaajalla on, sitä tärkeämpiä ovat monipuoliset anniskelupalvelut. Korrelaatioita tarkastellessa on huomioitu osittaiskorrelaatiot eli muiden muuttujien vaikutus on eliminoitu.

Tapatumauskollisuus

Kuviossa 13 on vastaajien näkemys tulevasta osallistumisestaan festivaaleille vastauksen jälkeisenä vuonna, viiden vuoden ja kymmenen vuoden kuluttua. Positiivisena piirteenä voi pitää sitä, että prosentuaalisesti niiden vastaajien määrä on kasvanut, joiden osallistuminen festivaaleille on erittäin todennäköisesti.



Kuvio 13. Miten todennäköisenä pidät osallistumistasi festivaaleille ensi vuonna, viiden vuoden päästä, kymmenen vuoden päästä? $n(2014) = 4\,492$, $n(2016) = 4\,119$.

Yhteenveto

Tietyt muutokset vuosien 2014 ja 2016 välillä johtuvat otoksen muutoksesta. Vuoden 2016 vastaajat olivat keskimäärin kaksi vuotta vanhempia kuin vuoden 2014 vastaajat, vaikka kyse ei olekaan samoista henkilöistä. Lisäksi elektronista musiikkia painottavan Blockfestin vaihtuminen Pori Jazziin kyselyyn osallistuvissa festivaaleissa vaikutti erityisesti vastaajien musiikkimakuun. Yleisesti voidaan todeta, että kahdessa vuodessa festivaalien ruokailu- ja anniskelupalveluiden monipuolisuus on kasvanut ja taso noussut. Festivaalialueen puhtauden ja siisteyden merkitys on kasvanut, mitä voitaneen pitää uutena löydöksenä. Festivaalien ruokailupalvelujen laadun ja valikoiman merkitys on havaittu kansainvälisestikin jo aiemmin (Andersson, Jutbring & Lundberg, 2013; Yoon, Lee & Lee, 2010), ja ruokailupalvelujen merkitys jatkaa kasvuaan kotimaisen rytmimusiikkiyleisön piirissä. Laadukkaasta ruoasta ollaan valmiita myös maksamaan enemmän. Matkustamisen hinnan merkitys on laskenut. Näiltä osin tärkeänä valtakunnallisena muutoksena on Onnibussin aloittaman kilpailun vaikutus hinnoitteluun sekä VR:n että bussiyhtiöiden osalta⁵. Näin ollen matkustamisen hinnalla ei ole enää festivaalikävijöille niin suurta merkitystä kuin aiemmin, koska matkustamisen hinta on laskenut. Kävijöiden mielestä myös sääntöjen ja rajoitteiden merkitys on pienentynyt, mikä viittaisi joko sääntöjen viranomaistulkintojen järkevöitymiseen tai siihen, että festivaalijärjestäjät ja yleisö ovat jo tottuneet tiettyjen sääntöjen olemassaoloon. Lopuksi voidaan todeta, että yli 90 % vastaajista pitää varsin todennäköisenä sitä, että osallistuu festivaaleille tulevana vuonna, mikä vahvistaa näkemystä, että festivaalit kuuluvat edelleen olennaisesti suomalaisten vapaa-aikaan (esim. Finland Festivals, 2017; Silvanto, 2016).

⁵ (ESS, 2017; Kauppalehti, 2017)

Lähteet

- Andersson, T.D., Jutbring, H., & Lundberg, E. (2013). When a music festival goes veggie. Communication and environmental impacts of an innovative food strategy. *International Journal of Event and Festival Management*, 4(3), 224–235.
- Beyer, B. (2016). Qstock festival turns Oulu into a vibrant city with 32,000 spectators. *Finland Today*, 1.8.2016. Saatavilla: <http://finlandtoday.fi/qstock-festival-turns-oulu-into-a-vibrant-city-with-32000-spectators/>.
- Eaker, S., Bergström, R., Bergström, A. Adami, H-O. and Nyren, O. (1998). Response rate to mailed epidemiologic questionnaires: A population-based randomized trial of variations in design and mailing routines. *American Journal of Epidemiology*, 147(1), 74-82.
- ESS (2017). Hintasota pudottaa kyydistä, tappiot ajavat bussiyhtiöitä ahtaalle - "Ei ole tervettä". *ESS*, 14.6.2017. Saatavilla: <http://www.ess.fi/uutiset/talous/art2377742>.
- Finland Festivals (2017). Festivaalien käyntimäärät 2016. Saatavilla: <http://www.festivals.fi/tilastot/festivaalien-kaeyntimaeeraet-2016/#.WdnGXjBx1PY>.
- Helsingin Uutiset (2016). Flow Festival loppuunmyyty - väkeä tungokseen saakka. *Helsingin Uutiset*, 13.8.2016. Saatavilla: <http://www.helsingin uutiset.fi/artikkeli/422380-flow-festival-loppuunmyyty-vakea-tungokseen-saakka>.
- Herranen, K., & Karttunen, S. (2016). *Festivaalien ja tapahtumien edistäminen valtion kulttuuripolitiikassa. Kat-saus tietopohjaan, valtionavustuksiin ja vaikuttavuuteen.* (Cuporen verkkojulkaisuja 35.) Helsinki: Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämisyhtiö.
- Facebook (2016a). Festivaalilla vieraili tänä vuonna kaikkiaan 54 500 festarivierasta, joka on koko 45-vuotisen historian toiseksi suurin yleisö! Ilosaarirock Facebook, 18.7.2016. Saatavilla: <https://www.facebook.com/ilosaa-rirock/posts/10154147988510289:0>.
- Facebook (2016b). Kiitos Jurassic Rock & Piknik 2016, kävijöitä yhteensä 15 000. Jurassic Rock Facebook, 8.8.2016. Saatavilla: <https://www.facebook.com/jurassicrockfestival/photos/pb.127320933976665.-2207520000.1470743368./1168828796492535/?type=3>.
- Kahma, N. (2011). Yhteiskuntaluokka ja maku. Väitöskirja. (Sosiaalitieteiden laitoksen julkaisuja 2011:8) Hel-sinki: Helsingin yliopisto, sosiaalitieteiden laitos. Saatavilla: <https://helda.helsinki.fi/bitstream/han-dle/10138/27503/yhteisku.pdf?sequence=1>.
- Kangas, A., & Pirnes, E. (2015). Kulttuuripoliittinen päätöksenteko, lainsäädäntö, hallinto ja rahoitus. Teoksessa I. Heiskanen, A. Kangas, & R. Mitchell (Toim.), *Taiteen ja kulttuurin kentät. Perusrakenteet, hallinta ja lainsäädäntö* (ss. 23–108). Tallinna: Tietosanoma.
- Kauppalehti (2017). VR:n ja bussiyhtiöiden hintakisa kovenee - maaseudun bussireitit karsiutuvat. *Kauppalehti*, 18.5.2017. Saatavilla: <https://www.kauppalehti.fi/uutiset/vr-haastaa-taas-bussit/TnRr2hbT>.
- Kinnunen, M. & Haahti, A. (2015). Visitor discourses on experiences: reasons for festival success and failure. *International Journal of Event and Festival Management*, 6(3), 251–268.
- Kinnunen, M. & Luonila, M. (2017a). Finnish Rhythm Music Festival Barometer: Longitudinal consumer re-search 2014 – 2018. *24th Nordic Academy of Management Conference*, Nord University Business School, 23 -25 August 2017, Bodø, Norway.
- Kinnunen, M. & Luonila, M. (2017b). From the hedonistic dance crowd to the value-oriented rock fan: Audience segmentation in Finnish rhythm music festivals. *24th Nordic Academy of Management Conference*, Nord Univer-sity Business School, 23 -25 August 2017, Bodø, Norway.
- Kinnunen, M., Luonila, M., & Koivisto, J. (2017). Toimialabarometri 2015: Festivaalijärjestäjien näkemyksiä nykytilasta ja tulevaisuudesta. Sibelius-Akatemian selvityksiä ja raportteja 18. ISSN: 1798-5455, ISBN 978-952-329-081-5.

- Kinnunen, M., Luonila, M. & Koivisto, J. (2017). Toimialabarometri 2015: Festivaalijärjestäjien näkemyksiä nykytilasta ja tulevaisuudesta. (Sibelius-Akatemian selvityksiä ja raportteja 18.) Helsinki: Sibelius-Akatemia. Saatavilla: https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/193028/Toimialabarometri_2015_Kinnunen_Luonila_Koivisto_2017.pdf?sequence=1.
- Kinnunen, M., Luonila, M., Rumpunen, S. & Koivisto, J. (2015). Festivaalibarometri 2014:n tuloksia. Teoksessa M. Luonila & J. Koivisto (toim.), *'Rock, ra(u)ha ja rakkaus': Festivaalibarometri 2014 ja katsaus tapahtumien muuttuvaan toimintaympäristöön* (ss. 7–29). (Julkaisusarja A – Turun yliopiston kauppakorkeakoulu, Porin yksikkö, Nro 50/2015.) Pori: Turun yliopiston kauppakorkeakoulu, Porin yksikkö. Saatavilla: http://www.uniarts.fi/sites/default/files/Rock%2C%20Ra%28u%29ha%20ja%20Rakkaus_1.pdf.
- Luonila, M. (2016). Festivaalituotannon merkitysten verkosto ja johtaminen – Tapaustutkimuksia suomalaisista taidefestivaaleista. Väitöskirja. (Studia Musica 70.) Helsinki: Taideyliopiston Sibelius-Akatemia. Saatavilla: http://ethesis.siba.fi/files/online_luonila_m_vk_003.pdf.
- Pohjalainen (2016). Provinssi myytiin loppuun - festareilla historiansa suurin päiväkohtainen kävijämäärä. *Pohjalainen*, 2.7.2016. Saatavilla: <http://www.pohjalainen.fi/uutiset/maakunta/provinssi-myytiin-loppuun-festareilla-historiansa-suurin-p%C3%A4iv%C3%A4kohtainen-k%C3%A4vij%C3%A4m%C3%A4%C3%A4r%C3%A4-1.2079131>.
- RockCock (2016). Kuopio RockCockille on myönnetty himoittu Ekokompassi tapahtuma -sertifikaatti. RockCock-verkkosivut, 4.8.2016. Saatavilla: <http://www.kuopiorock.fi/uutiset/kuopio-rockcockille-on-myonnetty-himoittu-ekokompassi-tapahtuma-sertifikaatti/>
- Silvanto, S. (toim.) (2016). *Festivaalien Suomi*. (Cuporen julkaisuja 29.) Helsinki: Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämissäätiö.
- Smith, W.G. (2008). Does gender influence online survey participation?: A record-linkage analysis of university faculty online survey response behavior. Research Report, San Jose State University.
- Suomen virallinen tilasto (SVT) (2017a). Vapaa-aikatutkimus [verkkójulkaisu]. Helsinki: Tilastokeskus. Saatavilla: <http://www.stat.fi/til/vpa/index.html>.
- Suomen virallinen tilasto (SVT) (2017b). Kulttuuri [verkkójulkaisu]. Helsinki: Tilastokeskus. Saatavilla: <http://www.stat.fi/til/kl/index.html>.
- Tilastokeskus (2014). Kulttuuritilasto 2013. (Kulttuuri ja viestintä 2014). Helsinki: Tilastokeskus. Saatavilla: http://www.stat.fi/tup/julkaisut/tiedostot/julkaisuluetelo/yklt_klt_201300_2014_10376_net.pdf#_ga=2.9085877.1029365393.1507441987-116063977.1507441987.
- Tuska (2016). Tuska keräsi tänä viikonloppuna 28 000 hevipäätä Helsingin Suvilahteen. Tuska-verkkosivut, 3.7.2016. Saatavilla: <http://www.tuska.fi/fi/uutiset/tuska-kerasi-tana-viikonloppuna-28-000-hevipaata-helsingin-suvilahteen>.
- Yle (2016a). Pori Jazzissa 56 500 kävijää: "Festivaali on löytänyt pitkästä ajasta hyvän muodon". *Yle*, 17.7.2016. Saatavilla: <http://yle.fi/uutiset/3-9031158>.
- Yle (2016b). Nykymuotoinen Ruisrock teki kävijäennätyksen. *Yle*, 10.7.2016. Saatavilla: <http://yle.fi/uutiset/3-9016090>.
- Ylex (2016). Weekend Festival myytiin loppuun. *Yle*, 5.8.2016. Saatavilla: <http://yle.fi/ylex/uutiset/weekend-festival-myytiin-loppuun/3-9075647>.
- Yoon, Y-S., Lee, J-S. & Lee, C-K. (2010). Measuring festival quality and value affecting visitors' satisfaction and loyalty using a structural approach. *International Journal of Hospitality Management*, 29(2), 335-342.

Festivaalibarometri 2016

1. Millä seuraavista festivaaleista olet käynyt tänä vuonna tai aikaisemmin? Voit valita useita vaihtoehtoja.

	Kävin kesällä 2016	Olen käynyt vähintään kerran vuosina 2011-2015
Blockfest	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Flow Festival	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ilosaarirock	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jurassic Rock	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuopio RockCock	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pori Jazz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Provinssi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ostock	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ruisrock	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tuska Open Air Metal Festival	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Weekend Festival	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Millä muilla festivaaleilla olet käynyt kesällä 2016? Voit valita useita vaihtoehtoja. *

- Aura Fest
- DBTL
- H2Ö
- Himos Festival
- Iskelmä Festivaali
- Jalometalli
- Kalajoen Juhannus
- Karmarock
- Naamat
- Nummirock
- Pipefest
- Porispere
- RMJ
- Seinäjoen Tangomarkkinat
- Sideways
- Solar Sound
- South Park Festival
- SuomiPOP Festival
- Summerburst
- Summer Sound
- Summer Up!
- Tahko Juhannus
- Tammerfest

Festivaalialueen yleinen viihtyisyys

jn jn jn jn jn jn jn jn

Ympäristöhuolto ja vastuullisuus

jn jn jn jn jn jn jn jn

5. Osallistuisin useammin festivaaleille, jos...
(1=Täysin eri mieltä ... 7=Täysin samaa mieltä) *

	1	2	3	4	5	6	7
... festivaalien esiintyjäkattaukset olisivat kiinnostavampia	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... pääsylippujen hinnat olisivat edullisempia	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... minua kiinnostavat festivaalit sijoittuisivat lomakausilleni	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... festivaalit tarjoaisivat kokonaisvaltaisempia elämyksiä	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... tuntisin itseni ja omaisuuteni paremmin turvatuksi festivaaleilla festivaaleilla	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... festivaalialueilla olisi vähemmän sääntöjä, kieltoja ja rajoitteita rajoitteita	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... minua kiinnostavia majoitusmuotoja olisi paremmin saatavilla	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... matkustaminen festivaalipaikkakunnalle olisi edullisempaa, helpompaa ja nopeampaa	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... festivaaleja järjestettäisiin kiinnostavammilla paikkakunnilla	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... festivaalien palvelutarjonta vastaisi paremmin vaatimustasoani	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... ystäväni olisivat valmiita lähtemään useammin mukaani	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... saisin paremmin tai enemmän tietoa festivaaleista	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn

6. Minulle tärkeitä asioita festivaalielämyksen onnistumisen kannalta ovat...
(1=Ei lainkaan tärkeä ... 7=Erittäin tärkeä) *

	1	2	3	4	5	6	7
... nimekkäät ulkomaiset esiintyjät	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... tasainen ja monipuolinen esiintyjäkokonaisuus	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... positiiviset yllätykset esiintyjissä, jotka eivät olleet minulle entuudestaan tuttuja	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... yllättävät ja odottamattomat elämykset festivaalin aikana	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... ennalta arvaamattomat esiintymispaikat (lavat, teltat, tilat)	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... korkeatasoiset ja monipuoliset ruokailupalvelut	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... monipuoliset anniskelupalvelut	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... monipuoliset oheismyyntipalvelut	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... toimivat verkkoyhteydet (puhelin, internet)	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... puhtaat ja siistit wc:t	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... asiakaspalvelun taso	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... järjestyksenvalvonnan taso	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
... vanhat ystävät ja tutut yleisön joukossa	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn

13. Miten tärkeitä seuraavat arvot ovat sinulle? Kysymys koskee omia, henkilökohtaisia arvojasi.

	Periaatteitteni vastaisia -	Ei tärkeitä (0)	+	Tärkeitä ++	+++	Hyvin tärkeitä ++++	Äärimmäisen tärkeitä +++++
Arvovalta, varakkuus, yhteiskunnallinen valta	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
Kunnianhimo, menestys, kyvykkyys, vaikutusvalta	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
Mielihyvä, elämästä nauttiminen, itsensä hemmottelu	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
Vaihteleva ja jännittävä elämä, uskaliaisuus	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
Luovuus, vapaus, omien tavoitteiden valitseminen, uteliaisuus, riippumattomuus	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
Laajakatseisuus, sosiaalinen oikeudenmukaisuus, tasa-arvo, maailmanrauha, kauneuden maailma, yhteys luontoon, kypsä elämänymmärrys, ympäristön suojeleminen	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
Auttavaisuus, rehellisyys, anteeksiantavuus, vastuullisuus, luotettavuus, tosi ystävyys, kypsä rakkaus	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
Perinteiden kunnioitus, nöyryys, hurskaus, oman elämänosan hyväksyminen	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
Velvollisuudentuntoisuus, itsekuri, kohteliaisuus, vanhempien ihmisten kunnioittaminen	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn
Yhteiskunnallinen järjestys, perheen turvallisuus, kansallinen turvallisuus, puhtaus, palvelusten vastavuoroisuus	jn	jn	jn	jn	jn	jn	jn

14. Syntymävuotesi? *

Syötä tähän syntymävuotesi nelinumeroisena kokonaislukuna ilman muita merkkejä.

Olen syntynyt vuonna

15. Sukupuolesi? *

- Mies
- Nainen
- Muu
- En halua vastata

16. Kotipaikkasi? *

23. Vuositulosi? *

- Alle 10.000 euroa
- 10.000 - 19.999 euroa
- 20.000 - 29.999 euroa
- 30.000 - 39.999 euroa
- 40.000 - 49.999 euroa
- 50.000 euroa tai enemmän

24. Haluatko osallistua jatkotutkimukseen ja / tai osallistua pääsylippuarvontaan? Voit valita useita vaihtoehtoja.
*

Lisätietoa pitkittäistutkimukseen osallistumiseen liittyen: Pitkittäistutkimuksen tarkoituksena on yhdistää samojen henkilöiden eri vuosina antamat vastaukset toisiinsa. Näin pystyisimme seuraamaan esimerkiksi festivaalitottumusten muuttumista iän myötä. Tarkoituksena on, että lähetämme antamaasi sähköpostiosoitteeseen tulevien vuosien kyselyt. Tällöin tulemme säilyttämään vastauksesi siten, että siihen yhdistetään sähköpostiosoitteesi ja tulevien vuosien vastaukset. Sähköpostiosoitteen antaminen ei sido sinua millään tavalla, vaan voit jättää vastaamatta tuleviin kyselyihin. Voit myös koska tahansa syytä ilmoittamatta pyytää poistamaan yhteystietosi aineistosta: tällöin sähköpostiosoitteesi poistetaan, mutta mahdolliset jo yhdistetyt useamman vuoden vastaukset säilyvät yhteenlinkitettyinä tutkimuskäytössä. Yhteystietoja sisältävät vastaukset säilytetään henkilörekisterilain edellyttämällä tavalla. Festivaalijärjestäjille lähetettävistä vastauksista ja arkistoitavasta aineistosta sähköpostiosoitteet poistetaan.

- Haluan osallistua pitkittäistutkimukseen - ilmoitan sähköpostiosoitteeni kyselyn lopussa
- Minuun voi olla yhteydessä tutkimushaastattelua tai kirjoitustehtävää varten - ilmoitan sähköpostiosoitteeni kyselyn lopussa
- Haluan osallistua pääsylippuarvontaan - ilmoitan sähköpostiosoitteeni kyselyn lopussa
- En halua osallistua mihinkään yllä mainituista

25. Mikäli vastasit haluavasi osallistua jatkotutkimukseen ja / tai pääsylippuarvontaan, ilmoita sähköpostiosoitteesi.

Sähköposti



SIBELIUS-AKATEMIAN SELVITYKSIÄ JA RAPORTEJA 19

ISSN: 1798-5455

ISBN 978-952-329-093-8

Kannen kuva: Terhi Hytönen / Ilosaarirock 2017

**SIBELIUS-
AKATEMIA**

X TAIDEYLIOPISTO