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This volume contains the speeches and addresses held at the 25 years' jubilee of the Society of Forestry in Suomi on April 18th, 1934, dealing with the Finnish forestry, its development and importance.

Die Veröffentlichung enthält die Reden und die Vorträge über die finnische Forstwissenschaft, ihre Entwicklung und ihre Bedeutung, die im Fest am 18. April 1934, zum 25-jährigen Bestehen der Forstwissenschaftlichen Gesellschaft in Suomi gehalten worden sind.
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Juhlakokous.


Orkesterin soittajat Järnefeltin Preludiviumin, metsäneuvos V. R. Toijala lausui seuraavat avajaisilta:

Suomen Tiede- ja Teknillinen Seuran puolesta minulla on kunnia toivottaa teidät kaikki tervetulleiksi tänään juhlakokoukseen. Eriyksisesti pyydimme kohdistaa tämän tervetulotoivotuksen Herra Tasavallan Presidenttiin, joka on tahtonut läsnäolollaan kunniotti maan- ja metsätalousministeri Pääministeri ja eduskunnan Puheemiesin, niin myös Valtionpuheluneuvoston jäsenet ovat osoittaneet antavansa suuren arvon Seuramme työlle saapumalla tänne.

Ilmoittaamme ulkomailla tieteellisille seuroille ja laitoksille julkaisemme puhelimilla ja puheiden, jotta edestä juhlastamme ja pyytäämme edustajia lähetettämästämme, emme uskota, että ne ehdotetaan yhteenliittämistä, että seuraavat metsätieteellinen ja metsätalousministeri naapurimaista. Pyydämme kohdattavasti sekä naapurimaiden kohdattavasti Herrat Ministerit ja diplomaattiset edustajat tervetulleiksi.
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Dä vi meddelade utländska vetenskapliga sällskap och inrättningar om vår fest och dä vi anhöll att de ville sända sina representanter, vägade vi icke, på grund av resesvårigheter, hoppas få många gäster. Vi hava likväl glädjen att hår se många framstående och kända represen-

Als wir den ausländischen wissenschaftlichen Gesellschaften und Anstal-
ten von unserem Fest Mitteilung machten und um die Entsendung von
Vertretern baten, durften wir wegen der Reiseschwierigkeiten nicht auf
gar viele Gäste rechnen. Wir haben jedoch die Freude, manche hervorra-
gende und bekannte Vertreter der Forstwissenschaft und der Forst-
wirtschaft aus den Nachbarländern bei uns zu sehen. Ich gestatte mir,
Sie und die hiesigen Herren Minister und diplomatischen Vertreter der
Nachbarländer willkommen zu heissen.

Annamme suuren arvon sille, että Helsingin Yliopisto on arvovaltai-
sesti edustettuna juhlakoukoksemmassamme.

Tieteellisten seurojen ja laitosten, keskusvirastojen, puunjalostuslaitos-
ten ja pankkien, taloudellisten yhdistysten ja järjestöjen sekä sanoma-
lehdistöin Herrat Edustajat, pyydän lausua teidät terveytelekí.

Kunnioitettavat naiset ja herrat, olkaa tervetulleita juhlaamme!

Viisikolmatta vuotta on ihmiselämässä suhteellisen pitkä, ja tuona
aikana ennättää tapahtua paljon sellaista, jolla on itse kulkeut yksilölle,
hänän toiminnalleen ja elämänsä juoksulle, ratkaiseva merkitys. Tieteellis-
estä seurasta puheen ollen on tämä aika sen sijaan verrattain lyhyt
ajanjakso. Mutta se on kuitenkin siksi pitkä, että sen taipaleen takana
voiädaan hyvällä syyllä hetkiseksi pysyävä mieluummin työn juhlaa,
tarkastelemaan suoritettua työtä sekä suunnittelemaan toiminnan jat-
kamista — jos mahdollista — entistä runsaampia tuloksia tuottavana.
Tässä mielessä on Seuomen Metsätieteellinen Seura järjestänyt tämän
juhlakokouksen, kun Seuran toiminnan aloittamisesta nyt tulee kuluneeksi
25 vuotta.

Neljännesvuosisata sitten oli metsätieteellinen tutkimustyö Suomessa
vasta alullaan. Se oli ollut vain jonkun harvan tieteenharjoittajan, pää-
asiasa Evon metsäopiston opettajien varassa. Tämä ei ole kovin kumme-
sittavaa, kun otamme huomioon silloiset olosuhteet. Varmoankin eniten
vaikuttii asiaan se seikka, että metsien ja metsätalous oikea merkitys

maatilan ja koko kansan taloudessa e ollut yleisesti selvinnyt. Se oli vain
harvojen kaukonäköisten henkilöiden tietoisuudessa. Myöös korkeimman
metsäopetuksen silhenastinen sijoitseminen kaukana tien pesäpaikasta,
syrjässä Lammin pitäjässä, ei voinut olla lamauttavasti vaikuttamatta
niihin, joilla oli harrastusta metsätieteiseen tutkimustyöhön.

Nämä sangen epäedulliset ulkonaiset olosuhteet eivät kuitenkaan
herpaissut kaikkia tiedemiehiä. Onneksi oli sellaisia, jotka käsittelevät,
että metsien hoito ja metsätalouden järjestämien kokonaisuudessaan niin,
että tämä talous muodostuu jatkuvasti mahdollisimman suuria tuloa
tuottavaksi, vaikat ei ainoastaan käytännöllistä perusteineysyyttä vaan
sen lisäksi myös teoreettisia ammattitietoja. Oli tiedemiehiä, jotka ta-
juuvat myös, että maamme metsätaloutta on tuettava kotimaissilla tieteel-
slisällä tutkimuksilla. Näistä tiedemiehiistä on ennenkaikkea mainittava
professori Cajander. Hän ryhtyi itse suurella antautumisella ja tarmolla
suorittamaan metsätieteellisiä tutkimuksia. Hän oivaisi myös, että kä-
vattiin seuraa, mikä työskentelisi metsätieteen kehittämiseksi, ollen
yhlyysitteenä niiden henkilöiden välillä, jotka tutkivat kotimaista metsä-
taloutta ja sen perusteita sekä sen suhteita muihin taloudenhaaroihin.
Professori Cajanderin aloitteesta perustettiinkin Suomen Metsätieteel-
linen Seura huhtikuun 29 päivänä 1909.

Kun tässä kokouksessa tulee esitettäväksi niinhyvin historiikki Seu-
ramme tähänastisesta toiminnasta kuin myös suuntaviivoja sen vastaista
toimintaa varten, en kultaa kokouksen aikaa enempää näihin kysymyksiin
puuttumaan. Vaan tyydyn siis mitä edellä olen lausunut.

Emmekän lopetan on minulla mieluisan tehtävänä juhlavierailu
ilmotetta, että Suomen Metsätieteellinen Seura on kuluva huhtikuu 13
päivänä pidettyä vuosikokouksessaan kutsunut professori Cajanderin
kunniohuonejohtajaksi. Tämän on Seura tehnyt osoittaukseen —
Seuralle parhaalla mahdollisella tavalla — kiitollisuutta, kunnioitus-
taan ja tunnustustaan professori Cajanderille sitä paljosta työstä, arvk-
kaasta tuesta ja suuresta myötätunnosta, mikä Seuran osaksi on hänen
tahtoista kaiken aikaa tullut.

Rohkenen toivoa, että professori Cajander tahtoi toimia puheenjoht-
tajan tässä juhlakokouksessa.

Tämän jälkeen päätöståjaa, professori A. K. Cajander, kiitettäy-
Herra Tasavallan Presidentti! Herrat Hallituksen jäsenet! Kunnioitettavat juhlavieraat! Hyvät naiset ja herrat!


Mutta puhutaan myöskin, ja täydellä syyllä, kansallisesta tieteestä. Kun meillä herää kysymys kansallisesta tieteestä, niin ajattukset tavalissesti kohdistuvat lähinnä suomenkielen ja sukukielen tutkimiseen sekä Suomen kansan ja Suomen heimon entisyyden selvittämiseen.

Onko siis olemassa ristiriitaa tieteen kansainvälisyysen ja tieteen kansallisen luonteen väliillä? Tuskinpa vain. Kansallinen kielitiede ja kansallinen historiantutkimus toisin käyttävät kohteinaan määrittävät kansan kieltä ja määrittävät kansan menneitä vaiheita ja ovat siinä merkityksessä sille kansalle erityisen rakkaata, siinä merkityksessä kansallisia, mutta mikäli tätä tutkimusta harjoitetaan todellisena tieteellisenä tutkimuksena, pyritään siinäkin yleisiin, yleispyteviin tuloksiin, yleiseen tututteeseen.

Tieteellä ei saa olla sivutarkoituksia, sanotaan. Tiete on yksinkertaisesti pyrittävä totuuteen, riippumatta siitä, miellyttääkö totuus taikka ei. Tieteen tarkoituksena ei saa olla hyödyn tavoitellen.

Mutta on myöskin sanottu, että tieteen tehtävänä on juuri hyödyttää ihmiskuntaa. Turhia on se totuudesta tieto, josta ihmiskunnalle ei ole mitään hyötyä.

Tavallana jokainenkin tiede hyödyttää ihmiskuntaa, sillä vain tiedon pohjalla on koko sivistyselämä kehittynyt, ja on tieto ja tiede siten valtavasti hyödyttänyt ihmiskuntaa. Vääriä olisi kielletä tiedettä kohdistumasta myösunkaan välittömiä ihmiskunnan aineelliseen hyvinvointiin. Joka esim. selvittelee, millä tavalla maatalousliikkeen hoito saataisiin mahdollisimman kannattavaksi, on varmaa yhtä vilpitön totuuden etsijä kuin se, joka tutkii tähtien rajoja taivaalla.

Tieteen n.s. kansallisuus ei tee tiedettä epätietyeksik, eikä se, että tiede selvittelee käytännöllisen elämän kysymyksiä, alennaa tieteen arvoa. Kaikki riippuu siitä, missä mielellä ja millä tavalla harjoitetaan. Jos tiede pannaan palvellemaan määrättyjä poliittisia, tai vaikkapa kansallispoliittisia, tartoitusperia, mikä samalla merkitsee, että tieteen estetään saavuttamasta totuutta, ainaan käyttää totuutta, tai jos tiede vieläpä pannaan todistamaan totuudeksi sellaista, joka ei totuutta ole,

niin silloin tiede on saatettu väärille teille. Ja jos tiede pannaan palvellemaan yksityisen kansalaisen tai vaikkapa kokonaisen kansalaisyhmäkän yksityisiä aineellisia etuja, niin silloin tiede on tieteenä joutunut melkoisen pitkälle sivuraitteelle. —

Onko metsätiede tiedettä?


Onko metsätiede kansallista tiedettä?

Epäilemättä. Metsätiede rakentuu oleelliseksi osaksi kotimaan kaaraan. Sen kohteena ovat kotimaan metsät, se kohdistuu tutkimuksensa kuulemaan sitä kuusta, jonka juurella on asunto, se tutkii sitä omaisuutta, josta kansan toimeentulo ratkaisevasti riippuu, metsää, joka aikaisemmin vuosina tuhannaksi lamanneksi ne kasket, jotka kasvattivat maallanen viljan, ja joka nytkin tulioloja ja tuoteillaan tekee kulttuurimme mahdolliseksi. Mikkä ja tiede voisi olla kansallisempaa kuin se, jonka kohde turvaa kansan toimeentuloen ja kansan henkisen elämän.

Onko metsätiede kansainvälistä?

Onpa täydellä. Kuten kaikki tieteet pyrkii metsätiedeekin yleisiin totuksiin, joita eivät rajoita maa- ja kansallisusrajat. —


Onko Suomen metsätiede kansallista tiedettä? Siihen minun ei sano tähän tarvitsee vastata.

Mutta onko Suomen metsätiede kansainvälästi? Vaikka Suomen metsätieteessä kaiken aikaa on ollut vähän läpitätty kotimaan metsiä ja kotimaan metsätalous, yleensä kotoisista tarpeita, ei sinä milloinkaan ole ulomuuttuut tieteen pyrkimyistä päästä yleisesti tutuksiin. — Ja niinpä Suomen metsätieteen tulevia ja Suomen metsätieteellisessä tutkimustyössä noudatettuja menettelytarapoja jotkut hyvällä menestystellään sovelletaan vallaman tapaan tapauksissa kanadissa ja Yhdysvalloissa, vieläpä trooppikkeen aarnomettisia. Itse asiassa kaikista on niin, että mitä omintakeisemman, sanoitsinkansallissampan sanokseen joku kansa panee tieteen, sitä enemmän uutta se kansa tulee tuoteeksi kansainväliseen tieteen, sitä enemmän se kansa tulee hyödyttäneeksi kansainvälistä tiedettä ja rohkesinko sanoa: ihmiskunta.

Onko Suomen metsätiede ollut hyödyksi Suomen metsätaloudelle?
Mainitsen vain, että v. 1920 valmistuneet kasvutaulukot, jotka osoittavat, millainen tuotokkyys eri metsämailla Suomen eteläpohjaisessa on, v. 1924 valmistunut n.s. valtakunnan metsäärvo, joka selvitti, millainen tosiisallinen tila ja tuotto tasavallan nykyisillä metsillä on, ja v. 1933 valmistunut metsän kulutustutkimus, joka osoittaa, millainen on metsiämne nykyinen vuotuinen kulutus, muodostavat pohon maamme koko metsätalouspolitiikalle, samalla kuin moniluokitiset metsään uudistukseen y.m. kohdistuvat tutkimukset ja soita sekä soiden metsitymistä koskevat muodostavat pohon metsänparannustoiminnalle sekä metsiämme hoidolle. Valtakunnan metsän arvio saatiin käyttöön sen vuoksi, että senaattori Arajarven johdolla toiminen vertosukomitea tarvisi luotettavan pohon metsämäiden verotukselle; ja tämän verotuksen jatkuvuus tarkkailu on nyt Metsätieteellisen Tutkimuslaitoksen asiana. Kun suuri yhtiö perustaa uuden puunjalostuslaitoksen, niin metsätieteen professori sitä ennen kutsutaan selvittämään raakatarvan saanti-mahdollisuuksia. Ennenkaan rautatie päätetään, kysytään Metsätieteellisen Tutkimuslaitoksen mieleiä alueen metsän tuotosta. —

Tällä tutkimustyöllä ei ole mitään hartaampaa toivoa, kuin jatkuvasti, kansallistena tutkimuksena, voida palvelta kansallista taloutta ja sen kautta kansallista kulttuuria sekä aitokansallista tutkimuksena jatkuvasti voida antaa panoksiaan kansainväliseen tutkimustyöhön ja siten lisätä Suomen mainetta kansojen joukossa.

Mutta sillä on kaksi pyyntöä.

Ensinnä, että valtiovalta riittävästi tukee ja antaa sille sellaiset tutkimusuhollaroi, joissa se voi menestyksellä toimia.

Ja toiseksi, että valtiovalta huolehtii siitä, että Suomen metsien tila ja tuotto, tutkimustyöön tulokisia hyvään käyttyä, voidaan saada sellaiseksi, että se turvaa kansamme taloudellisen toimeentulon, turvaa sillä korkean kulttuuritason ja vahvistaa sen kansallista itsenäisyyttä.

Puheen jälkeen ilmoitettiin, että Suomen Metsätieteellinen Seura oli valinnut kunnia- ja kirjeenvaihtajajäsenekseen seuraavat ulkomalaistet tiedemiehet:

Kunniajäseniksi: pääjohtaja Sir Roy L. Robinson (Englanti), professori Fraser Story (Englanti), pääjohtaja, tohtori Augusto Agostini (Italia), professori B. Hayata (Japan), professori Agnar Bæth (Norja), professori Wl. Jedlinski (Puola), professori Ph. Guérin (Ranska), ylimetsähnointaja A. Holmgren (Ruotsi), professori Alfred Dengler (Saksa), pääjohtaja, tohtori Karl Šimán (Tsekkoslovakia), professori G. Roth (Unkari), professori Karloly Kaán (Unkari), professori A. Mathiesen (Eesti), professori Ralph S. Hosmer (Yhdysvallat).

Kirsvenvaihtajajäseniksi: tutkimuslaitoksen johtaja O. Eloranta (Espanja), professori Aleksandr Ugrenović (Etelä-Slavia), tohtori A. H. Unwin (Kypros), professori Árv. Kalmin (Lätia), dosentti, tohtori K. Kirsteini (Lätia), tutkimuslaitoksen johtaja A. Oudin (Ranska), professori Márin D. Drácea (Romania), professori Olof Enroth (Ruotsi), metsähnointaja Gunno Kinman (Ruotsi), professori R. Lang (Saksa), metsähnointaja O. Fabriceus (Tanska), metsähnointaja H. Mundy (Tanska), professori J. Simond (Tsekkoslovakia), dosentti K. Werberg (Eesti), metsähnointaja K. Kereberg (Eesti), professori J. A. Cole (Yhdysvallat), professori C. H. Guise (Yhdysvallat).

Orkesterin sitten esittäytyi Sibeliuksen Elegian professori Yrjö Ilves salo piti juhlaesitelmän aiheesta: Metsätyypijärjestelmä metsätieteellisen tutkimuksen pohjana.

Harvoin on ainakaan meikäläisiä oloissa ulkomainen tutkimusmatka antanut tuloksia, jotka hedelmällisemmin ja laajakantoisemmin olisivat vaikuttaneet kokonaisen tien taitan kehitykseen kuin ne matkat, jotka Cajander kuluvan vuosien vaiheessa ja alussa teki toisaalla Siperian ja Pohjois-Venäjän loppumattomia aarnomietsiin ja toisaalla laadultaan aivan vastakkaisiin, vanhan kulttuurin monella tavalla muoveilemiin Keski-Euroopan metsäseutuihin. Joskin näet meillä vanhaan käytetty hyvin suuripiteinen, luonnollinen metsämaiden ryhmittely Norkkolin luomalla kasvotopografiellä perustuella kehitettynä ja täsmällistetynä osaltaan tarjosi pohjaa, niin voimme sanoa, että mainituiilla matkoilla tehdyistä havainnoista kuitenkin varsinaisesti syntyi se ajatus, joka tuli suomalaisen metsätieteen ydinajatukskeksi, kulmakiveksi, jolle se rakenelmansa pystyi ja sitä sitten nopeassa tahdissa on eri suunnille laajennut. Tämä ajatus oli, kuten tiedämme, metsätyypiteoria.

Kun suoritetaan metsän tuottamiseen tarvittavaa maaperää, metsän perustamista, metsän kasvattamista tai metsän uudistamista, jopa metsän suojelumiehan tahi edelleen metsän tuottoa, tuottettua puuta tai vielä mitä erilaisimpaia muita näihin liittyviä seikkoja koskevia tutkimus, niin silloin on useimmilta tutkijalta ensi tehtävä selvitä kasvupaikka, johon tutkimus kohdistuu. Vain siten tutkimuksen saadaan riittävä käsitys ja sen tulokset saatetaan täydessä määrässä hyväksi käyttää ja oikealla tavalla myös käytännön sovellettua.
Tämän oivalsivat tavallaan metsätieteellisen tutkimuksen varhaisimmatkin uran uurtajat. He pyrkivät jollakin tavoin jaoittelemaan metsä-
kasvupäikkoja luokkiin, joskin nämä olivat hyvin ylimalkaisia, määritet-
mättömiä ja subjektiivisia. Metsätalouden ja sen rinnalla metsätieteellis-
en tutkimuksen edistyssä tällaiset ryhmitykset osoittautuivat riittä-
mättömäiksi ja metsäkasvupäikkojen täsmällisemmin ja objektiivisemmin 
onboniteerauksen tärkeiksi kävi ilmeisesti. Eri keinot käyttäen yritytetti-
kin saada luokkien muodostamiselle varma, mutta samalla kuitenkin mah-
dollisimman helposti määrrättävää pohja.

Näin synty luokuisia erilaisia boniteerausmenetelyjä. Ennimkin käytän-
nollistä merkitystä niistä saivat ne menetelmät, jotka perustuvat met-
sän tuotteen tai puiden mittasuhteisiin, etenkin korkeuteen. Katsottui,
jo että näissä kuvastuvat parhaiten ne tärkeimmät tekijät, jotka määrävät kasvupäikan hyvyyden, ja missä määrin nämä tekijät kasvupäikalla ovat puiden hyväksi käytettävissä. Kasvupäikat, jotka samassassa ajassa tuottavat yhtä suuren puumäärän jotakin tiettyä puulajia tai joilla metsän puiden keskimääräinen talvitarkaukas saamaa iällä on yhtä suuri, ovat saman arvoisia ja siis sama boniteet-
ttiin luettavat, jota vastoin näissä suhteissa erilaiset kasvupäikät ovat vie-
tävät eri hyvyyksluokkiin.

Eksi kuulemaltatämä tuntu järkeväältä ja oikealta. Mutta kun syven-
nytään asiaa tarkemmin tutkimana, ilmenee tällaisissa menetelmissä puuteellisuuksia, jotka suuresti rajoittavat niiden käyttökelpoisuutta ja tekevät ne useassa tapauksessa hankaliksi, jopa harhaan johtaviksi.

Vaikkakin näistä puuteellisuuksista on monesti tehty selvää, saaren 
kuitenkin niistä tärkeimmät lyhyestä toistaa.

Ensimmäkin, jos menetelmä perustetaan tuotteen, niin se edellyttää 
aikaa vaativia, vaivalloisia mitattuja ollakseen tarkka. Keski- tai valta-
korkeuteen perustuva se on yleensä helppompi, mutta saattaa johtaa 
huomattavasti erilaisiin tuloksiin sen mukaan, miten nämä tekijät käsi-
tetään ja määritään.

Toiseksi kasvupäikan boniteetin määrämiin tällaisilla perusteilla 
laidattujen tulokuiden avulla voi suoranaisesti tapahtua vain normaali-
tiehille metsäköille. Jos kasvupäikä on paljanka, niin menetely on avu-
ton ja jos metsäkö pikkukaaka tai muun johdosta huomattavasti 
äilikkoja, niin usein epävarmat lisäselvitelyt ovat välttä-
mättömiä. Näin määrätty boniteetti on siis riippuvainen metsäkön 
statuutista tilasta, mikä tietenkään ei saisi olla vaikuttavana tekijänä k a s 
v u p a i k a n hyvyyksluokkaa määrittäessä.

Kolmanneksi näiden menetelmien avulla saatavat boniteetit ovat 
oleellisesti keinotekoisia. Ne perustuvat matemaattiseen jaoitteeluun, eikä 
nillä ole todellista vastaista luonnossa. Eri luokkien välit on näet 
pyrityt tekemään kaavamaisesti täsmällisen yhtä suuriksi ja yhdemmukai-
siki, kiinnittämättä ensisäkään huomiota siihen, missä määrin ja millä 
tavalla todelliset, luonnossa tavoitavat kasvupäikät eroavat toisistaan 
tuoton tai puiden keski- tai valtakorkeuden suhteen.

Neulanneksi eri puulajeille saadaan näin menetelten erilaiset boni-
teeltiluokat, koska eri puulajien tuoton ja puiden mittasuhteiden kehitys 
on erilainen. Eri puulajeille muodostutut luokat eivät siis ole biologisesti 
saman arvoisia eivätkä keskenään verrannollisia, mikä tekee luokittelun 
sevakaksi ja luokkien luvun suureksi.

Vielä mainitakoon, että varmaan ennen muuta tällaisten boniteeraus-
menetelyjen käyttämisestä johtuu, ettei puhtaiden ja sekametsikköjen 
tuoton vertailussa ole pääst tyydittävään tuloksiin. Sekapuuja 
hyvällisesti pääpuuja kasvun aiheuttamaa lisäästää ei saada ilmi, sillä 
kasvupäikahana tulee silloin suuremmat kasvun perusteella viedyksi 
korkeampaan boniteettiluokkaan kuin puhtaan metsäkön mukaisesti.

Lopuksi voimme sanoa, että näissä menetelmissä on lähtökohtaksi 
ottettu paikalla kasvava metsäskö ja on siis oikeastaan määätty 
varsinainen metsäskö laatua kuvaava m e t s k ö n boniteetti, joka on samas-
tettu k a s v u p a i k a n boniteettiin. Mutta ollakseen yleiskelpoinen 
kasvupäikkojen, siis metsämaitten, bonitoimismenetelyyn tulisi olla 
juuri päin vastoin mahdollisimman riippumaton metsäsköstä.

Etistässä pohjaa tällaiselle menettelyleille huomio kohdistuu luonnollis-
sesti itse m a a p e r á n. Jos saataisiin analysoidaksi maaperää, jok
tekijä tai ehkä useampikin tekijötä, jotka riittävässä määrässä kuva-
vat kasvupäikan luonteen ja samalla olisivat käytännössä helposti havait-
tavissa ja myöskään paljoudelleen määritettävissä, silloin olisi kysymys 
nähtävästä ratkaistu. Mutta ainakaan toistaiseksi tästä lähellekään ei ole 
päästetty, ja siksi on pohjaa metsäkasvupäikkojen hyvyyksluokitukelle 
hettavaa muudelta.

Näin ollen on hyvin käsitettävissä, että maaperän hyvyyttä on pyrityt 
arvioimaan sen perusteella, mitä se pystyy kasvamaan ja tuotamaan. 
Kun metsäskö — niin kuin tässä jo esitettiin — on osoittautunut epä-
tyydyttävaksi ja monesti epäluotettavaksi hyvyyksluon osoittaaksi, 
on huomio kiinnittynyt metsän k a s v i l l i s u t e e n, varsinkin alus-
kasvillisuuteen, so. sammal- ja jääkäär, ruoho- ja heinä-, varpu- ja 
pensas-kasvillisuuteen, jotka on todettu yleensä hyvin kuvastavan kasvupäikan
laatua. Sillä on suhteellisen lyhyttäikäinen mm. se erikoinen etu metsäkköön (puustoona) verrattuna, että jos se tulee hakkuuksen, kulon, karjan käynnin tms. johdosta häirityksi, niin luonnollinen tilanne palautuu verrattain pian häiritsevän tekijän lakattua vaikuttamasta.


Saksassa ja Evolla suoritetut tutkimusten tulokset CAJANDER julkaisti v. 1909 ilmestyneessä teoksessaan »Über Waldtypen«, josta tuli suomalaisen metsätyypipien luomus.

Näin oli luotu myöskin suomalainen metsätyypipäijärjestelmä, joka tietenkin suhteellisen pienen alueen perusteella laadittuna kaipasi runsaasti erilaisia lisätutkimuksia ja täydennyskiä maan eri osissa.

Seuraavina aikoina toimitettiinkin lukuisia tällaisia tutkimuksia. Niissä selvitteltiin useitten, pääasiallisesti metsätieteitä ja kasvimaantiedettä edustavien tutkijoiden suorittamina läheisimmän Evolla kuvattuja metsätyyppejä, jotka osoittautuivat valitsevaksi metsätyyppiksi koko maan eteläpuoliskossa. Lisäksi analysoitiin ja kuvattiin eräiden maan osien, kuten Itä-Karjalan, Uudenmaan savikkoajoneuvot, Ahvenanmaan ja useissa tutkimuksissa Pohjois-Suomen erikoisia metsätyyppejä. Rin-

nakkaisesti tutkittiin saman metsätyypin yhtenäisyyttä ja eri metsätyyppien keskinäisiä eroja kasvibiologisella, maaperätieteellisellä, metsä-taksatoorisoilla ja metsänhoitoliikkeellä kannalta. Tutkimuksista ilmeni, että metsätyyppit jopa hyvin laajoillaakin alueilla edustavat kinom omaa biologista luokkaansa, jota vastoin ero luokkien välillä on selvä ero.

Rusanaa vuosikymmenen ajan usealla rintamalla käynyt perusteellinen tutkimustyö antoikin niin paljon uutta tiedoa metsätyypeistä, niiden keskinäisestä suhteesta ja niiden merkityksestä, että suoritettujen tutkimusten tuloksia käytettiin ensimmäiselle kartoitusten tutkimuksen ohella lähes joka tapauksessa. Tämä tehtävänsä suoritti CAJANDER, ja v. 1925 hän julkaisti entistä ava-rammissa puitteissä metsätyypipien toisen perusteokseensa nimellä »Metsätyyppiteoria«. Metsätyyppi-käsittelyt selventää ja täsmentää niitä, joiden kasvillisuuden kokoosuus sekä niiden ekologisellä luonteesta ja niiden määrä on säännöllisin määrän kasveilla ja selitettävät niiden määrä. Metsätyypit ovat erilaisia kasviheimoja, jotka ovat aiheuttaneet tilapäistä vaikuttamista.
Niin kauan kuin vain muutama yksityiskohti metsätyyppiejä jossakin rajoitettuessa seudussa on kuvattu ja selvitetty, ne eivät tietenkään voi tarjota mitään laajaa, yleistä pohjaa metsätieteelliselle tutkimustyölle. Mutta niin pian kuin kokonaisen metsäsuuden tai koko maan kaikki tärkeät metsätyypit on tutkittu siinä määrin, että ne voidaan sijoittaa luonnollisella tavalla yhtenäiseksi metsätyyppijärjestelmäksi, sillä saatetaan metsätieteellinen tutkimustyö kaikessa laajudessaan menestykellisesti tällä pohjalle perustaa.

Sen jälkeen kuin suomalainen metsätyyppijärjestelmä oli luotu yhtenäiseksi rakennelmaiksi ja rajoittavien tutkimusten perusteella kuvattu ja selvitetty, on metsätyyppijärjestelmän merkitys metsätieteellisen kokoulu ja tutkimustoimintamme pohjana osoittautunut erittäin suureksi. Mieltä metsätieteellien kokemme ja tutkimuksmeemme lepäävät ainakin joltain osaltaan metsätyyppijärjestelmän perustalla ja sengen useita kysymyksiä tuskin olisi voitu selvittää ilman sen antamaa pohjaa.

Lähdeäksemme metsämaaperäistä voimaa sanoa, että metsämaaperätieteellinen tutkimus on metsätyyppijärjestelmän pohjalla saanut kokonaan uusia mahdollisuuksia siitä, että sen perusteella kasvupaikat voidaan tutkimuksia varten luonnollisesti järjestää ja rajoittaa. Useat tärkeät kysymykset, kuten erilaisten metsämaiden ravintoaine-määrät ja pullaskerroksen happamuus sekä tuoton riippuvaisuus niistä, podsolotuminen, kysymys puulajien vaikutuksesta maaperään sekä metsämaan parantumis- ja luonontumisilmiöitä ovat jo ehtineet saada tällä pohjalta uutta valaistusta.

Metsätieteelliseen tutkimukseen useissa suhteissa läheisesti liittyvä suontutkimus, erityisesti soiden kuivatusta koskeva tutkimustyö, on päässyt metsätyyppijärjestelmän avulla uusille ja varmoille urille sen jälkeen kuin saatettu selvitetyksi, mitä metsätyypit vastaavaksi minkä suotyypin ojettuna muuttuu. Toisaalta metsämaisten soistumisessa havaitaan metsätyyppitään tarkastellen erilaisia piirteitä.

Metsikön perustaminen, kasvattaminen ja uudistaminen ovat riippuvaisia maaperän laadusta ja muista kasvupaikan tarjoamista edellytyksistä. Menettely, joka johtaa hyvään tulokseen kuivalta kangasmaalla, saattaa olla aivan sopimatonta rehellä lehtomaalla ja päin vastoin. Samoin kuin käytännöllinen metsänhoito myös metsänhoitolainen tutkimus tapahtuu tällä syystä menestyksellisesti nähä edellytyksiä karakterisoivien metsätyyppeiden pohjalla, jolle se meillä onkin jo lukuisien tärkeiden kokeiden ja tutkimusten muodossa rakentunut. Onpa metsäpuiden juuristoa ja siementuotantoa, puiden karsimista ja ylisuuden kasvatusta, jopa kuloojaa sekä metsäpatologisista ja metsäentomologisista tutkimuksista suoritetessa löydetty metsätyyppijärjestelmä suurta apua ja luontevaa pohjaa.

Erittäin suurensa määrässä on jo tähän mennessä metsätyyppijärjestelmä hyödyntänyt metsätsatsaatoon menestyksimme. Sen jälkeen kuin oli selvitetty, että yl esti kaikki puiden ja metsikön kasvusuohteet ovat eri metsätyypeillä erilaiset ja samalla metsätyyppillä taas verraten vähä vaihtelevat, ja että metsätyypit näin ollen sovellevat hyvin metsätsatsaatoensa tutkimuksen pohjaksi, saatettiin erittäin menestyksellisesti perustaa puiden ja metsikön kasvua ja tuottoa, metsikön rakennetta ja kehitystä, sekä puhtaiden ja sekametsiköiden ymmä eri puulajien tuottojen vertailua koskevat tutkimukset ja kokeet metsätyyppijärjestelmän tarjoamalle luonnolliselle luokituspohjalle.


Viimeksi on metsätieteen tutkimuksemme etsinyt metsätyyppistä pohjaa ja alustavasti saattanutkin jo perustaa puiden ominaisuuksista luonnolliselle luokituspohjalle.
sia koskevat selvittelyt metsätyyppijärjestelmään, mistä vastaisuudessa saatannee kehitetty hyvinkin omaperäinen tutkimusmuunta.

Mainitsematta ei voida jättää myöskään metsätyyppiteorian hedelmöittävää vaikutusta useiden metsätieteelle läheisten tutkimusalojen kehitykselle. Niinpä kasvittieteellinen tutkimus, joka on ollut yhtä tärkeää kuin metsätieteellinen metsätyyppijärjestelmän luomisessa, on vuorostaan saattanut monella tavalla käyttää tätä järjestelmää hyvääksi. Eipä metsätyyppijärjestelmä ole jäänyt eläintieteelliselle ja maantieteellisellekin tutkimukselle kokonaan vieraksi.

Metsätyyppiteoria oli jo ensimmäisestä perusteoksestaan ulkomaalakin tunnettu, mutta vasta olojen maailmankodan jälkeen jälleen vakionututua ja metsätieteellisen tutkimustyön päästessä uudelleen vuhtiin se alkoi tulla laajemmalti tunnetuksi. Voimakkaan syysyksen sen levensimelle antoi metsätyyppiteorian toisen perusteoksen ilmestyminen myöskin englanninkielisenä nimellä «The Theory of Forest Types». Tämä teos tuli hyvin halutuksi, se saavutti suuren menekin ja muutaman vuoden kullessa se on ehtinyt tulla tunnetuksi miltei kaikilla maapallon äärellä, missä metsätieteellistä tutkimustoimintaa harjoitetaan. Ovatka ainakin itsenkääiset ja elanjalaiset kääntäneen sen kokonaisuudessaan omalle kielelleen.

Metsätyyppiteoria tuli monissa maissa vilkkaan huomion kohteeksi, saaden sekä vastustajia että kannattajia. Aluksi se tuli usein väärin ymmärtettyä, mikä aiheutti sekoittumisia ja perusteettomia väittejä.


Monissa seuduissa, joissa kasvillisuus on melkoilaisesta suuresti poikkeava, paikallisen metsätyyppijärjestelämän luomista vaikeuttaa se, että kulttuuri, hakkukut, kulut tms. ovat niin perin pohjia muuttaneet metsien kokoontuneen, ettei alkuperäisestä puulajistosta ole varsinainen sulkeutuneita vanhoja metsiköitä ensinkään. Metsätyyppien normaali muotojen kuvaaminen järjestelmän rakentamisen lähtökohtaksi vaati tällaisissa tapauksissa erikoisen perehtyineen tutkijan perinoppijaista työtä.


Metsätyyppiteorian vaikutuksia lienee ainaan ollut tuettava, että kaikkialla on metsätieteellisissä tutkimuksissa kasvupaikan kuvaussissa alettu erityisesti kiinnittää huomiota aluskasvutuoon, vaikkaakaa usein ei ole mitään metsätyyppiä nimetty.


Metsätyyppiteoria on nuoren, mutta siitä huolimatta huippumaant ten asialle kohonneen suomalaisen metsätieteen suurin luomus. Sen ansiota on metsätieteellisen tutkimuksenme muistuttaa ennen uskotaan nopea kehitys. Ennen kaikkea sen ansiota on metsätie-
teemme omaperäinen laatu, joka ehkä vieläkin enemmän kuin suoritetun työn määrää on ollut aiheena sille tunnustukselle ja arvon annolle, mikä maamme rajojen ulkopuolella niin yleisesti on suomalaisen metsätieteen osaksi tullut.

Syntyperältään ja kehitkyseltään suomalaisen ja ainoaan suureen kansallisrikkauteemme, metsiin, kohdistuvan tutkimuksen perustan muodostavan metsätieteen teoreetian yhä syvällisempi selvittely ja sen pohjalta rakentuvan metsätieteemme kehittäminen on siis jo minkään meillä kansallista tutkimustyötä. Meidän on tätä suomalaisen tienet ainutlaatuista edelmäää huolella yhdessä edelleen kypsyttävää, sillä sen merkeissä me pystymme jo vahvasti miehitetyllä metsätieteen kilpailentulla puolimme pitämään. — — — Saattaneet piillä totuus seuraavissa erään ulkomaisen metsätieteelle koskevan julkaisun nimilehdellä nähtävissä mottosanoissa: »Die fruchtbar Idee des Waldtyps wird zur zentralen Idee des forstlichen Wissens werden.«

Katsauksen Suomen Metsätieteellisen Seuran 25-vuotisjuhla 18. 4. 1934

Siihen aikaan oli metsäopetusta varten vain kaksi professoria ja lisäksi yliopiston metsänhoitajan virka. Oli luonnollista, että lisävoimia tarvittiin, sitä suuremmalla syyllä, kun ei pätevää miestä vielä ollut saatavissa muuta kuin toisen professorin haltijaksi.


Se mies, joka joutui asian ratkaisemaan oli tämän juhkokouksen puheenjohtaja, pääjohtaja ja professori A. K. Cajander. Mutta silloin oli hän vain yliopiston dosentti ja iätään varsin nuori.

En tiedä harkitsiko hän kaukanaan esittämäni mahdollisuuksia. Mutta ne ovat, joka tapauksessa ne mahdollisuudet, jotka tavallisen miehen mieleen hänen asemassaan olisivat johtuneet.

seuraa ei ollut vielä missään täältä ennen perustettu. Dosentti Cajander oli matkustellut paljon, hän tisii tarkoin tämän asian. Ja hän tisii myös, että meillä metsätieteellijoiltaan olleet toistaiseksi oikeastaan muita kuin hän itse.Uskallan väättää, että sittenkin olleet niin yksinkertaista ja luonnostaan lankeavaa mennen ja julistaa perustavaa kokoustia metsätieteelliseen seuran aikaansaamista varten.

Professori Cajander on aina väättänyt, että olosuhteet johtivat hänet tähän toimenpiteeseen ja ettei siinä mitään erinomaista ollut. Ja melkeinäpä olen uskonut niin ollen. Mutta kirjoittaisiin Seuran historiikki, olen tulleet asiaa tarkoin harkineeksi ja huomannut sen, minkä edellä olisi esittänyt.

Seuran perustava kokous todisti, että dosentti Cajanderilla oli tiedemiespiireissä hyvä nimi. Ei hän muutoin olisi saanut kokoon niitä käskritoista, jotka tässä kokouksessa huhtikuun 29 päivänä 1909 olivat saapuvilla eikä myöskään olisi saanut niiden setsemän miehen kannattusta, jotka olivat läsnä olivat ilmoittaneet yrittäväkänsä suosivansa ja liittyvänsä perustettavan seuran jäseniksi.


Meillä on ilo tässä kokouksessa nähdä eräitä perustajajäseniä. Enkä voi olla Seuran puolesta lausumatta heille Seuran syvällä tuntemaa kii-tollisuutta. Jo se, että ratkaisevana hetkenä annoit kannatuksen tärkeälle, joskin silloin varmaankin oudolta tuntuvalle aloitteelle, on vilpitömän kiitoksen arvoista. Mutta näin joukkossanne myös sellaisia, joiden työ on jättänyt syvät jäljet Seuran toimintaan.

Suomen Metsätieteellisen Seuran toimintamuodot määriteltiin sen säännöissä, jotka hyväksyttiin toisessa kokouksessa. Tärkeimmät niistä ovat yksinkertaisesti seuraavat: 1) metsätieteellisten julkaisujen toimitta-minen, 2) avustuksen myötäminen metsätieteellisiin tutkimuksiin ja 3) kokosten pitäminen. Mutta niitä toteuttamalla on Seura pystynyt toteuttaamaan tarkoituksensa, työskentelemään Suomen metsätieteelle kehittämiseksi ja olemaan yhdyspuolisia metsäalan ja lähialojen tutkijoiden kesken. Myöhemmin on toimintamuotoihin liittyntyä mm. julkaisujen vaihto.
Sillä välin oli kuitenkin Malmin lahoitojarahastosta saatu 25 000 mk. kasvutaulujen laatimista varten, minäkä suurisuuntaisen työn tämän apurahan turvin sitten prof. Ilvessalon saattoi päättöiseen.

Ja Seuran ensimmäiset Acta-sarjan niteet 1 ja 2 näivät päivänvalon v. 1914.


Puhjennut maailmansota ei aluksi paljoa tuntunut Seuran toiminnassa. Työ jatkui menestyskiellisesti ja vuosien 1914 ja 1915 nimiin ilmestyi 3 Actan niteettä.

Keväällä 1915 saattoi sihteeri Seuran tutkimustoiminnasta lausua seuraavat merkittävät sanat: «Ne (nim. tutkimukset) ovat puhtaana tieteellinen harjoittajille osittaneet käytännöllisilläkin aloilla voitavan tehdä täysipainoista tieteellistä työtä, samalla kuin ne ovat käytännön miehillä todistaneet tieteellisen tutkimuksen suuren käytännöllisen merkityksen.»


Seuran tulevaisuus näytti valoisalta ja se jakoi mm. ensimmäiset tutkimusstipendit, yhteensä 1 700 mk. keväällä 1917.

Mutta melskelin loppuvuosilta oli jo tieteelliselle toiminnalle kaikkea muuta kuin suotuisa. Ja vapausodan aika toi mukanaan ainoan keskeytyksen, mitä Seuran toiminnassa on ollut.


Metsätieteiden kehitystä tuli myös vastedes voimakkaasti edistämään metsätieteiden tutkimuslaitoksen keväällä 1918 alkanut toiminta.
harjoittajien ensimmäisiä tutkimuksia. Kolmaskin julkaissusarja Commentationes forestales perustettiin 1928 ulkomailla suoritettuja, mutta metsätaloutemme kannalta kiintoisia tutkimuksia varten. Edelleen on kotoa maata silmällä pitäen julkaistu ja Metsätaloudellisen aikakauskirjan mukana jaettu selestavaa jatkojulkaisua »Metsätieteellinen työmaata».

Tieteellisen seuran toimintaa on vaikea kuvata luvuilla. Työn patevyys on luonnollisesti tärkeämpää kuin työn määrä.

Mainitseet kuitenkin muuttaman luvun, jotka ainaakin todistavat, että yritys on ollut hyvä.


Tässä yhteydessä ei eile kysymykseena selostaa minkälaisia tutkimustehtäviä Seuran tieteellinen toiminta on käsitellyt. Mainittakoon kuitenkin, että suurin luku tutkimuksia ja suurin sivumäärä tulee metsän- hoidon ja metsäbiologian osalle, sitten seuraa metsäpolitiikkaa, metsämääräperä- ja suotiede, metsänarvioimistiede ja viimeisenä Metsätekniologia, joka kuitenkin viime vuosina osoittaa merkittävää nousua.


Lahjoitukset ovat velvoitteet ja kannustaneet Seuran jäseniä heidän työssään. Osottettu luottamus on huomattavasti lisännyt Seuran osakseen saamaa arvonantoa ja estänyt vaikeina aikoina toiminnan lamaantumisen.

Seuran pyrkimyksienä on ollut ja tulee aina olemaan tehdä voitavansa osaostaakseen, etteivät lahojottajien ja valtiollavallan uhraukset olleet turhia.

Seura on perustajansa kehoitusta noudattaen vaikeuksista huolimatta pyrkinyt pitämään päämääränsä korkealla ja toimimaan niin, että se toisistaan tuottaisi hyötyä Suomen metsätieteelle ja metsätaloudelle.


Tämä omaa luokkaansa oleva arvokas, sisällöltään varsin monipuolinen ja upea, lähes 1 000-sivuinen juhlikirja on epäilemättä näiden 1934 viettettyjen tapaus- ja muistokkaiden metsäpäivien näkyvin muisto, joka on säilyvä tulevillekin polville.


Kun juhlikirja oli annettu tasavallan presidentille, alko onnittelelujen ja tervehdysten sarja.
Hallituksen tervehdyksen esitti maatalousministeri K. T. Jutila, jonka lausumien onnetoivuutoksiin Seuran kunniaapaahjohtaja, pääjohtaja A. K. Cajander vastasi seuraavasti:
Venäläisvallan aikainen hallitus ei ollu suopea Seuran toiminnalle. Eduskuntakien yksinmelisesti anoi Seuralle 14 000 silloisen Suomenmarkan vuotuista valtionavustusta, mutta sitä Seura ei päässyt nauttimaan, ennen kuin ohjauksel olivat aikaisemmasta sallan käsitä karisseet. Sen jälkeen on Seura jatkuvasti saanut nauttia arvoiltaan suunnilleen mainitun eduskuntapäätöksen mukaista valtionapua, josta pula-ajan vuoksi kuitenkin on kymmenykset tystityst. Apurahasta ei tosin ole paljon liennyt tutkimusavustuksisi, mutta sen avulla Seura kuitenkin on voinut saada jäsentensä tutkimuksien julkisuuteen sekä voinut ylläpitää sangen laajaa ja hyvin hedelmällistä julkaisujen vaihtoa muiden maiden tieteellisten laitosten ja järjestöjen kanssa.
Rohkenen toivoo, että Seura on jatkuvasti saava nauttia valtiollisella myötämielisyyttä.

Kreivi Albrecht-Friedrich v. d. Schulenburg esitti Deutscher Forstvereinin seuraavan tervehdyksen:
Niederschrift der Begrüssungsworte am Mittwoch 18. IV. 1934 anlässlich des 25-jährigen Bestehens der
Suomen Metsätieteellinen Seura


Die guten Beziehungen zwischen den finnischen und deutschen Forstleuten mögen weiterhin in treuer Zusammenarbeit halten und vertieft werden, das ist der aufrichtige Wunsch des Deutschen Forstvereins am heutigen Tage! —

Im Auftrage: Albrecht-Friedrich Graf v. d. Schulenburg

Helsingfors den 18. April 1934

Latvijas mežkopju savienībai tervehdyksen esitti satsēinsinōri Kārlis Auskaps seuraavasti:
Hochgeehrter Herr Staatspräsident,
Herr Ministerpräsident, Herr Minister und hochgeehrte Herren Kollegen,
Anlässlich dieser 25-jährigen Festfeier habe ich die Ehre Ihnen die herzlichsten Grüße und Glückwünsche des Verbandes der Forstleute Lettlands (Latvijas mežkopju savienība) darzubringen.
Der Verband der Forstleute Lettlands war sehr erfreut, Ihre freundliche Einladung zur Festfeier zu empfangen.
Die Forstwirte Lettlands haben Sie, meine Herren, immer als ältere Kollegen anerkannt, denn unser Staat besteht erst seit 15 Jahren, Ihre Forstwissenschaftliche Gesellschaft begeht jedoch bereits heute das 25-jährige ihres Bestehens.
Diese historischen Umstände waren für die lettischen Forstwirte vor der Staatsbegründung Lettlands sehr ungünstig; da denselben die Möglichkeit genommen war, in ihrer Heimat zu wirken, und dieselben auf fremdem Territorium ihrem Berufe nachgehen mussten. Die Möglichkeit zur Begründung eines Verbandes lettischer Forstwirte ergab sich erst nach der Staatsbegründung Lettlands.
Die Forstwirte Finnlands sind in dieser Hinsicht mehr begünstigt gewesen und daher kann ihre Forstwissenschaftliche Gesellschaft bereits heute auf ein 25-jähriges Bestehen zurückblicken.


Es lebe Suomi und dessen Forstwirte!

Eläköö Suomi ja sen metsänhoitajat.

Lietuvos Miškininku Sąjungan ja Mišku Departamentasin onnittelut toi tohtori-insinööri Kričas julkia suaraavinn sainin:

Minulla on suuri kunnia Liettuan metsähallituksen sekä Liettuan metsänhoitajaan liiton edustajana esittää Suomen Metsätieteelliselle Seuralle parhimmat onnittelut Seuran 25-vuotisjuhlan johdosta. Me, Liettuan metsänhoitajat, olemme erittäin kiitolisia siitä kunnioista, joka on meille osoitettu valmistamalla meille tilaisuus olla länän naissää juhlistuksissa, sillä Teidän Seuranne toiminta on jo kauan ollut tunnettu meidän maasamme ja me olemme aina halunneet lähemmän tutustua sihnen. Tässä tilaisuudessa tahdon edelleen esiintuoda vilpittömänään myötäätumomme Suomen metsänhoitajia kohtaan, lausuen toivovun, että molempien kansojen metsänhoitajat löytäisivät yhteisen tien yhteistoimintaan metsätieteellisen alalla.

Eesti Vabariigi Tartu Ülikooli Metsaosakonnan ja Akadeemilise Metsaseltsin puolesta esitti tervehdykset metsänhoitaja Boris Koljo:

Lugupeatud härra President, härra Eduskunna Esimese, Valitsuse liikmed, minu daamid ja härrad.

Minul on aastavaks ülesandeks tuua soojemaid tervitusi Soome

Metsateaduslikule Seltsile (Suomen Metsätieteellinen Seura) tema 25.ä.

Soome Metsateaduslik Selts oma lugupeetud esimehe prof. Cjanderjü häitusel on suutnud enese ümber koondada võimaldus töömehi. Omades erisuguse kooli, on Soome metsateadlased leidnud suurt tunnistust nii vanas ka ku uu esilmas. Püstitav ja edukast tööst könelev ka Seltsi rikkalik, sisurukas kirjanduslik tegevus, millega on võtnud tööst lugupidamist ka kaugel väljaspool oma kodumaa piire; eriti on jälginud Eesti oma hõimurahva suurt tööd.

Eesti Vabariigi Tartu Ülikooli Metsaosakonnas nimel lubatagu üleandamatuid aadress ja Akadeemilise Metsaseltsi poolt soovitakas edukast tulevikku.

Metsänhoitaja Boris Koljo jätti samalla Seuralle Tartu Ülikooli Metsaosakonna nüüd kuuluvast aadressin:

Kahekümneviie aasta eest astusid kokku meie vennasravha täsemaad metsateadlased, et uheisel juul ajab seits, kes võtis oma ülesandeks oma maak ja rahva tähtsama varaallikametsade — iseloomu ning eluaalvast elevatud selgitamine, millise töö kaljukindal alusel võimaldus uue ja tugeva vaba Soome tulevikku kindlustava metsamajanduse rajamine.

Soome Metsateadusliku Seltsi viljakaks ja tulemusriks töö on leidnud juba varakult väärítat hindamist ja tunnustamist nii läänes kui ka idas, ja isegi kaugel suurte merede taga.

Eesti Ülikooli Metsaosakond on suurima lugupidamise, tähelepanu ja tunnustusega jälginud oma vennasravha ja eriti Soome Metsateadusliku Seltsi töö tulemusi ja on önnelt, et võib esitada juubilare kõrge südamlikke onnittelusi ning tervitusi.

Tartus, 18 aprillil 1934. A.

Tartu Ülikooli Metsaosakonna esindad.


Den Norske Stats Skogvesenin päätöshorgia K. Sørhus til juhlivale seuralle edustamansa keskusviraston suuraavansiiltöän aadressin:

FRA Den Norske Stats Skogvesen til

Finska Forstsamfundet

Den Norske Stats Skogvesen hilser Finska Forstsamfundet på dets 25 års dag og uttaler de beste ønsker om fortsatt fremgang og trivsel i kommende år og fremme samtidig sin beste takk for at også norsk
Skogsbruk har kunnet nytte godt av Samfundets fortjenstfulle videnskapelige virksomhet til fremme av nordisk skogbruk.
Oslo den 18 april 1934.

K. Sörhuus
Skogdirektør

Pääjohtaja K. Sörhuus esitti myös Norges Landbruksøkonomskolen adressin:
Norges Landbruksøkonomskole hilser
Finska Forstamtundet
og lykkønsker med dets 25 årig fremragende innsats for den forstlige videnskap som også det norske skogbruk i fullt monn har kunnet nytte godt av.
I takknemlig erkjenelse herav ønsker Norges Landbruksøkonomskole Finska Forstamtundet fortsatt fremgång i arbeidet mot dets store mål.
Norges Landbruksøkonomskole i april 1934.

L. Loe.
Rektor.

Olav Klok.
Sekretær.

Ruotsin Kungl. Domänstyrelsenin adressin esitti Seuralle osastopäällikkö F. Aminoff:

Till Finska Forstamtundet
På Finska Forstamtundets högtidsdag får Kungl. Domänstyrelsen härmed frambräda sin varma hälsning.
Skogens rätta vård och bästa nyttjande är det gemensamma mål, mot vilket alla de institutioner sträva, som verka till skogsbrukets gagn.
Med tacksamhet erkännande den samhörighet, som funnit ett uttryck i Forstamtundets vänliga inbjudan till Domänstyrelsen att vid detta tillfälle närvara, får Styrelsen uttala en uppriktig önskan om fortsatt framgång i Forstamtundets internationellt väl känt och högt skattade verksamhet i den skogliga forskningens tjänst till främjande av praktiska syften. Stockholm den 18 april 1934.

Kungl. Domänstyrelsen
G. Kuylendensterna

Ruotsin Skogsforestånsstalinin adressin till Seuralle samoin osastopäällikkö F. Aminoff. Adressin sisältää seuraava:

Till Finska Forstamtundet
När Finska Forstamtundet den 18 april 1934 firar sitt 25-årsjubileum, bringar Statens Skogsforestånsanstalt samfundet sin hyllning och lyckönskan. I denna hyllning innesluter Försöksanstalten sin tacksamhet och höga uppskattning av ett målmedvetet, framgångsrikt och betydelsefullt arbete på skogsforskningens vida område.
Experimenfältet den 16 april 1934.

Henrik Hesselman

Svenska Skogsårsdödsföreningen ja Norrlands Skogsårsdödsförbundin adressin esitti ylimetsänhoitaja And. Holmgren:

Finska Forstamtundet
Finska Forstamtundet kan efter sitt första kvartsekel med tillfredsställelse blicka tillbaka på en synnerligen betydelsefull verksamhet, som bland annat tagit sig uttryck i en rik serie av skogliga undersökningar och publictioner. Svenska Skogsårsdödsföreningen och Norrlands Skogsårsförbund, som högt skatta denna ej blott för Finland utan för hela norden fruktbringande verksamhet, framföra härmed sin varma hyllning i anledning av jubileet, tillönskande Samfundet fortsatt framgång till allmänt gagn.

Stockholm, den 18 april 1934

För Svenska Skogsårsdödsföreningen
Arvid Lindman
Erik Lundh

För Norrlands Skogsårsförbund
Sven Lübeck
And. Holmgren

Ulkmalaisten kutsuviereiden esitettyä tervehdyksensiä vastasi seu- ran kunniapuheenjohtaja seuraavin sanoin:

Im Namen der Forstlichen Gesellschaft in Finnland danke ich herzlich für die freundlichen Grüsse, welche vom Deutschen Forstverein, Latvijas

Ich gebe der Hoffnung Ausdruck, dass diese freie Arbeitsgemeinschaft noch lange fortduern und reiche Früchte tragen wird.

Helsingin Yliopiston Maatalous-metsätieteellisen tiedekunnan puolesta esitti Seuralle tervehdyksen professori R. Pihkala jättäen samalla seuraavan sisältöön adressin:

Suomen Metsätieteellinen Seura on toiminnallaan osoittanut, mikä merkitys voi olla yksityisellä, vapaaalla tutkimustoiminnalla. Se on innostanut metsätieteen tutkijoita uhrautuaan, palkattoman työhön metsätaloutemme tieteellisten perusteiden tutkimiseksi. Sen julkaisut käsittävät lähessä 18 500 sivua ja kirjoittajia on 88.

Suomen Metsätieteellinen Seura on saavuttanut metsätieteen perusteita tutkimalla huomattavan merkityksen paitsi tieteellisellä, myös taloudellisella alalla.

Helsingin Yliopiston Maatalous-metsätieteellisen tiedekunta on nimittäen Seuraa sen 25-vuotispäivänä ja toivoa sille jatkuvaa menestystä.

Rurik Pihkala.

Antti Mäki.

Teknillisen Korkeakoulun puolesta esitti prof. A. I. Virtanen, rehtorin tolessa esetetynä, seuraavan onnittelun:

Teknillinen Korkeakoulu, jonka yhtenä tärkeänä työaalan on myös metsissämme tuotteiden erilaisten käyttöedellytysten tieteellis-teknillinen tutkiminen, tietää panna mitä suurinta arvoa sille eteisille ja tulokselliselle työlle, minkä Suomen Metsätieteellinen Seura jo on 25-vuotisena toimintakautenaan suorittanut ja jossa niin kauniilla tavalla on yhdisty-

nyt toiselta puolen puhtaasti tieteellinen ja toiselta puolen tieteellisten saavutusten tukema, käytännöllisiä tuloksia tavoitteleva tutkimustyö.

Teknillinen Korkeakoulu pyytiä kauttani saada esittää juhlivalle seuralle kunniottavat onnittelunsa.

Korkeakoulujen edustajien tervehdyksin vastasi Seuran kunniapuheenjohtajalta:

Metsätieteelliselle Seuralle on yliopiston maatalous-metsätieteellisen tiedekunnan tervehdyssä erityisen rakas ja mieluisa.


Samalla saan lausua kunniottavat kiitokset siitä ystävällisestä tervehdyksestä, jonka seuralle esitti Teknillisen Korkeakoulun herra rehtori, korkeakoulun, johon monet yhtymäkohdat kiinteästi yhdistävät Metsätieteellisen Seuran.

Metsätieteellisen Tutkimuslaitoksen johtaja, professori Olli Helkinheimo ja professori V. T. Aaltonen jättävät seuraavan adressin:

Suomen Metsätieteelliselle Seuralle

Helsingissä huhtikuun 18:ntena 1934.
Metsätieteellinen Tutkimuslaitos.

Neljännesvuosisata sitten elettä Suomen metsätaloudelle useassa suhteessa perustuksia luovaa alkaa: korkein metsäopetus siirrettiin Hel-
singin Ylipiston yhteyteen, valtion Metsätieteellisen Tutkimuslaitoksen perustamissuunnitelma valmistui ja syntyi Suomen Metsätieteellinen Seura. Metsätieteellisellä Seuralla on nyt, tänään viettäessään 25-vuotisjuhlansa, takanaan merkittävä ja tuloksellinen työpäivä. Vapaalla tutkimustoiminnallaan se on luonut kestävän perustan omaperäiselle metsätieteelliselle tutkimukselleemme, se on ratkaisevasti vaikuttanut tieteellisen jälleenkasvun syntymiseen ja jatkumiseen Suomen metsätieteen alalla, sen piirissä on hankittu arvokasta selvitystä maamme metsätalouden peruskysymyksille, se on ansiokkaalla tavalla ottanut osaa kansainväliseen tutkimustyöhyön ja siten hankkinut maallemme arvonantoa kaukana sen rajojen ulkopuolella.

Onnistellessaan Seuraa näistä arvokkaista saavutuksista Metsätieteellinen Tutkimuslaitos lausuu kiitoskensa tähänastisesta niitä parhaimmasta yhteistyöstä ja toivoo, että Metsätieteellinen Seura ja Metsätieteellinen Tutkimuslaitos edelleenkin, kuten niiden syntysanoissa edellyttettiin, käsi kädessä kulkien, toimen toistaan tukien saisivat viedä Suomen metsätiedettä ja samalla metsätaloutta eteenpäin siten täyttäkäs, että niiden osalle tulleen suuren ja vaativan yhteisen tehtävänä isännään hyväksi.

Helsingissä huhtikuun 18:ntena 1934.

Metsätieteellinen Tutkimuslaitos.

Olli Heikinheimo
V. T. Aaltenen
Yrjö Ilvesalo
O. J. Lukkala.

Maatalouskoelaitoksen onnittelut esitti professori E. F. Simola:

Maatalouskoelaitoksen edustajana on minulla kunnia lausua Suomen Metsätieteelliselle Seuralle kunnioittavimmatt omittelut siitä suurivaroi-
sesta työstä, jonka mainittu seura on maamme metsätalouden hyväksi neljännesvuosisadan kuluessa suorittanut. Metsätalous vaatii yhä eteen-
kin pään tieteellistä tutkimustyöä kuten maatalouskien, jonka vuoksi

Ilmatieteellisen Keskuslaitoksen tervehdyksen esitti professori J. Keränen seuraavasti:

Ilmatieteellisen Keskuslaitoksen puolesta saan esittää Suomen Metsä-
tieteelliselle Seuralle onnittelut sen ainutlaatuisen tuloksikasta tieteelli-
sä tutkimustyöstä maassamme. Metsätieteellisen Seuran tärkeimmän
tutkimuskohteen, puun, elintoinnissa ilmaostolla on tärkeä, usein jopa
ratkaiseva merkitys. Ilmasto muodostaakin sen elinkehtoja yhden perus-
tekijän. Tämän nojalla maammeilmastotutkimus liittyy läheisesti
Metsätieteellisen Seuran tieteelliseen toimintaan. Tällä alalla on jo
metsätieteet tutkija joutunut yhteistyöhön Ilmatieteellisen Keskuslai-
toksen kanssa epämäärästi suureksi hyödyksi hänelle ja Keskuslaitokselle.
Ilmatieteellinen Keskuslaitos puolestaan harrastaan toivoa tällaisen yhteis-
työn edelleen kehittyvän ja laajentuvan. Jatkuvan yhteistyön merkissä
Ilmatieteellinen Keskuslaitos toivottaa Metsätieteelliselle Seuralle sen
ettielleisessä toiminnassa kasvavaa menestystä tulevaisuudessakin.

Prof. A. I. Virtanen onnittel Seuraa Biokemiaallisen Tutkimuslaitoksen
puolesta seuraavasti:

Biokemiaallisen Tutkimuslaitoksen puolesta lausun juhlimalle seuralle
parhaat onnittelut. Se työ maamme tärkeimmän kasvutaitoitu kaikin-
puuoliseksi selvittämiseksi, jota Metsätieteellinen Seura on toimintansa
aikana suorittanut, on omiaan kohottamaan maamme aineellista ja hen-
kistä kehitystä. Jatkukoona ja kehityköön tämä toiminta edelleen.

Tohtori H. Renqvist esitti Hydrografien Toimiston onnittelut:

Hydrografien Toimisto, jolle on uskottu maamme vesistöjen tutki-
minen, esittää Suomen Metsätieteelliselle Seuralle kiihtokensa ja onnittel-
untaa siitä erinomaisesta tavasta ja niistä loistavista saavutuksista, mitkä
ovat tunnusomaisia Seuran toiminnalle metsätutkimuksen edistämiseksi;
ja samalla Toimisto viittaa siihen luonnolliseen metsän ja veden yhteis-
työhön, minkä merkessä toisaalta Suomen metsät tehokkaasti tasoittavat
vesimärän vaihteluja, ja toisaalta Suomen joet kuljettavat metsän tuot-
teita ja sen kosket jalostavat niitä.

Edellämainittujen laitosten tervehdyksiin vastasi Seuran kunniapuheenjohtaja seuraavin sanoin:

Minulla oli äsken puheessani tilaisuus selvittää Tutkimuslaitoksen ja
Metsätieteellisen Seuran läheistä suhtetta toisiinsa. Niiden välillä on
eriämmäiset syojaksi olemassa, mutta ei minkäänlaista jyrkkää
rajaa. Tutkimuslaitoksen tutkijat ovat olleet samalla Seuran toimielimien
pia jäseniä ja melkein jokaisesta Tutkimuslaitoksen tutkimuksesta on
sen valmistuessa Seuran kokouksessa tehty selkoo. Molemminpuolised ja
metsätieteellisellä tutkimustyöllä kokonaisuudessaan on tästä yhteistyöstä ollut erinomainen suuri hyöty.


Suomen Tiedeseuran terveydyksen esitti professori T. H. Järvi seuraavin sanoin:

Herra Tasavallan Presidentti. Herra Kunniapuheenjohtaja:

Suomen Tiedeseura on uskonut tehtäväkseni esittää Suomen Metsätieteelliselle Seuralle Tiedeseuran onnittelut tänä iltana. Suomen Metsätieteellinen Seura on tieteellisistä seuroistamme nuorimpania eikä sen nyt saavuttama ikä ole korkea. Se on kuitenkin ollut siinä poikkeuksellisessa erikoisasemassa, ettei sillä ole ollut hapulevaa lapsuuden aikaa lainkaan. Se on alkanut määrätietoisen toimintansa erinomaisin voimin ja suurin saavutuksin astun siten alusta lähtien tieteellisten erikoisseurjemme ensi rivieihin. Kun Suomen Metsätieteellinen Seura tämän ohella toimii alalla, joka enemmän kuin mikään muu ala luo perustaa taloudelliselle elämälle maasamme ja sen kautta myös välillisesti kaikelle kulttuuri- työlle keskudessamme, on Suomen Tiedeseuralla täytetä aiheet toivottaa Suomen Metsätieteelliselle Seuralle jatkuva työntoja ja menestystä toiminmassaan.

H:ki 18. 4. 1934.

T. H. Järvi.

Suomalaisen Tiedeakatemian puolesta professori P. Eskola lausui:


Suomen Maantieteellisen Seuran onnittelut esitti professori I. Bonsdorff.

Societas pro Fauna et Flora Fennica puolesta tervehtii juhlivaa seuraa professori Gunnar Ekman:

Societas pro Fauna et Flora Fennica esintuu mainehikkaalle Suomen Metsätieteelliselle Seuralle, sen täytyessä 25 vuotta, kunniittavimmat onnittelunsaa, toivoen samalla Seuralle jatkuvaa menestystä sen tärkeässä työssä isänmaan ja tieteen hyväksi.


Kuopion ja Oulun Luonnontyöväen Yhdistysten puolesta tervehtii juhlivaa seuraa metsähoitaja P. Remes.

Kansantaloudellisen Yhdistyksen terveydhoksien esitti ylimääräiseltä Einar Böök seuraavin sanoin:

Kunnioitettu Herra Puheenjohtaja! Arvoisat Metsätiroteellisen Seuran jäsenet.

Kansantaloudellinen Yhdistys, joka äskettäin vietti puolivuositasais- muistoaan, on antanut tehtäväkseni Metsätieteelliselle Seuralle esittää kunnioittavat terveydhoksensa ja onnittelunsaa Seuran nyt vuorostaan viettää neljännestuositasaisjuhlansa. Kansantaloudellinen Yhdistys ei toiminmassaan ole ollut alavat vieras maamme metsätaloutta koskeville kysymyksille. Näistä ovat paitavat asiantuntijat, joista ennen muita mainittakoon P. W. Hammikainen, vuosien vieressä Kansantaloudellisen Yhdistyksen kokouksissa pitäneet lukuisia ja arvokkaita esitelmiä. Toi-
selta puolen kansantalouden tutkijain ja harrastajain piirissä on aina suurella mielenkiinnolla seurattu Metsätieteellisen Seuran ansiokasta ja laajaa tutkimus- ja julkaisutoimintaa oman tieteensä erikoisalalla. Onhan niin, että latinalainen sana «acta» ei merkitse ainoastaan sanoja vaan tekioja.

Kansantaloudellisen Yhdistyksen edustajana on minulla kunnia toivottaa Metsätieteelliselle Seuralle jatkuvaa menestystä sen edelmällisessä ja suuriarvoisessa työssä.

Suomen Maataloustieteellisen Seuran puolesta lausui terveydyksen professori P. Tuorila seuraavin sanoin:

Tasavallan Herra Presidentti! Herra Kunniaapuheenjohtaja!


Maanmittautieteiden Seuran onnittelut esitti yli-insinööri Aarne Rainesalo.

Suomen Suolviljelysyhistyksen toiminnan johtaja, insinööri E. A. Malm lausui:

Suomen Suolviljelysyhistyksele on kunnia esittää kauttani parhaismat onnittelunsa Seuranne 25-vuotisjuhlan johdosta.

Suolviljelysyhistyksele on erikoinen syy onnittelta juhlivaa seuraa jo senkin takia, että Suomen Metsätieteellinen Seura on ulottanut erittäin tulosrikkaan ja suurta tunnustusta saaneen tieteellisen toimintansa Suolviljelysyhistykselle hyvin lähiselle toiminta-alalle, nimittäin suomaiden metsätaloudellisen hyväksikäytön perusteiden selvittämisem. Tällä alalla Suolviljelysyhistyksele eivät ollut tilaisuutta toimia, koska yhistyys on ollut pakoitetut pääasiallisesti kohdistamaan toimintansa suomaiden metsätaloudellisen hyväksikäytön edistämiseen.

Metsäniitoilaitostemme kuten myös Metsätieteellisen Seuran merkittävä harrastus ja toiminta suotutkimuksiin ja soiden käyttöön metsätalouden hyväksi onkin vapautarton Suolviljelysyhistyksen tämän tärkeän soiden hyväksikäyttötaavan huolehtimisesta. Sensijaan soiden luokittelussa ja käytännöllis-tieteellisten suotutkimusten perusteiden selvittelyssä ovat juhlan seurain ja Suolviljelysyhistyksen toimintapirinit läheimmän kohdanamien toisensa.

Voimme olla täysin vakuuttettua siitä, että täänä juhlin seura tulee vastedeskin kinnittämään erikoista huomioita suomaittemme metsätieteellisten salaisuuksien selvittämiseen. Toivotamme Seuran toiminnalle tällä erikoisalallaan jatkuvia menestyksiä, ja tulemme Suolviljelysyhistyksessä aina suurella harrastuksella seuraamaan ja liloilla terveyttämään kunnioitettavan Metsätieteellisen Seuran vastaisiakin saavutuksia.

Tieteellisten seurojen esittämiin onnitteluihin vastasi kunniaapuheenjohtaja seuraavin sanoin:

Tieteellisten seurojen onnittelusta pyydän saada lausua Seuran sydämemellisen kiitoksen. Tieteelliset seurat muodostavat mellettä erinomaisen merkittävän kulttuuritekijän. Ne toimivat tosin suureksi osaksi hiljaisuudessa; tiede ja reklami eivät oikein sovellu yhteen. Ainoastaan silloin tällöin, kun joku niistä täyttää merkkiivousia, havaittu suuri yleisökin huomaamaan sen työn merkityksen, joka niiden piirissä suoritetaan.

Metsätieteellinen Seura haluaa kiitteä tähän tieteelliseen seurapiiriin, ja on Seuralleen vuoksi suuri ilo tässä juhlassaan saada nähdä maamme tieteelliset seurat niin runsasluksudesti edustettuina, mukana maamme kaikkein arvollisimmakin ja vanhimmakin.

Minä toistan kiitokseni terveydyksistäneen ja toivon, että maamme tieteellisten seurain työ mitä parhaiten menestyisi.

Metsähallituksen ylijohtaja Mauno Pekkala esitti sitten juhlivalle seuralle metsähallituksen terveydyksen:

Metsähallitus pyytää esittää kauttani terveydyksensä Suomen Metsätieteelliselle Seuralle sen viettäessä 25-vuotisjuhlansa. Kun metsätieteellisen tutkimustyön, jolla alalla Seura on suorittanut uraa suurta osan, tulee olla perustana ja tukena maamme metsätaloudelle, josta valtion metsätalous muodostaa varsin merkitysevän osan, on metsähallituksen puolelta jo Seuran perustamisvaiheessa oltu mukana. Eihän tarvinne muuta kuin viitata metsähallituksen tiloihseen pääjohtajaan, tod. valtioneuvos P. W. Hannikaiseen, joka kuului Seuran perustajajäseniin ja joka suurella myötäinnolla seurasi Seuran työtä ja sitä monella tavalla
tehokkaasti tuki. Metsähallituksen pääjohtajan vaihduttua ja Metsätieteellisen Seuran luovan ja henkisen johtajan tultua metsähallinnonkin johtoon ovat tienkin suhteet Seuran ja metsähallituksen välillä olleet entistäkin läheisemmät. Kun Seura nyt on jättänyt ensimmäisen 25-vuotistaipaleen jälkeensä ja osottanut sen aikana täydellisesti vastanne niitä toiveita, joita siihen perustamistilaisuudessa asetettiin, toivoo metsähallitus, että tämä määrätietoinen ja hyödyllinen toiminta jatkuisi entistäkin voimallisempana maamme metsätalousen hyväksi yleensä ja valtion metsätalouden eduksi erittäin.

Maanmittauhallituksen tervehdyksenä lausui pääjohtaja V. Ahlta:
Herra Tasavallan Presidentti. Herra Kunniapuheenjohtaja.

Maanmittauhallitus pyytää kauitani esittää juhlilville seuralle kunniittavat onnittelunsa. Metsätiede, jonka korkea taso on suurelta osalta luettava Suomen Metsätieteellisen Seuran ansioksi, on luonut valaistusta myös moniin metsämaidan joko, varsinkin näiden jakojen yhteydessä esiintyvään metsämäiden arvioimisaa ja metsätietä koskeviin kysymyksiin. Täten on Seuran työ koitunut suureksi hyödyksi myös maanmittauslaitokselle. Kiitosilansa täten Metsätieteellisestä Suuralta saamastaan arvokkaasta avusta, maanmittauhallitus toivoo Seuralle jatkuvea menestystä sen tärkeässä työssä metsätieteemme kehittämiseksi.

Näiden keskusviraston onnittelujen johdosta Seuran kunniapuheenjohtaja lausui kunniittavat kiitokset.

Alfred Kordelinin Yleisen Edistys- ja Sivistysrahaston Säätiön Hallituksen puolesta professori K. S. Laurila ja tohtori A. E. Tudeer esittivät onnittelut, ja ensiksi mainittu lausui:

Alfred Kordelinin Säätiön Hallituksen puolesta on meillä kunnia esittää tälle juhlilville seuralle säätiömeen hallituksen kunniittavat onnittelut. Näitä onnitteluja esittämässä pitäisi juuri tässä seurassa olla tosin säätiömeen hallituksen varsinaisen puheenjohtajan, prof. Kompan, joka kuten täällä tään iltanakin olemme kuuleet, on yksi tämän mainehikkana seuran harvoja kunniäisistä.

Prof. Komppa on kuitenkin tällä hetkellä kaukana ulkomailla, joten hän ei voi olla täällä esittämässä Kordelinin Säätiön onnitteluja. Niin on tämä tehtävä jäänyt meidän suorittetavaksi. Kun Kordelinin Säätiön Hallitus on saanut kutsun tähän juhlatilaisuuteen, niin otaksun sen johtuneen siitä, että säätiöme nonkun

kerran on myöntänyt hieman avustusta niitten pyrkimysten tukemiseksi, jotka tämä seura on omaksunut. Jos saan päättää itseni mukaan, on minun tosin totuuden nimessä tunnustettava, että vaikkakin hallituksen puheenjohtaja on tämän seuran kunniajäsen, ja kuten ihmeekseni vasta nyt tällä tään iltan olen havainnut, eräs toinen hallituksen jäsenistä on jopa suorastaan tämän seuran perustajia, niin me muut emme ainakaan kaikki voineet pitää itseämme minään metsäasioiden tuntijoina, kun avustuksen myöntäminen tälle seuralle ensi kertaa oli Säätiön hallituksessa ratkaistavana. Senpäiväkuori tapahtuiin ratkaisi luulakkasisu useitten Hallituksen jäsenten kohdalta enemmän uskon kuin asiantuntemuksen varassa. Me emme olleet kaikki omakohtaisesti niin erikoisen syvällisesti selvillä siitä, mikä tämä seura oikeastaan oli ja mitä se teki. Mutta onneksi oli meillä sen verran älyä, että ymmärremme uskoa niitä, jotka olivat näistä asioista selvillä ja tehdä ratkaisumme sen mukaan. Nyt olemme mekin tämän seuran 25-vuotisjuhlahan johdosta sanomalehdisäkin annetuista selostuksista, samoin kuin siitä, mitä tällä tään iltan olemme kuuleet, saamme niin paljon metsätieteellistä ja metsätalouslautta lista valistusta, että lokesemme havaitsemme antaneemme luottamuksemme oikeille henkilöille ja sijoittamme Kordelinin Säätiön avustuksen oikeaan palkkaan puolteemme sen antamista tällä seuralle. Tahtomatta tietyistä mitenkään provosoida uusia avustusanomuksia täältä talolta luulen voivani vakuuttaa, että jos sellaisia sittenkin Kordelinin Säätiölle vielä vastausaisuudessa tulisi, niin nyt nehallituksen jäsenet, jotka aikaisemmin puolivat voittaa oikean propagandasta uskon varassa, kykenisivät määräämään niihin kantansa oman asiantuntemuksen perustalla. — Onnittelumme me liitämme sen toivomukseen, että tämän nyt juhlivan seuran, joka on tähän asti toiminut niin suurella menestyskellä, suosaitiin jatkaa edelleenkin toimintaansa samanlaisella menestyskellä, toimintaansa, jolla on niin tavattoman tärkeä merkitys meidän koko maamme aineelliselle ja välilliselle myös sen henkiselle kulttuurille.

Pohjoismaiden Yhdyspankkii O:n puolesta tervehtivä Seuraa pankinjohtaja, hovioikeuden assessori Birger Fagerström:

Herra Puheenjohtaja.

Pohjoismaiden Yhdyspankki esiintui kauittani tervehdyksensä ja onnittelunsa Suomen Metsätieteelliselle Seuralle Seuran tänään viettäessä neljännesvuosisadan kestäneen, alussa uraluurtavaa laatua olleen toimintaansa muistojuhlaa ja toivottaa Seuralle jatkuva menestystä sen toi-
Enso-Gutzeit Osakeyhtiön tervehdyksen toi vuorineuvos V. A. Kotilainen, joka samalla jätti seuraavan lahkakirjan:

Suomen Metsätieteellinen Seura.

Tunnustuksessa siitä työstä, minkä Suomen Metsätieteellinen Seura on tehnyt metsätieteellisellä tutkimusalalla, pyydämme saada Seuralle lahjoittaa Smk. 75 000: — käytettäväksi joko yhtenä koko vuodeksi annettuna tai kahdessa, korkeintaan kolmessa erässä annettuna apurahana jollekin tai jollekin tutkijoille sellaisen tutkimuksen suorittamiseksi, joka selvittää, millä tavalla voitaisiin kuusimetsien tuottoa lisätä Itä-Suomessa.

Imatraalla, 16 p. huhtik. 1934.

Tornator O. Y.
A. V. Kotilainen.

Näihin onnitteluihin vastasi kunniapuheenjohtaja seuraavin sanoin:

Suomen Metsätieteellinen Seura on erinomainen kiitollinen siitä suurenmoisesta lahjoituksesta, jonka Tornator O. Y. on tehnyt. Seura näkee siinä ilmuisin siitä, että käytännöllisessä elämässä tunnustetaan sellaisen työn tarpeellisuus ja hyödyllisyys, jota Seura on pyrkinyt toteuttamaan. Olen varma siitä, että Seura on parhaansa koettava tehdä, jotta se lahjoitus, jonka yhteydessä on tehnyt, johtaisi tyydyttävää tuloksia.


Keskusmetsäseura Tapion puolesta tohtori A. Benj. Helder esitti seuraavan tervehdyksen:

Keskusmetsäseura Tapio, jonka tehtäviin kuuluu metsätalousellisen valistamisen harjoittaminen metsänomistajien keskuudessa, on siitä tieteellisestä työstä, joka on meidän maassamme tullut metsätalousen alalla suoritetuksi, saanut enimmät asensa valistustoimintaansa varten ja taistellessaan metsää häävittävää voimia vastaan. Kiitollisesti tunnustaan Metsätieteellisen Seuran suuren osuuden tässä työssä, lausuu Keskmetsäseura juhilavalle seuralle parhaimmat onnittelumaa ja toivoo, että Seuran työ yhä edelleen voimistuisi, syventyisi, tunkeutuisi metsämme syntyihin syviin ja toisi totuuden esiin metsätalousemme tietä valaismenaan.

Centralkogssällskapet Föreningen för Skogskulturin puolesta toi metsänhoitaja T. Rancken seuraavasisältöisen adressin:

Finska Forståmsfundet

egnas vördsam hyllning för 25 års betydelsefull forskning och tillönskas framgång för fortsatta vinningar på vår inhemska forstvetenskaps rika arbetsfält.

Helsingfors, den 18 april 1934

Centralkogssällskapet
Föreningen för Skogskultur
K. O. Elfving.
Ordf.

Metsänhoitolaoutakuntien yhteisen tervehdyksen esitti lähetystö, johon kuuluivat kunnullaseunov Juho Silkilä, pankinjohtaja, maisteri T. I. Lehtikunnas ja metsänhoitaja V. Hirvensalo. Ensiksi mainittu lausui:

Tasavallan Herra Presidentti.
Metsätieteellinen Seuran Herra Kunniapuheenjohtaja.

Esitimme maassamme toimivien 16 suomenkielisen metsänhoito-
lautakunnan onnittelut Suomen Metsätieteelliselle Seuralle sen 25-vuotisen toiminnan johdosta. Se tieteellisesti suurirvoinen työ, jonka Seura on toimintansa aikana suorittanut, on käytännössä tullut ainakin tieteellisten julkaisujen välityksellä metsänhoitolaoutakunnissa toimivien metsänhoitajien kautta myöskin yksityisten metsänomistajien hyväksi, josta onnittelumme ohella pyydämme esittää kiitollisuutemme.

Samalla toivotamme Seuralle jatkuvaa menestystä ja yhtä tuloksellista toimintaa kuin tähänkin asti Suomen metsien hyväksi.
Suomen Puunjalostustuotteisuuden Keskusliiton puolesta esitti tervehdyksen pääkonsuli Axel Solitander ja luovutti Seuralle seuraavan lajika

Suomen Metsätieteellisen Seuran 25-vuotisjuhla 18. 4. 1934

Suomen Puunjalostustuotteisuuden Keskusliiton puolesta esitti tervehdyksen pääkonsuli Axel Solitander ja luovutti Seuralle seuraavan lajikirjan:

Suomen Metsätieteellisellä Seuralle

Suomen Metsätieteellisen Seuran viettäessä 25-vuotisjuhlaansa pyytää maamme puunjalostustuotteisuus Keskusliittonsa kautta esiintuodan onnittelunsa ja kiitoksensa siitä ururauurtavasta, monipuolisesta ja tulosrikkasta työstä, minkä Seura on suorittanut olemassaolonsa aikana.

Seuran vuosikertomuksessa kaksikymmentä vuotta sitten Seuran sihteeri on lausunut: »Tutkimusemme ovat puhtaan tieteen harjoittajille osoittaneet käytännöllisillä aloilla voitavan tehdä täysiä, painoista ja tulosrikkaita työtä, sillä ne ovat käytännön miehillä todistaneet tieteellisen tutkimuksen suuren käytännöllisen merkityksen.» Nämä sanat ovat pitäneet myöhemminkin aikoina paikkansa. Suomen Metsätieteellisen Seuran työ maamme luontaisten rikkauskien, metsiämme, ja metsätalouden tutkimuksessa on kantanut kauniita edelmiä, jotka eivät ole tulleet ainoastaan tieteen hyväksi, vaan suorastaan käytännössäkin rikastuttaneet apukeinojamme taloudellisen elämän alalla ja siten koituneet vientiteollisuuutemme ja koko maamme hyväksi.

Suomen puunjalostustuotteisuus täysin olivaltaa tämän työn merkityksen ja toivoa tulevaisuudessakin paljon. Tunnetuksena tähän astista saavutuksista ja halutun tukea Suomen Metsätieteellistä Seuraa nimenomaan siinä tärkeässä tutkimustyössä, joka kohdistuu käytännöllisten kysymysten ratkaisemiseen. Suomen puunjalostustuotteisuuden järjestöt pyytävät jättää Seuran käytettäväksi Suomenmarkkaa viiskymmentäshatta (50 000) lähinnä tutkimuksiin mahdollisuuksista maamme lisätä kuusipuun kasvattamista ja tutkimuksiin maamme kuusipaperi-puutaseen kehityksestä.

Helsingissä, huhtikuun 18 päivänä 1934.

Suomen Puunjalostustuotteisuuden Keskusliitto.
Axel Solitander.

Maatalousseurojen Keskusliiton puolesta tervehvitivät Seuraa maaherra Y. Pehkonen ja agronomi J. Jyske.

Maataloustuottajain Keskusliiton tervehdyksen esitti kansanedustaja Juho Koivisto.

Suomen Metsätieteellisen Seuran 25-vuotisjuhla 18. 4. 1934

Pellervo-Seuran puolesta maisteri A. Korvenoja lausui:

Pellervo-Seuran puolesta on minulle suotu tilaisuus esittää kunnioittavimmat tervehdykset ja onnittelut 25-vuotisjuhlaa huolen viettävälle Suomen Metsätieteelliselle Seuralle.

Pellervo-Seura, joka melkein toimintansa alusta alkaen on pyrkinyt soveltamaan yhteistä saamansa metsätalouslaudeja alalla, suoralta myöskin edistämään maanviljelijöiden oikeusluota, on nyt neljännesvuosisatasia juhlasana Pellervo-Seuran tutkimuksessa ja suorana osalle paljon välillistä ja välittömmän paljon myötäntöönsä tälle toiminnalle.


Suomen Kalastusyhdistyksen onnittelut esitti maisteri Y. Vuorentaus seuraavin sanoin:

K. H. P.

Suomen Kalastusyhdistys pyytää kaukani esittää juhlimelle Suomen Metsätieteelliselle Seuralle parhaat onnittelualaa.

Suomen Metsätieteellisen Seuran ja Suomen Kalastusyhdistyksen pyrkimyksillä on yhteistä se, että ne molemmat tahtovat tehdä yhteistyön edustamiensa alojen luonnonvaraiset mahdollisuudet rikastuttaen talouselämäämme. Yhteistä on myös pyrkymys säilyttää ja enentää sitä, minkä luonto on varannut käytettäväksi. — Kalastuksen harjoittaminen ja metsien käyttö ovat kyllä monasti vastakkaisiksi, käytännössä uuttoväylillä useikin näin, joskaan ei läheskaan aina niin vaikka, kuin viraston väiden pöydät ääressä asioita arviooidaan. Ja kun käsitellään aiheita Suomen Metsätieteellinen Seura että Suomen Kalastusyhdistys molemmat tahtovat tulla siihen, että luonnonvaraiset mahdollisuudet maamme kokonaiset silmälläpitäen voitaisiin käyttää, niin nämä molemmat järjestöt voinevat kumpikin omalla toimialallaan työskennellen.

Suomen Metsänhoitoyhdistyksen ja Metsätalouden Valistustoiniston puolesta esittivät professori Olli Heikinheimo ja tohtori Martti Hertz seuraavan tervehdyksen:

Suomen Metsätieteellinen Seura.


Helsingissä, huhtikuun 18. päivänä 1934.

Olli Heikinheimo.

Martti Hertz.

Suomen Metsänhoitajaliiton tervehdyksen esittivät maisteri Paavo Aro ja tohtori M. Lappi-Seppälä, joista jälkimmäinen lausui:

Suomen Metsänhoitajaliiton puolesta on minulla kunnia lausua parhaimmat onnittelun merkkipäivänä juhlistavalle Suomen Metsätieteelliselle Seuralle. Samalla Suomen Metsänhoitajaliitto tahtoo ilmoittaa kiitollisuutensa siitä työstä, jota Seuran piirissä on kotimaisen metsätieteellisen tutkimuksen alalla tehty ja joka tutkimustyö on ollut omiaan mitä suurimmassa määrin laajentamaan maamme metsänhoitajakunnan tietyissä seks kohottamaan sen ammattitaitoa. Liitto toivottaa Seuralle edelleen jatkuvaan menestyksellistä toimintakautta.

Metsätieteen ylioppilaiden yhdistystä Metsämiehet tervette juhlivaa seuraa puheenjohtajansa Paul Wallénin kautta seuraavin sanoin:

Suomalaiset metsätietteidä opiskelijat saavat olla kiitollisia Suomen Metsätieteelliselle Seuralle siitä, että he ovat Seuran toiminnan avulla voineet perehtyä metsätalouden erikoiskysymyksiin ja tutustua Suomen metsien sisimmän olemukseen kotimaisten tutkimusten avulla, vielä käyttäessä osalta suomenkielisten julkaisujen opastamia. Suureksi on myösmin arvostava merkitys, mikä Seuralla on ollut ja on edelleenkin, nuoren alotteluvan tutkijapalvelun kasvattajana ja alkuautajakseen suorijana.

Metsätieteen ylioppilaiden yhdistys "Metsämiehet" pyytää saada välityskellää saattaa perille kunnioittavan onnittelunsa Suomen Metsätieteelliselle Seuralle sen tänään päästää ensimmäisenä neljännesvuosisatiaisessa puolukseen päähän ja liittyy osaltaan niiden joukkoon, jotka toivottavat Seuralle jatkuvala runsasta menestyksestä.

Näihin juhlilavalle seuralle esitettyihin tervehdyksiin vastasi kunniapuheenjohtaja, professori A. K. Cajander seuraavin sanoin:


Samalla kuin ystävällisistä tervehdyksistä kiitän, pyydän saada esiintuoda Seuran suuren kiitollisuuden sen lahjoituksen johdosta, jonka Suomen Puunjaloastuteollisuuden Keskusliitto nyt on Seuralle tehnyt.

Juhlakokous päättyy orkesterin esittämään Sibeliuksen Polonaiseen.
Juhaillalliset.


Pöytään istuututtua metsäneuvos V. R. Toijala tervehti vieraita seuraavina sanoin:


Pyydän saada lausa teidät tervetulleiksi.

Suomen Metsätieteellinen Seura on pitänyt asianmukaisena järjestää tämän iltajuhlan, jotta avautuisi tilaisuus vapaampaan seurusteluun ja mielipiteiden vaihtoon kuin mitä muutoin on mahdollista. On ajateltu, että yhdessäolo ja välistön vuorovaikutus toiselta puolen tiedemiesten ja käytännöllisellä alalla työskenteleviltä, toiselta puolen kotimaa ja ulkomailla samalla työsaarella toimivien henkilöiden väillä on hedelmöitäävä ja uusia herättäviä antavaa.


Mutta saavutuksemme eivät saa peittää näkyvistämme sitä, mitä emme ole vielä saavuttaneet. Tehtäviä on paljon ja työmentää laaja. Herkeämättä on työtä jatkettava, uupumatta ponnisteltava, jotta saisiin tieteellinen selvyyys lukuisiakin vailla oleviin kysymyksiin. Päämåäränä on pidettävä, että metsätieteenelin tutkimustyö mahdollinen runkossa määrrää palvelisi ja edistäisi käytännöllisen metsätalouden kehittämistä.

Uudistan vielä veteleventoilutukset. Toivon, että hyvin viihdytiset täällä.

Ärade damer och herrar! Jag ber att få hälsa Er välkomna och hoppas, att Ni skola trivas bra här.

Ilallisten kuluessa piti professori Väinö Auer seuraavan puheen:


Miellemmästi aihaatelee rauhoittava ja tyytyväinen onnen tunne liikkueemassa männikköisillä kankaillamme, missä puut solakkarunkoisina hyödyvät yläilmojen tuulissa. Puiden asennon on järjestelmään, samaan muodoon, väreeissa, aluskasvillisuuskoon on määrätietoisesti rhytmitynyt, pensaat, varvat, ruohot, kaikki määrätysin kasvustoissa, ja metsässä vallitsee todella sopisointu ja tasapaino, kunkin kasvyleikkö ja -yhteisön väillä. Sanommekin, että sinä on kasvien välinen taistel johtanut kasvihyvkykkunen muodostumiseen, metsätyyppiin. Luonnon harmonioisuus on ihmisluonnollinen yllättävä, rauhoittava.

Siirrynnemme kulon hävittämälle aukealle, jossa tulipulaiset hermostot ja monet metsähyvkykkunalle vierait kasvilajit joukkoina valtaavat aluetta ja jossa metsän oma nuorennos ja taimisto huokaa niiden sekä kaatuneiden, mustuneiden puunruunkojen seassa. Meloin vaikuteltavat tällainen ympäristö rauhantovalta ja väänsöttä hermostoamme kiihdyyttävät, sillä metsähyvkykkunen taistelu uuden tasapainon saavuttamiseksi on anarka.


Niinkuin metsäkasvillisuuden keskuudessa pienemmillä alakasvillisuuden kasvustoilla on erikoisen voimakas osuus tuon kokonaisuuden säilymiseen ja kehittymiseen, niin on myös ihmisyhteisöjen asossiatoilla olevillen osuus valtakuntien elintowinnalle. Varsinkin meidän, joiden keskuudessa yhteenkuuluvaisuutta, yhtenäisyyttä ja keskinäistymätä kaivataan, on lohdistusta tietää, että keskuudessamme on asossiatioita, seuroja ja yhdistyksiä, jotka voimakkaasti vievät jaloja aatteita ja kansan elämään läheisesti kuluvia pyrkimyksiä eteenpäin. Ne liittävät yksilöt lujasti toinen toiseensa yhteisen edun ja kansakunnan onnen nimesi. Sellaisenakaan ei voi tämän seuran merkitystä kyllin korkealle arvioida. Suomen metsänhoito ja metsätiede, joiden päämääränä on luoda maahamme niin ihanteellisia ja tuottavia metsiä kuin mahdollista, symbolisoivat samalla kaumilla tavalla suomen valtakunnamme voimakasta pyrkimystä saada tämä kansa niin sopuusahaan se voimakkaaksi kuin mahdollista.

Suomen kansa on, niin kauan kuin tie voidaan tarkastaa, ollut metsään lähimpänä kuuluvaa. Metsätiede suosi laajassa merkityksessä niin muinaisten esimerkiksi että nykyisen kanssamenin sivistyksen perusta. Ja yhtä totta kuin metsän hauskus on ollut viime aikoinen saaka Suomen kansan pääelinkeino, on tästä olennaisesti metsän vaaliminen ja hoito, yksi kulttuurin jaloilma ja täydellisesti ilmenemis- ympäristöä, oleva kansanne pääasiallinen elämisen lähde. Metsä on Suomen kansan menneisyys, nykyisyyys ja tulevaisuus.


Mutta tämä juhla on sisäiselykseltään vielä muutakin. Me viettämme samalla kansallisen tutkimuksen merkittävää jualaa. Suomen metsätieteellinen tutkimus ei ole muilita lainattua, se on omistakseen ja sitkeään ahereksen tulos, jolla oleme rikastuttaneet koko ihmiskunnan ja lähijoittaneet samalla omalle kansallemmalle uusia henkiä ja aineellisia arvoja. Tämän tutkimustyön on lausui kerran, että Suomen kansa ei tarvitse muiden myötätoivaa, jota se kylläkin saa osakseen muita jäljitetemällä, vaan se tarvitsee muiden kunnioituksen, jonka se saavuttaa vasta sitten, kun se kykenee jotain omistamista alkanaamansa.

Suomen Metsätieteellisen Seuran piirissä ei unohteta sitä, että sen keskuudessa avustetut tulokset kuitenkin olisivat paljon vähäisemmät,
nellei valtiovalta olisi aina luottamuksella ja ymmärtäyksellä sen toimintaan suhtautunut. Siksi pyydänkin Suomen Metsätieteellisen Seuran nimessä lausua kiitoksemme Suomen valtiovalalle ja siksi tervehdimme erikoisella ilolla ja kunniotuksella Eduskunnan Herran Puhemiehen ja Herron Ministerieitä, jotka läsnäolollaan ovat juhlamaamme kunniottaneet.

Hochverehrte Herrn Vertreter Deutschlands, Eestis, Latvijas und Lietuvas.


Våra ärade svenska gäster!

Eduskunnan puhemies, pankinhojtaja Kyösti Kallio lausui:
K. Herra Kunniapuhojunhojtaja!
Arvoisat isäntämme!


Mutta huomioita ei ole Seuranne näissäkaan oloissa jäänyt, sillä eduskunnassa ollaan selvillä, että tämän luontoinen työ, jota Seuranne tekee, tukee puolestaan valtiomme tärkeimmän tulolähteen voimistumista ja taloudellista nousua. Senähten onkin vakuutettu, että eduskunta tulee jatkuvalasti voimailtaan mukaan tukemaan Seuranne työtä ja tutkimuksia, joista jo seka tieteellä että kansantaloudellisemme on ollut suurta hyötyä. Toivon jatkuvaa menestystä Seuranne työlle.

Ruotsin Kungl. Domänsstyrelsens osastopäällikkö F. Aminoff kiitti ulkomailtaisten edustajien puolesta seuraavin sanoin:


Finska Forstsamfundet, grundat av generaldirektören och professorn Cajander, kan blicka tillbaka på en, vägar jag säga, lysande verksamhet. Kända och uppskattade vida utanför Finlands gränser äro Acta forestalia fennica och Silva fennica. Vad allt av trägen forskargärning och målmed-veten strävan att nå fram till samhällen ligger ej bakom tillblivelsen av dessa verk!

Skogsvetenskaplig forskning för vinnande av praktiska resultat är — så har jag av uttalanden av Forstsamfundets fjärde grundare förstått — vad samfundet satt sig före och ej lämnar ur sigke. En sådan inriktning av Forstsamfundets verksamhet är förvisso ägnat att till inbördes förståelse sammanföra den skogliga praktikens och den skogliga forskningen män till gagn, nu och alltid, för vårt stora gemensamma intresse: Skogen.

Jag anhåller, att övriga utländska gäster förena sig med mig i en gemensam hyllning för Finska Forstsamfundet.
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Publications of the Society of Forestry in Suomi:

ACTA FORESTALIA FENNICA. Contains scientific treatises dealing with forestry in Suomi (Finland) and its foundations. The volumes, which appear at irregular intervals, generally contain several treatises.

SILVA FENNICA. Contains essays and short investigations in the subject of forestry in Suomi. Published at irregular intervals. Each essay appears as a separate volume.

COMMENTATIONES FORESTALES. Contains investigations and other essays regarding forestry and other spheres connected with it in other countries than Suomi. Published at irregular intervals. Each volume generally contains only one treatise.

Die Veröffentlichungsreihen der Forstwissenschaftlichen Gesellschaft in Suomi:

ACTA FORESTALIA FENNICA. Enthalten wissenschaftliche Untersuchungen über die finnische Waldwirtschaft und ihre Grundlagen. Sie erscheinen in unregelmässigen Abständen in Bänden, von denen jeder im allgemeinen mehrere Untersuchungen enthält.

SILVA FENNICA. Diese Veröffentlichungsreihe enthält Aufsätze und kleinere Untersuchungen zur Waldwirtschaft Suomi (Finnlands). Sie erscheint in unregelmässigen Abständen. Jeder Aufsatz erscheint als besonderer Band.

COMMENTATIONES FORESTALES. Enthalten Untersuchungen und Beiträge zur Waldwirtschaft und damit zusammenhängenden Fragen für andere Länder als Suomi. Sie erscheinen in unregelmässigen Abständen. Jeder Band enthält im allgemeinen nur eine Untersuchung.

Publications de la Société forestière de Suomi:

ACTA FORESTALIA FENNICA. Contient des études scientifiques sur l’économie forestière en Suomi (Finlande) et sur ses bases. Parait à intervalles irréguliers en volumes dont chacun contient en général plusieurs études.

SILVA FENNICA. Contient des articles et de petites études sur l’économie forestière de Suomi. Parait à intervalles irréguliers. Chaque article constitue habituellement un volume.

COMMENTATIONES FORESTALES. Contient des études et des articles sur l’économie forestière et les branches connexes dans les pays autres que Suomi. Parait à intervalles irréguliers. En général, chaque volume ne contient qu’une étude.