

«Il popolo eletto di un Dio che non ha eletto nessuno»

Il comico in *Crozza nel Paese delle Meraviglie*

Jemima Koukkunen

Tesi di laurea

Filologia italiana

Dipartimento di lingue moderne

Università di Helsinki

Aprile 2016



Tiedekunta/Osasto – Fakultet/Sektion – Faculty Humanistinen tiedekunta		Laitos – Institution – Department Nykykielten laitos	
Tekijä – Författare – Author Jemima Koukkunen			
Työn nimi – Arbetets titel – Title «Il popolo eletto di un Dio che non ha eletto nessuno». Il comico in <i>Crozza nel Paese delle Meraviglie</i> .			
Oppiaine – Läroämne – Subject Italialainen filologia			
Työn laji – Arbetets art – Level Pro gradu -tutkielma		Aika – Datum – Month and year Huhtikuu 2016	Sivumäärä– Sidoantal – Number of pages 83
Tiivistelmä – Referat – Abstract Pro gradu -työssäni tutkin italialaisen koomikon Maurizio Crozzan käyttämiä huumorin keinoja. Crozza on aloittanut uransa teatterinäyttelijänä, mutta on saavuttanut suosiota erityisesti televisioesiintymisten kautta. Crozzan nykyinen, vuonna 2012 alkanut ohjelma <i>Crozza nel Paese delle Meraviglie</i> on noussut Italiassa varsinaiseksi mediailmiöksi, ja hänen kielenkäyttönsä ansaitsee sen vuoksi tulla tutkituksi. Korpukseksi tutkimukseeni valitsin kuusi noin tunnin pituista jaksoa vuosilta 2012–2015. Ohjelma on suurimmaksi osaksi poliittista satiiria ja koostuu monologeista, imitaatioista ja musiikkikappaleista. Analysoin komiikan keinoja näillä kolmella eri osa-alueella. Analyysin pohjana on komiikan jaottelu kahteen suurempaan ryhmään, sanakomiikkaan ja ideoiden komiikkaan. Vaikka komiikkaa on tutkittu paljon jo vuosisatojen ajan, ilmiön monimuotoisuuden takia sille ei ole onnistuttu antamaan yksiselitteistä määritelmää. Jaotteluni sana- ja ideoiden komiikkaan ei perustukaan kenenkään yksittäisen tutkijan tutkimustyöhön, vaan syntyy monien eri teorioiden pohjalta (mm. Stefano Barzeggahi, Pierre Guiraud ja Élie Aubouin). Sanakomiikan keskeinen elementti on monimerkityksisyys, joka mahdollistaa ilmaisun tulkinnan kahdella tai useammalla tavalla. Analyysini osoittaa, että käytetyimmät sanakomiikan keinot ovat polysemia, paronymia ja erilaiset toistuvat hokemat. Ideoiden komiikkaa ei voi selittää pelkästään kielellisin keinoin, vaan se perustuu myös ajatusvirheisiin ja ilmaisun sisäiseen ristiriitaan. Crozzan huumorissa ideoiden komiikkaa edustavat arkijärjen vastaiset paradoksaaliset väitteet sekä järjettömät päätelmät, jotka kuitenkin mahdollisuudessaan seuraavat omanlaistaan logiikkaa. Tutkimukseni osoittaa, että monologeissa Crozza hyödyntää eniten ideoiden komiikkaa. Monologien aiheet ovat usein laajoja, ja ideoiden komiikka voi liittyä laajempiin asiakokonaisuuksiin kuin sanakomiikka. Sanakomiikka sen sijaan viittaa yksittäisiin kielellisiin elementteihin ja se onkin tärkeässä roolissa imitaatioissa parodian kohteena olevan henkilön luonnehdinnassa. Parodian kohde ei kuitenkaan aina ole pelkästään itse parodioitu henkilö tai teksti. Crozza suuntaa usein kritiikkinsä imitoimansa henkilön kautta esimerkiksi jonkun toisen henkilön ulkoisiin piirteisiin tai poliittisiin mielipiteisiin. Musiikkinumeroissa Crozza käyttää hyväkseen tunnettujen kappaleiden melodioita ja kirjoittaa niihin uuden tekstin, joka käsittelee jotakin ajankohtaista henkilöä tai aihetta. Myöskään tällöin parodioitu teksti, eli alkuperäinen kappale, ei ole parodian todellinen kohde, vaan väline jonkin muun asian naurunalaiseksi saattamiseen. Ohjelmissaan Crozza esittää näkemyksiään nyky-Italiasta, ja, kuten työssäni osoitan, käyttää taitavasti huumoria yhteiskunnallisen kritiikin välineenä. Kritiikki kohdistuu niin erilaisiin instituutioihin, poliittikkoihin kuin tavallisiin keskivertoitalialaisiin. Crozza tuo huumorin keinoin esiin italialaisessa yhteiskunnassa havaitsemiaan epäkohtia, ja monologien seasta voi erottaa myös vakavia väittämiä, joita katsoja voi edelleen työstää, vaikka asioiden esitystapa jo ohjaakin tulkintaa.			
Avainsanat – Nyckelord – Keywords Komiikan keinot – huumori – poliittinen satiiri			
Säilytyspaikka – Förvaringställe – Where deposited Keskustakampuksen kirjasto			
Muita tietoja – Övriga uppgifter – Additional information			

Indice

1. Introduzione.....	1
2. Presentazione di Maurizio Crozza.....	2
<i>Crozza nel Paese delle Meraviglie: il corpus</i>	3
3. Il teatro e l'attore comico in televisione	4
4. Il comico e le sue funzioni.....	8
1. Definizioni del comico	8
2. Il comico delle parole	12
a) Giochi di parole, giochi con le parole	12
b) Strutture formali del comico verbale.....	16
3. Il comico delle idee, il comico del ragionamento.....	19
4. La mimica, le imitazioni.....	21
5. L'umorismo politico.....	22
5. Analisi.....	26
1. Imitazioni di politici	27
a) Matteo Salvini	27
b) Matteo Renzi	35
c) Antonio Razzi.....	48
2. Denunce delle "meraviglie" dell'Italia.....	58
3. Le canzoni.....	67
6. Conclusioni.....	76
7. Bibliografia.....	79

1. Introduzione

Ho conosciuto Maurizio Crozza attraverso il suo ultimo programma televisivo, *Crozza nel Paese delle Meraviglie*, tuttora in onda. Mi ha colpito come paradossalmente riesca a far ridere partendo dalle notizie spesso esasperanti sull'andamento dei temi politici e sociali in Italia. Il lato positivo è che non è un programma che mira solo a divertire, ma offre allo spettatore qualcosa in più. Mette in luce le tante controversie dell'Italia: un paese così bello, colmo di ricchezze artistiche e culturali ma talvolta anche trascurato.

Lo scopo di questa tesi è cercare di spiegare quali siano i meccanismi che creano l'umorismo, in altre parole quali siano i metodi che il comico usa per suscitare le risate del pubblico.

Il comico ha una grande importanza nella nostra vita di tutti i giorni; oggi siamo grandi consumatori del comico. Basta vedere la quantità di programmi comici proposti nei palinsesti di tutti i canali televisivi, dalla televisione di stato ai canali privati, le commedie al cinema, le strisce comiche nei quotidiani, i comici *stand-up*... È interessante capire che cosa ci spinge tanto a consumare contenuti umoristici nella nostra vita di tutti i giorni. Anche per questo è opportuno studiare i metodi della comicità di un attore come Maurizio Crozza, il cui programma è seguito il venerdì sera da milioni di italiani. *Crozza nel Paese delle Meraviglie* non è solo divertimento e distrazione gratuita, come gran parte della comicità offerta ormai, ma, come si cercherà di dimostrare, anche uno strumento di denuncia e critica sociale.

La struttura di questo studio sarà così costituita: nel capitolo 2 si presentano brevemente Maurizio Crozza e i punti principali della sua carriera. Ci si soffermerà soprattutto su *Crozza nel Paese delle Meraviglie*, il programma che costituisce il corpus di questo lavoro. Nel capitolo 3 si discuteranno le relazioni non sempre facili tra il teatro e la televisione. Il capitolo 4 presenta alcune teorie del comico proposte da diversi studiosi. Si discuteranno inoltre i diversi tipi di comico che in seguito si riscontreranno nell'analisi del corpus. Il capitolo 5 è dedicato all'analisi del corpus ed il sesto e ultimo capitolo contiene le conclusioni ricavabili dalla ricerca nel suo complesso.

2. Presentazione di Maurizio Crozza

Maurizio Crozza è un attore comico e imitatore genovese nato il 5 dicembre 1959. Si è diplomato nel 1980 alla scuola di recitazione del Teatro Stabile di Genova. Ha proseguito la carriera al Teatro dell'Archivolto di Genova, dove, insieme agli attori Ugo Dighero, Marcello Cesena, Mauro Pirovano e Carla Signoris, è stato uno dei fondatori del gruppo comico cabarettistico i *Broncoviz* (Andrea 2013: 17). Il gruppo, attivo dal 1989 al 1996, recitava soprattutto in teatro ma anche al cinema e in televisione. Oltre ai numerosi spettacoli teatrali, con i *Broncoviz* Maurizio Crozza è apparso nei programmi televisivi satirici *Avanzi* (Raitre, 1992–1993),¹ *Tunnel* (Raitre, 1994) e *Hollywood Party* (Raitre, 1996), di cui il quintetto è anche autore e produttore. I *Broncoviz* si sono sciolti nel 1996 a causa dei diversi progetti personali dei membri del gruppo. Le apparizioni televisive di Crozza continuano e diventano sempre più frequenti; senza i *Broncoviz* appare nei programmi *Mai dire gol* (Italia 1, 1999-2000), *Quelli che lo smoking è di rigore* (Raidue, 2001-2002), *Quelli che il calcio* (Raidue, 2001-2005), *La grande notte del lunedì sera* (Raidue, 2002-2003) e *Rockpolitik* (Raiuno, 2005). Tre volte, nel 2004, 2013 e 2014, è anche ospite del Festival della Canzone Italiana di Sanremo.

A partire dal 2007, Maurizio Crozza cura stabilmente la copertina del *talk show* politico *Ballarò* che va in onda su Raitre. La copertina apre il programma trattando dei temi attuali del mondo della politica in modo umoristico, lasciando poi la conduzione al giornalista Giovanni Floris. La tradizione della copertina comica era iniziata nel 2004 (*Ballarò* va in onda la prima volta nel 2000), e prima di Crozza il comico incaricato di prepararla cambia ogni anno (Andrea 2013: 41). Crozza comunque riscuote una popolarità notevole e quindi consolida la sua posizione all'apertura del programma. Nel settembre del 2014, Floris lascia *Ballarò* per iniziare a condurre *Dimartedì*, un nuovo programma di approfondimento politico su La7. Crozza lo segue e la tradizione della copertina continua così anche nella nuova trasmissione e sulla nuova rete. Si può dire che con il formato della copertina di *Ballarò* Crozza trovi la chiave del successo come

¹ Per i dati relativi ai canali e agli anni ho utilizzato il sito Rai Teche: <http://www.teche.rai.it/tv-titoli/>, consultato il 22 settembre 2015.

showman a tutti gli effetti, iniziato già l'anno prima con un nuovo tipo di programma (Andrea 2013: 41).

Dal 2006 Crozza inizia una serie di programmi di intrattenimento dei quali è autore e anche conduttore. I primi tre sono *Crozza Italia* (La7, 2006–2009), *Crozza Alive* (La7, 2010) e *Italialand*² (La7, 2011), ai quali partecipano anche numerosi altri attori e si vedono interventi di esponenti del mondo della politica e intellettuale. Dal 19 ottobre 2012 Crozza riparte con un nuovo *show*, *Crozza nel Paese delle Meraviglie*. Lo stile è leggermente cambiato e diventa più simile a un *one man show*. Non si vedono ospiti e anche gli altri attori, fissi, non sono tanti. Discuterò la struttura del programma più in dettaglio nel prossimo sottocapitolo in cui presento il corpus di questo studio.

Le imitazioni di Maurizio Crozza hanno suscitato reazioni molto diverse tra le persone prese di mira: alcune si divertono e apprezzano l'attenzione che viene loro rivolta, ma altre si sono offese e talvolta lo hanno pure querelato. Certo è che la satira di Crozza non lascia indifferenti e alcuni commentano le imitazioni su loro stessi o persino fanno talmente proprie le battute da imitare loro stessi Crozza che li imita (Andrea 2013: 74). Nel 2012 il giornalista della "Stampa" Jacopo Iacoboni ha creato un neologismo per spiegare questo fenomeno: il *crozzismo* (Iacoboni 2012). Non stiamo parlando quindi di un comico qualsiasi, ma di uno che, si pensa, riesce a trasmettere idee a un pubblico fedele, e quindi essere preso di mira dalla sua satira significa essere messo alla berlina davanti a milioni di telespettatori.

Crozza nel Paese delle Meraviglie: *il corpus*

In *Crozza nel Paese delle Meraviglie* si uniscono teatro e televisione; questo formato è già stato inaugurato con *Italialand*. Ogni puntata è uno spettacolo teatrale unico della durata di un'ora, registrato a Milano e trasmesso in diretta su La7 al venerdì sera. Lo spettacolo consiste in monologhi e imitazioni, soprattutto di politici ma anche di altre celebrità e persone di attualità. Gli argomenti sono scelti tra le notizie di attualità della settimana precedente alla puntata. Per esempio i titoli dei giornali italiani (alle volte anche esteri) spesso sono usati come punto di partenza per i monologhi. Tra i

² *Italialand* cambia nome dopo la pausa estiva e torna come *Italialand – Nuove Attrazioni* (Andrea 2013: 47). Il formato del programma è comunque sempre lo stesso.

personaggi imitati si sono visti tra l'altro il presidente della Repubblica Sergio Mattarella, l'ex-presidente Giorgio Napolitano, i politici Matteo Renzi, Umberto Bossi, Roberto Maroni, Beppe Grillo, Pierluigi Bersani e Silvio Berlusconi, papa Francesco, l'ex presidente della Ferrari Luca Cordero di Montezemolo e l'attore spagnolo Antonio Banderas.

Da programma di intrattenimento che ha come scopo di far ridere, e che per farlo spesso si serve di un linguaggio umoristico, si presta bene a fungere da corpus per questa ricerca. Qualcosa di particolarmente attraente e divertente deve esserci, vista la fedeltà continua del pubblico televisivo e il fatto che lo *show* dal vivo a Milano registri regolarmente il tutto esaurito.

Per il corpus ho scelto puntate da diversi anni e distanziate nel tempo. Questo perché, essendo gli argomenti presi dall'attualità, solitamente per un paio di settimane i temi sono simili. Per questo tipo di studio è meglio avere un corpus più variato possibile per capire se in diversi argomenti si ripetono gli stessi meccanismi del comico. Il fatto che il programma vada in onda dal 2012 offre la possibilità di vedere se durante questi anni c'è stata una qualche evoluzione nei meccanismi del comico utilizzati o nei personaggi imitati. Le sei puntate del corpus sono andate in onda il 19 ottobre 2012 (è la primissima puntata del programma), il 30 ottobre 2012, l'8 novembre 2013, il 4 aprile 2014, il 31 ottobre 2014 e il 10 aprile 2015. Le puntate sono tuttora visibili in rete, sul sito internet www.la7.it nell'archivio "Rivedila7"³ e sul canale *Youtube* "La7 Intrattenimento".

3. Il teatro e l'attore comico in televisione

Come si è già detto, *Crozza nel Paese delle Meraviglie* è un misto di teatro e televisione. Per questa ragione sembra opportuno dire qualcosa sui rapporti tra il teatro e la TV, e sull'attore comico che si esibisce in televisione. Una particolarità per un attore comico che va in televisione è la diversa natura dei due media: in teatro l'attore presenta lo spettacolo al pubblico in prima persona, ma la prestazione artistica dell'attore

³ Alle puntate di *Crozza nel Paese delle Meraviglie* è stato dedicato un sito specifico nell'archivio: <http://www.la7.it/crozza/rivedila7/archivio>.

cinematografo (e direi che ciò vale altrettanto bene per un attore in televisione), viene trasmessa attraverso la telecamera, senza un contatto diretto con il pubblico (Ponte di Pino 2011: 13). Insomma, un attore teatrale può modificare la sua *performance* in base alla risposta del pubblico, mentre un attore in televisione non lo può fare.

Si potrebbe anche discutere sul fatto se lo *show* di Maurizio Crozza sia più teatro oppure televisione. Non risponde interamente ai criteri della “televisione” intesi dagli studiosi dei media perché lo spettacolo viene trasmesso in televisione in diretta, e non c’è quindi la possibilità di fare più riprese per uno *sketch*. Certamente però è diversa l’esperienza dello spettatore che assiste allo *show* sul posto rispetto a quella di uno spettatore televisivo. La diversità sta nella «compresenza di attore e spettatore senza alcun filtro tecnologico; e, in subordine, la molteplicità dei punti di vista e dei centri d’attenzione dello spettatore teatrale rispetto all’occhio unico della telecamera» (Ponte di Pino 2011: 13). Lo scopo di questa tesi tuttavia è studiare i meccanismi dell’umorismo, teatro o televisione che sia, quindi non approfondirò ulteriormente il dinamismo teatro-televisione per quanto riguarda lo spettacolo di Crozza.

Nella prima televisione italiana degli anni ’50 la prosa teatrale occupava uno spazio importante perché corrispondeva bene all’idea di funzione educativa e pedagogica che doveva svolgere la televisione. Infatti, nella primissima trasmissione serale della RAI, il 3 gennaio 1954, andò in onda *L’Osteria della Posta*, una commedia teatrale di Carlo Goldoni. Inoltre, nel programma *La prosa del venerdì* la RAI trasmetteva una volta alla settimana un classico del teatro in diretta (Ponte di Pino 2011: 14-15). Col passare degli anni, lo spazio dedicato alla prosa è sempre andato diminuendo, soprattutto a partire dal momento in cui le televisioni private hanno iniziato a fare concorrenza alla RAI. Una concorrenza che, tra l’altro, è tuttora accesa (Faiella 1999-2000).

La presenza dell’attore teatrale (anche comico) in televisione non è una novità: è una tradizione che va avanti dai primi programmi di varietà televisivo, e che ha offerto a numerosi attori nuove occasioni di lavoro e una maggiore visibilità grazie alla possibilità di raggiungere un pubblico molto più ampio rispetto a quello solo teatrale. Alcuni degli attori teatrali rilanciati in televisione riescono a crearsi una carriera equilibrata tra il teatro e la televisione ottenendo una maggiore popolarità con l’aiuto delle apparizioni

televisive. Il fenomeno del “rilancio” di attori teatrali (soprattutto comici) in televisione ha però anche i suoi lati negativi e li discute ampiamente Alessandra Faiella nella sua tesi di laurea *La drammaturgia dell'attore comico fra teatro e televisione*.

Con le televisioni private è arrivata la pubblicità, con i suoi ritmi frenetici e la sua tendenza alla brevità nella comunicazione. Questi codici comunicativi s'infiltreranno presto nei programmi stessi che vogliono sedurre un pubblico sempre più abituato allo stile comunicativo proprio della pubblicità. Faiella sostiene che, oltre al linguaggio, si modificano anche i contenuti dei programmi televisivi; le agenzie pubblicitarie inseriscono volentieri i loro spot nei programmi di intrattenimento, e conseguentemente programmisti e autori scartano proposte sia linguistiche che contenutistiche che potrebbero non soddisfare gli sponsor. Proponendo stili di vita orientati sul consumo, la televisione orienta i contenuti verso un intrattenimento facile ed immediato (Faiella 1999-2000). Servono persone che sappiano interpretare l'attualità in maniera intelligente e divertita. E chi sa farlo meglio di un attore comico abile e pungente?

La vasta offerta di programmi di intrattenimento fa sì che servano tanti attori comici, sia vecchie e famose conoscenze che volti nuovi da offrire al pubblico. Neanche il valore del lavoro artistico o la professionalità contano più di tanto. Da quando la comicità televisiva da evento speciale (come era nei primi tempi) diventa la quotidianità che è oggi, il criterio più importante è che l'attore piaccia alle masse. In televisione però la fama può sparire presto se l'attore non è in possesso di una buona esperienza e di professionalità solide. Secondo Faiella, il continuo proliferare di programmi comici e l'inevitabile conseguente decadimento della loro qualità è uno dei due problemi più grandi della comicità televisiva contemporanea. Faiella sostiene addirittura che l'attore comico, di questi tempi, è diventato quasi come un prodotto di consumo, mercificato, che per poter apparire sul piccolo schermo deve rispondere sempre più alle caratteristiche standard del comico televisivo.

L'altro grande problema della comicità televisiva è quello dei tempi accelerati dello stile comunicativo della pubblicità, come si è già segnalato poco sopra. In televisione bisogna saper tenere i ritmi a cui sono ormai abituati gli spettatori. Un attore che ha avuto la sua formazione in teatro è costretto ad accelerare i tempi perché

altrimenti si rischia di annoiare il pubblico. E infatti non tutti gli attori teatrali riescono ad abituarsi a questo.

Sostenendo che il rapporto tra il teatro e la televisione non è mai stato facile, Oliviero Ponte di Pino riassume in maniera efficace tutto quello che abbiamo detto prima:

Per alcuni, il problema nasce inevitabilmente dalla trasposizione da un medium all'altro: il teatro in televisione non funziona perché i suoi ritmi e le sue modalità, il suo linguaggio e la sua grammatica, i tempi dilatati e le pause, il modo stesso di porsi dell'attore verso il pubblico, risultano incompatibili con quelli della televisione (Ponte di Pino 2011: 21).

Ora, è interessante notare che il critico televisivo nonché storico della televisione Aldo Grasso elenca proprio questi particolari come punti deboli di Crozza: i suoi ritmi teatrali sono troppo lenti per la televisione e inoltre la durata del programma, all'epoca di due ore, non gioca a favore del comico. Così Grasso scrive nella sua rubrica *A fil di rete* sul "Corriere della Sera" del giugno 2012:

Sulla bravura di Crozza non si discute: è come se avesse fatto un patto con il diavolo per «possedere» i suoi personaggi. Non li tratta male, non infierisce, non incrudelisce sui loro difetti, ma li annichilisce entrando nel loro corpo, spossessandoli con un sorriso, una canzone, una parrucca. Se si accetta la convenzione teatrale, nulla da dire. Ma se vogliamo fare un discorso più prettamente televisivo, a Crozza manca vistosamente il senso del ritmo. È come se si innamorasse dei suoi personaggi, non li volesse più abbandonare (Grasso 2012a).

Questo giudizio risale ai tempi di *ItaliaLand*. Solo qualche mese dopo, quando parte *Crozza nel Paese delle Meraviglie*, Grasso arriva ad elogiare il comico perché con la durata dimezzata del programma riesce a superare i problemi dei tempi dilatati e a dare il meglio del suo talento anche sul piccolo schermo:

Bisogna subito dire che rispetto alle precedenti edizioni il programma si è accorciato di quasi un'ora [...], trovando così la sua misura ideale: più disteso delle pillole di «Ballarò», ma allo stesso tempo più ritmato e conciso dall'ormai debordante varietà di prima serata all'italiana. Crozza è un grande entertainer ma il problema cruciale delle sue prove televisive era proprio quello di trovare un formato che potesse valorizzarne il talento comico, narrativo e performativo senza evidenziarne i limiti di «tenuta» (Grasso 2012b).

Alla fine Maurizio Crozza ha trovato la sua dimensione comica nella televisione. Ci è voluto tempo, ha iniziato anche lui dai calderoni della comicità televisiva italiana, ma è riuscito a trovare la chiave del successo sperimentando il *one man show*. E forse perché aveva già anni di carriera in teatro e nel cinema prima di iniziare ad apparire in

televisione con regolarità, non si è logorato ma continua a vantare un pubblico di milioni di spettatori tutte le settimane.

4. Il comico e le sue funzioni

1. Definizioni del comico

Il comico è un fenomeno che attrae studiosi di diversi campi da secoli; perché e di che cosa ridiamo e quali sono i meccanismi del ridere? Hanno tentato di sviluppare varie teorie filosofi, scrittori e scienziati quali Platone, Aristotele, Descartes, Kant, Voltaire, Schopenhauer, Bergson, Croce, Freud e Pirandello. Insomma, c'è tantissima letteratura sull'argomento ma si potrebbe quasi dire che le definizioni sono tante quante i saggi. Non esiste quindi un'unica teoria sul comico condivisa e accettata da tutti gli studiosi dell'argomento. Soprattutto i saggi di Bergson e Freud sono comunque “pietre miliari” con cui ci si continua a confrontare nell'ambito dello studio del comico.⁴ Riassumo molto brevemente entrambi i saggi e per fare ciò usufruisco, oltre alle opere originali, di riassunti e riflessioni di altri studiosi.

Le Rire. Essai sur la signification du comique del filosofo francese Henri Bergson (1859-1941) è stato pubblicato nel 1900 ma i tre capitoli di cui consiste lo studio erano già apparsi nella rivista «Revue de Paris» nel 1899. Il tema di fondo su cui si torna sempre, la figura essenziale che fa nascere il comico, è la *distrazione* (Giacomoni 1995: 171). Tutto quello che c'è di maldestro e automatico nel nostro agire può suscitare il riso. Il contrario sarebbe ciò che è fluido, la mobilità ed elasticità del vivere. Quando il fluido si irrigidisce, diventa inelastico, *meccanico*, e allora nasce il riso (Giacomoni 1995: 174). Secondo Bergson il riso è quindi un elemento fortemente correttivo; ridendo denunciando e “puniamo” i comportamenti devianti dalla norma stabilita dal sistema sociale per ristabilire l'ordine. L'atteggiamento rigido fa ridere perché la società e la vita richiedono adattabilità ed elasticità del corpo e della mente

⁴ Entrambi i saggi, soprattutto in tempi recenti, sono stati oggetti di critica, ma sta di fatto che sono pochi gli studiosi che non li citino.

(Faiella 1999-2000). E conseguentemente l'impegno primario del comico sarebbe quello di smascherare i vizi e le imperfezioni umane.

Prima ancora di iniziare a spiegare la genesi del comico, Bergson presenta tre punti basilari che sono una sorta di pre-condizione del comico. Anzitutto, Bergson sottolinea la natura esclusivamente *umana* del comico. Solitamente ridiamo di altri esseri umani, e per esempio un paesaggio oppure un animale possono essere comici solo se appaiono in qualche modo umani (Bergson 1900: 8-9). Il secondo punto è l'*insensibilità*. Il comico si rivolge all'intelligenza, e per poter ridere dei difetti altrui dobbiamo non identificarci con le loro vicende e non avere pietà; serve «un'anestesia momentanea del cuore» (Bergson 1900: 9-10). Come terza cosa, serve una compagnia in cui ridere, il riso richiede un'eco (Bergson 1900: 10). Nascosto nel riso c'è un'idea di unità, quasi di complicità, visto che il riso scoppia dentro un circolo chiuso, tra persone che hanno pensieri e idee in comune (Bergson 1900: 10-11).

Bergson distingue tre principali categorie del comico: il comico di situazione, il comico di parola ed il comico di carattere. Non ne farò un resoconto dettagliato, visto che le cose più interessanti per la nostra analisi (la meccanicità che provoca il riso e la sua funzione correttiva) sono già state discusse. Del comico di parola si dirà di più tra poco, perché è il tipo di comico che ci interessa maggiormente in questo studio.

Alcuni studiosi hanno osservato che il lavoro di Bergson trascura quasi del tutto il lato liberatorio del riso (p. es. la già citata Paola Giacomoni). Da quello che sostiene il filosofo francese, si potrebbe intendere che il riso e il comico siano solamente orientati allo scherno, a punire i comportamenti devianti dall'ordine sociale e a ripristinare l'ordine. Ma c'è anche il lato liberatorio, il piacere del ridere che «permette il compromesso tra l'istanza repressiva e quella trasgressiva» (Faiella 1999-2000).

Molto noto è anche lo studio del fondatore della psicoanalisi Sigmund Freud *Il motto di spirito e il suo rapporto con l'inconscio*, pubblicato nel 1905. Il punto di vista di Freud è naturalmente diverso da quello di Bergson, e una delle ipotesi di lavoro è una parentela tra il comico (o meglio, il motto di spirito) e il sogno (Freud 1905: 78-79, 143-159). È da notare che la famosa *Interpretazione dei sogni* era uscita pochi anni prima, nel 1899, e anche ciò spiega il punto di vista dello psicanalista. Nella prima parte dello studio Freud analizza la tecnica della battuta. Senza entrare nei

dettagli, Freud elenca come tecniche possibili delle battute la condensazione, il riciclaggio del materiale linguistico (utilizzo della stessa parola due volte all'interno della battuta, praticamente si tratta dell'omonimia) ed il doppio senso. Condensazione e risparmio, insomma la brevità, sono gli elementi alla base di tutte le battute. Freud distingue anche 'l'umorismo di pensiero'⁵ le cui tecniche sono, secondo l'ottima sintesi di Paolo Santarcangeli:

1) Spostamento del pensiero normale attraverso vari tipi di modificazione, controsenso, sbagli logici volontari; 2) Unificazione intorno a nuovi poli di pensiero, associando frammenti abitualmente separati o addirittura incompatibili; 3) Figurazione indiretta mediante il ricorso ad espressioni, comparazioni o metafore insolite, ecc. (Santarcangeli 1989: 332).

Alcuni degli esempi usati da Freud ormai appaiono un po' datati ma l'essenza dei suoi concetti rimane sempre attuale. Le stesse tecniche identificate dallo psicanalista si riscontrano anche nel corpus di questo studio.

Solo nelle ultime due parti si rivela quella che è la tesi principale del lavoro di Freud: il piacere del comico deriverebbe da un "*risparmio energetico*" emotivo. Il motto di spirito "tendenzioso" (per esempio sessuale o aggressivo) rivela un'aspirazione, un desiderio represso. Quando il motto viene pronunciato, non dobbiamo più reprimere questo desiderio e si libera l'energia psichica altrimenti impiegata ad inibirlo. Il piacere del comico deriva appunto dal risparmio di questo sforzo inibitorio (Freud 1905: 108). Questo, secondo Freud, altro non è che un semplice tentativo di riacquistare l'euforia che sentivamo nell'infanzia, quando ancora non sapevamo dell'esistenza del comico e non ci serviva l'umorismo per sentire felicità (Freud 1905: 206).

Nel quarto capitolo del suo saggio *Le comique. Principes, procédés, processus*, il linguista belga Jean-Marc Defays fa un breve riassunto delle teorie filosofiche sul comico e sul riso che ci può aiutare a capire ulteriormente la molteplicità dei punti di vista possibili nello studio del comico.

Teoria della superiorità (Defays 1996: 15-16). Questa teoria è stata proposta già da Socrate: ridiamo dei difetti e degli sbagli altrui, soprattutto se la persona oggetto del riso non ne è consapevole. Il riso è una sorta di sanzione e il comico in questo caso

⁵ Freud vi dedica una lunga riflessione che si trova nelle pp. 43-79 (Freud 1905).

risulta uno scherno. Thomas Hobbes (1588-1679) ha poi aggiunto che si tratta anche di un trionfo narcisistico della persona che ride nel vedere i difetti degli altri.

Teoria del riso indegno, pericoloso (Defays 1996: 16). Platone sostenne che il ridere è brutto e che le persone responsabili e nobili non lo dovrebbero fare. Più tardi la Chiesa abbracciò questa teoria e la sviluppò per avvertire i credenti del ridere diabolico. Anche filosofi come Descartes (1596-1650) e Hobbes condannavano il ridere, che secondo loro significava perdita di controllo di se stessi, e lo scherno, per via del suo carattere aggressivo.

Teoria del riso esaltante, rigenerante, trionfante (Defays 1996: 16-17). Bisognerà aspettare la fine del Medioevo e il Rinascimento per avere di nuovo un atteggiamento positivo nei confronti del riso. Tra gli altri Rabelais (1494-1553) sottolinea il carattere umano del riso e afferma che ridere fa bene all'individuo e alla società, e fa inseparabilmente parte della gioia di vivere. Anche Voltaire (1694-1778) e Kant (1724-1804) parlano a favore del riso a cui associano una funzione terapeutica.

Teoria del contrasto, dell'incongruenza, della contraddizione (Defays 1996: 17-18). La teoria, molto famosa, di Kant mette in luce il lato cognitivo del ridere. La tesi principale è che il riso sia associato alla percezione improvvisa di un fatto anormale, inatteso. Una frase molto citata dello studio di Kant è che il riso sia «un'affezione derivante da un'aspettazione tesa, risolta nel nulla» (Banfi 1995: 24, nota 21). Schopenhauer (1788-1860) esprime un pensiero simile nella sua teoria dell'incongruenza. Ridiamo davanti al disaccordo tra un concetto e la realtà. Il principio generale di questa teoria viene chiamato «la concomitanza di elementi incompatibili» e avrà molto successo fra gli studiosi.

Alla fine, come scrive Emanuele Banfi, definire il comico è sempre un fatto soggettivo; si potrebbe dire che è impossibile fissare il comico in termini precisi ed analizzarlo nelle sue parti minime, enumerarne le caratteristiche in maniera definitiva (Banfi 1995: 21). Molti dicono che nonostante il grande interesse verso il problema del comico e del riso, relativamente pochi sono i risultati acquisiti dagli studi per via della natura estremamente complessa del fenomeno. Perciò sembra pertinente l'affermazione di Jean Sarrailh, citata da Banfi: «Si l'on me demande ce que c'est le comique, la seule

réponse à laquelle je puisse entièrement souscrire est *ce qui me fait rire*» (Banfi 1995: 20).

Ancora un fatto che vale la pena di specificare: spesso gli studiosi cercano di elencare le differenze tra *comico* e *umorismo*.⁶ In questa tesi non si farà differenza tra i due termini. Per i fini di questo studio è importante capire in che modi l'attore comico suscita le risate nel suo pubblico, in fondo per noi è indifferente se si tratti poi di umorismo o comicità. Perciò i due termini si impiegano come equivalenti.

2. Il comico delle parole

a) Giochi di parole, giochi con le parole

Quando si parla di giochi di parole, occorre fare una distinzione tra *giochi di parole* e *giochi con le parole*. L'enigmista, giornalista e scrittore Stefano Bartezzaghi nel suo articolo *Giochi di parole* nell'Enciclopedia dell'Italiano fa una distinzione tra i giochi di parole di primo e di secondo livello. I primi sono i giochi di parole veri e propri, quelli che mi interessano in questo studio. Gli ultimi invece sono usati come passatempo: possono essere per esempio enigmi, anagrammi, palindromi ma anche giochi come «l'impiccato» oppure giochi da tavola come «Scrabble». Secondo Bartezzaghi, per tutti i giochi di parole di secondo livello «la caratteristica comune è la fuoriuscita dal discorso ordinario: non si tratta più di elementi eterogenei che ne interrompono il flusso, ma il linguaggio stesso cessa le sue funzioni comunicative per diventare campo e materiale di una costruzione artificiosa» (Bartezzaghi 2010).

Per completezza affianco alla definizione di Bartezzaghi quella di Pierre Guiraud del 1979. Lo studioso francese non usa esattamente gli stessi termini, ma l'idea è sempre la stessa: ci sono giochi di parole che giocano *sulle* parole, e quelli che giocano *con* le parole. Guiraud chiama questi secondi «divertimento verbale» (*divertissement verbal*, Guiraud 1979: 6). Lo scopo del divertimento verbale, secondo Guiraud, è di trovare un senso nascosto. Il gioco consiste nella sfida lanciata al destinatario di trovare questo senso (per esempio le parole crociate, i rebus eccetera). È un gioco che mette alla

⁶ Si veda p. es. *L'Umorismo* di Pirandello, saggio molto apprezzato e citato nel campo.

prova la virtuosità linguistica dell'emittente e le conoscenze del destinatario che dovrebbe decifrare il messaggio (Guiraud 1979: 95).

Guiraud va oltre la semplice bipartizione tra i giochi di parole veri e propri e il divertimento verbale: tira in ballo anche *le mot d'esprit*, il motto di spirito. Esso gioca sulle idee e sul significato, mentre il gioco di parole opera sulle parole stesse, sulla loro forma e sul significante (Guiraud 1979: 6, 101).

Un elemento essenziale nei giochi di parole è l'*equivoco* (Guiraud 1979: 9). Guiraud cita alcuni dizionari per dimostrare che anche nelle definizioni date in essi si insiste sull'equivoco. I giochi di parole in realtà sono molto più variegati di quello che fanno capire i dizionari e non si basano solo sull'equivoco, anche se è da esso che nasce una gran parte di essi.

Lo studioso italo-americano Salvatore Attardo spiega che l'equivoco nei giochi di parole a sua volta è basato sull'*ambiguità* inerente al linguaggio. L'ambiguità naturale delle lingue umane può essere usata consapevolmente per fini stilistici, e, nel caso di questo studio, comici. L'ambiguità può quindi essere anche voluta e ricercata. In realtà, ogni elemento linguistico preso fuori contesto è ambiguo. Solo il contesto permette all'ascoltatore di scegliere un unico senso tra le varie possibilità in una frase (Attardo 1991: 100). Infatti, nel migliore dei casi, l'ambiguità inerente alle parole si cancella da sola se la frase è coerente e coesiva (Attardo 1991: 118). I giochi di parole invece insistono nel conservare entrambi i sensi e l'ambiguità che ci permette di interpretare l'enunciato in due (o più) modi diversi, l'uno dei quali è il senso "normale" e aspettato, l'altro quello inaspettato, umoristico. L'ambiguità di per sé non dovrebbe essere vista come condizione sufficiente per creare giochi di parole, ma piuttosto come un tratto che rende possibile il gioco, perché non tutti gli enunciati ambigui sono umoristici.

Come si fa allora a distinguere tra i giochi di parole e l'ambiguità naturale del linguaggio? Secondo Attardo, il primo elemento importante per distinguere i giochi di parole dalla mera ambiguità è che i due sensi presenti nel gioco di parole, invece di essere completamente arbitrari, sono in qualche modo opposti, semanticamente incompatibili nel loro contesto (Attardo 1991: 119). Inoltre, oltre ad essere opposti, entrambi i sensi dell'enunciato devono anche andare bene nel contesto in cui si trovano. I giochi di parole, al contrario dell'ambiguità naturale, devono avere un contesto su cui

basarsi (e cui essere opposti) per creare umorismo. Attardo aggiunge infine che i giochi di parole sono intenzionali, la mera ambiguità no (Attardo 1991: 119).

Nel comico delle parole e nell'umorismo in generale è importante la percezione simultanea di due concetti contraddittori. Normalmente una frase grammaticalmente corretta non trasmette allo stesso tempo numerosi concetti senza relazione l'uno con l'altro, ma nell'umorismo questo è essenziale. Secondo Aubouin (1948: 102) l'umorismo è un gioco intellettuale che consiste nella conciliazione inaspettata di oggetti inconciliabili. Quindi il riso comico è provocato dalla conciliazione divertente di due cose inconciliabili.

Un aspetto linguisticamente rilevante è che il discorso umoristico può essere rinnegato (*deniability/retractability*), il parlante può “fare marcia indietro” e smentirsi senza grandi conseguenze. In questo modo uno può non prendere la piena responsabilità di quello che ha detto (Attardo 1991: 285). Questo perché si può sempre dire che “era per scherzare, non dicevo sul serio”.

Uno degli scopi dei giochi di parole è lottare contro la censura e i tabù (Guiraud 1979: 96, 119). I giochi di parole sono dei messaggi “criptati” (*fonction cryptologique*, Guiraud 1979: 94-96) però con lo scopo di essere facilmente decifrabili, diventando così una forte arma di satira politica (Guiraud 1979: 96). I giochi di parole hanno la funzione di attenuare un attacco verbale non facendolo sembrare tale, ma come, appunto, un gioco. L'avversario rimane disarmato perché sarebbe fuori luogo arrabbiarsi e ribattere ad un attacco scherzoso (Guiraud 1979: 117).

Joel Sherzer, studioso di antropologia linguistica americano, nel suo saggio *Speech Play and Verbal Art* esprime un concetto molto simile a quello di Guiraud. Egli sostiene che i giochi di parole e le barzellette non dovrebbero essere visti come un comportamento comunicativo marginale o insignificante. Anche se possono sembrare poco importanti, in realtà riassumono certi processi e principi del discorso, come la coesione e la relazione tra il detto e il non detto, e le basi psicologiche, interazionali e socioculturali del discorso (Sherzer 2002: 52). Sherzer tende ad attribuire un notevole significato ai giochi linguistici:

[...] jokes in particular and speech play and verbal art more generally play a significant role in the invention, the imagination, and the construction of selves and communities, and in the political economy and ideology of language use (Sherzer 2002: 154).

Secondo Sherzer, «l'arte del giocare con la lingua» costruisce identità sociale e culturale, è una forma di resistenza culturale, un modo per le minoranze di affrontare la maggioranza, soprattutto quando si tratta di gruppi locali, marginali, minoranze culturali e linguistiche. Tuttavia Sherzer sottolinea la necessità di non dimenticare il lato del semplice piacere che esprime il gioco linguistico (Sherzer 2002: 155).

I giochi di parole veri e propri, quelli che Stefano Bartezzaghi definisce di primo livello, ricorrono soprattutto nel discorso orale e sono un elemento frequente del discorso comico, come avremo modo di vedere. Bartezzaghi sostiene che la caratteristica comune dei giochi di parole di primo livello è l'estemporaneità:

Senza che nulla lo annunci e senza che alcun accordo venga proposto o pattuito tra gli interlocutori, un incidente interrompe il flusso del discorso, della conversazione o del testo. È una decisione unilaterale di chi, avendo la parola, improvvisamente la impiega in modo non convenzionale ottenendo innanzitutto, il più delle volte, un effetto di sorpresa (Bartezzaghi 2010).

Bartezzaghi continua dicendo che naturalmente è possibile che la rottura della convenzione pragmatica sfugga all'interlocutore o che questi lo interpreti come un lapsus o comunque un errore linguistico del parlante. Il corpus dello studio presente è un po' particolare da questo punto di vista: certamente è possibile che allo spettatore sfugga un gioco di parole usato da Crozza (il corpus ne offre esempi lampanti: è praticamente impossibile cogliere tutti gli elementi umoristici). Quando lo spettatore invece coglie l'uso di un gioco di parole, non lo può interpretare come un lapsus o un errore, perché quello delle puntate di *Crozza nel Paese delle Meraviglie* non è un discorso libero e spontaneo ma segue una traccia prestabilita e di conseguenza anche i giochi di parole sono con tutta probabilità voluti e pianificati. Il pubblico di Crozza ride anche sapendo che i discorsi si basano su un copione prestabilito. Ciò indica che le battute si percepiscono tuttavia come inattese e producono, proprio come dice Bartezzaghi, un effetto-sorpresa nell'interlocutore.

Esso non è una particolarità esclusiva dei giochi di parole, ma una componente essenziale della comicità in generale. Enrico Paradisi scrive nel suo articolo *Il comico nella conversazione spontanea e spettacolare* che il piacere comico deriva dalla successione di «stupore e illuminazione» (Paradisi 1987: 219). Lo stupore è il momento

di sorpresa, perplessità quando si capisce che il senso razionale del discorso è stato disatteso e bisogna reinterpretare l'enunciato. La nuova interpretazione in chiave comica, l'«illuminazione» scatena il riso e il piacere comico che senza quel momento di stupore non avverrebbero.

b) *Strutture formali del comico verbale*

Una gran parte dei giochi di parole si basa sulla somiglianza dei suoni. Per parlarne, bisogna dare alcune definizioni. Due parole, quando le loro rappresentazioni fonematiche sono simili ma non identiche, sono *paronimi*. *Omonimia* vuol dire che la rappresentazione fonematica o grafica di due parole è identica. Due parole sono *omografi* quando la loro rappresentazione grafica è identica (si scrivono ugualmente) e *omofoni* quando la loro rappresentazione fonematica è identica (si pronunciano ugualmente). Omografi e omofoni sono sottocategorie degli omonimi (Attardo 1991: 98-99).

Guiraud nel suo saggio parla dei *calembour*, «une équivoque phonétique, à intention “plaisante” et plus ou moins “abusive”» (Guiraud 1979:10). In questo lavoro sostituisco il termine francese *calembour* con l'equivalente italiano *bisticcio di parole*.⁷ Guiraud divide i bisticci, a seconda del loro funzionamento, in polisemici, omonimici e sinonimici.

I bisticci polisemici si basano sul fatto che le parole possano avere tanti sensi (*polisemia*), per esempio un senso proprio e uno figurato, un senso concreto, un senso astratto, un senso generale e un senso particolare. Secondo Guiraud, i bisticci migliori sfruttano appunto il contrasto di questi sensi diversi della stessa parola come per esempio in questa barzelletta (il corsivo è mio per indicare la parola in cui si manifesta la polisemia):

Bassompierre, prisonnier à la Bastille, tournait brusquement les feuillets d'un livre: «Que cherchez-vous», lui demanda le geôlier. «*Un passage*», lui répondit Bassompierre, «que je ne saurais trouver» (Guiraud 1979: 11).

⁷ Il termine *bisticcio* viene dato come sinonimo di *paronomasia* per esempio in *Manuale di retorica* di Bice Mortara Garavelli (Mortara Garavelli 1991: 208).

Come è già stato detto prima, affinché il bisticcio sia funzionante è importante che tutti e due i sensi siano coerenti dal punto di vista della grammatica e che vadano entrambi bene nel contesto in cui appaiono (Guiraud 1979: 11). Solo in questo modo si ottiene un effetto umoristico. Una strategia spesso usata nei bisticci polisemici è quella di “bloccare” il senso figurato di una frase e di forzare l’interlocutore ad applicare il senso letterale. Un esempio di Guiraud: «Elle prend une éponge et s’efface» (Guiraud 1979: 11). Quindi il gioco consiste nell’attivare un senso inaspettato e umoristico al posto di quello che ci si potrebbe normalmente aspettare.

L’ambiguità dei bisticci omonimici deriva dal fatto che parole diverse si pronunciano nello stesso modo. Guiraud ne dà come esempio l’enunciato seguente: «Entre *deux mots* il faut choisir le moindre» (Guiraud 1979: 12), che ricorda il modo di dire «Entre deux *maux* il faut choisir le moindre». Il gioco è possibile perché le parole *mots* e *maux* hanno la stessa pronuncia (in questo caso sono dunque omofone ma non omografe). Si deve comunque notare che un omonimo in sé non è un gioco di parole (Sherzer 2002: 151). Per creare un gioco di parole, l’omonimia deve essere usata in un modo umoristico e l’interlocutore dovrebbe anche indicare in qualche modo di aver capito il gioco, altrimenti non c’è umorismo. Il concetto è lo stesso evocato prima parlando dell’ambiguità del linguaggio in generale.

Un elemento che unisce i bisticci polisemici e omonimici è il *doppio senso*, spesso un costituente fondamentale nei giochi di parole. Qualsiasi parola, se presa fuori contesto, è ambigua. In un discorso normale è appunto il contesto a guidarci nell’interpretare quello che sentiamo o leggiamo, ma i giochi di parole di questo tipo invece ne esaltano l’ambiguità e alla fine ci conducono ad accettare il senso inaspettato e umoristico al posto di quello aspettato. Il gioco di parole ha un doppio carattere: unisce le funzioni del gioco con le parole e del motto di spirito manipolando le parole così da far ridere (Guiraud 1979: 104). In tutti i giochi di parole c’è un testo che contiene due (o più) sensi.

Attardo sostiene che i parlanti, in certe situazioni, trattano i paronimi e gli omonimi come elementi intercambiabili (Attardo 1991: 126-127). Questo è interessante per il fatto che, quando non si tratta di umorismo, nessuno potrebbe constatare che due parole quasi simili nel suono indichino la stessa cosa. Nel caso dell’umorismo, il

parlante pretende di confondere le due stringhe fonetiche che si somigliano, e così due frasi quasi identiche si collegano nella mente del parlante. Questo fatto dimostra che quando si tratta dell'umorismo è accettabile "rilassare" la soglia della differenza fonemica e trattare come equivalenti due stringhe fonetiche quasi uguali (Attardo 1991: 127). Se non fosse così, potremmo raramente accettare i giochi di parole che si basano sull'omofonia, ma li dovremmo scartare come enunciati insensati. Come esempio Attardo utilizza una cartolina di auguri per il compleanno in cui una bella ragazza tiene in mano una torta. Il testo recita: "You can't have your cake and Edith too", che è un riferimento al modo di dire "You can't have your cake and eat it, too". Chi coglie l'umorismo tendenzioso della cartolina, è disposto a chiudere un occhio sulla differenza di un fonema tra *Edith* e *eat it*. Se ciò non avvenisse, il lettore dovrebbe pensare qualcosa come "Questo suona quasi come *eat it, too* ma è diverso, perciò non posso collegare le due frasi" (Attardo 1991: 127).

Nei bisticci sinonimici si usufruisce della possibilità di sostituire una parola con un sinonimo per creare una «combinazione di parole divertente o insolita», per esempio «la *messe brailée* par une assemblée cacophonique», anziché la *messe chantée* (Guiraud 1979: 14). Si possono usare due parole che abbiano un significato simile ma, allo stesso tempo, pure connotazioni particolari, l'una diversa dall'altra.

I giochi di parole si possono dividere in due categorie in base a come si manifesta il gioco: i giochi di parole *in praesentia* e quelli *in absentia* (Bartezzaghi 2010). Nei primi, come già dice il nome, sono presenti entrambe le parole che costituiscono il gioco. Nei giochi di parole *in absentia* invece si sostituisce una parola con un'altra che ha un suono simile. È essenziale che il contesto evochi con immediatezza la parola sostituita, altrimenti è molto probabile che l'ascoltatore non capisca che si tratti di un gioco e scarti l'enunciato come qualcosa di non divertente e perfino insensato. C'è da notare che non sempre è indispensabile la somiglianza fonica tra la parola sostituita e quella enunciata. Più il luogo comune è conosciuto, più facilmente evoca la parola in questione (Bartezzaghi 2010). Bartezzaghi offre come esempio *Cronaca di una morte annunciata*, in cui la parola *morte* può essere sostituita praticamente con qualsiasi altra parola rimandando comunque il lettore sempre al titolo del noto romanzo di Gabriel García Marquez.

Il *tormentone* è un elemento importante del discorso comico.⁸ I tormentoni sono parole, espressioni o frasi che si ripetono nei programmi televisivi, film o pubblicità. Il tormentone è importante soprattutto per i personaggi comici in televisione, perché ne è un segno distintivo importante da cui il pubblico lo può riconoscere. Il pubblico ripete volentieri i tormentoni sentiti in televisione, poiché raccontano di un patrimonio mediatico, un sapere e un divertimento condivisi; è una partecipazione ad un gioco collettivo.

Molte delle tecniche dei giochi di parole sono riconducibili alla retorica classica. Farne un elenco dettagliato spiegando i diversi giochi di parole di questo tipo mi sembra poco utile. Vi ritornerò nella parte dell'analisi con diversi esempi di giochi di parole che si trovano nel corpus. In ogni caso per quanto riguarda la retorica, farò riferimento al *Manuale di retorica* (1991) di Bice Mortara Garavelli.

3. *Il comico delle idee, il comico del ragionamento*

Non tutta la comicità che ci circonda può essere spiegata solo in termini linguistici. Oltre alla comicità che gioca sulla lingua stessa, c'è la comicità che va dietro le parole, che ci porta a riflettere sulle *idee*, servendosi però ovviamente di strumenti linguistici per farlo. Nel suo saggio *Technique et psychologie du comique*, Élie Aubouin distingue il comico delle idee ed il comico del ragionamento come tipi di comicità a sé stanti, separati per esempio dal comico delle parole e da quello di situazione.

Grazie al senso di contraddizione che proviamo sentendo un enunciato che usufruisce del comico delle idee, possiamo intuire che “c'è qualcosa che non quadra” e cerchiamo un'interpretazione alternativa per cancellare la contraddizione. Il comico delle idee riesce a mettere in relazione due idee che a prima vista sembrano inconciliabili, oppure a opporre due cose simili (Aubouin 1948: 42-43). Tante volte il comico delle idee viene costituito in modo che la fine della proposizione contraddica e così distrugga la logica di quello che è stato detto all'inizio. Così l'idea si oppone a se stessa. Aubouin ne fornisce come esempio la seguente frase: «Ugolin mange ses enfants

⁸ In questo studio i tormentoni dei personaggi imitati non sono inventati “a tavolino” ma vengono presi dal linguaggio che essi utilizzano veramente, quindi potrebbero essere considerati più dei tic linguistici.

pour leur conserver un père» (Aubouin 1948: 43). Ovviamente, se uno mangia i suoi figli, nello stesso momento cessa anche di essere padre.

Capovolgendo la proposizione, si può creare l'illusione di aver detto una cosa e il suo contrario, anche se in realtà è sempre la stessa idea, semplicemente mascherata con altre parole. Aubouin ne offre diversi esempi, tra cui «Un rhume guérit tout seul en quinze jours. Il faut deux semaines quand on le soigne» e «Pile: je gagne; face: tu perds» (Aubouin 1948: 44).

Un'altra tecnica consiste nella giustapposizione di elementi dissimili tra di loro tramite un'elencazione, una lista che suggerisce la similitudine tra queste cose che in realtà non hanno nessuna relazione l'una con l'altra. «L'homme est agressif d'instinct. Il a besoin de taper sur quelque chose; c'est pourquoi, selon son âge ou son tempérament, il lui faut un tambour, un piano, une femme ou une machine à écrire» (Aubouin 1948: 45).

Formano un'altra categoria le affermazioni paradossali, apparentemente assurde, che si oppongono in maniera divertita al buon senso comune:

Une petite bonne consulte la tireuse des cartes.
- Vous serez mariée trois fois, lui prédit la voyante.
- Et épouserai-je le seul homme que j'aie jamais aimé?
- Oui, chaque fois (Aubouin 1948: 46).

L'ultima categoria nominata da Aubouin è l'ellissi, l'omissione evidente di una parte della proposizione. L'incompletezza del detto attira l'attenzione dell'ascoltatore e in questa maniera il non detto, che l'interlocutore deve saper cogliere, sarà messo più in rilievo che se fosse stato pronunciato a voce alta (Aubouin 1948: 46).

Un elemento presente in tutto il comico delle idee è la *contraddizione interna* (Aubouin 1948: 47). Alla fine della discussione sul comico delle idee, Aubouin fa notare che, al contrario del comico delle parole, esso è abbastanza universale, e che si può solitamente trasportare da una lingua all'altra senza che la sua comicità ne risenta. La differenza di fondo è che il comico di parola spesso si basa sulla possibilità di una parola di avere numerosi sensi, e per conseguenza è intraducibile, mentre il comico

delle idee si basa sull'ingegnoso sfruttamento dei piccoli errori di ragionamento umano e riesce così a trarre in inganno l'attenzione dell'ascoltatore (Aubouin 1948: 48).

Il comico del ragionamento è caratterizzato dal fatto che, più che sulle idee stesse, attira l'attenzione dell'ascoltatore sul loro funzionamento piacevolmente assurdo (Aubouin 1948: 32). Come nel comico delle idee, l'equivoco ed il paradosso sono elementi importanti. Aubouin cita due tipi diversi di comico di questo tipo: il falso ragionamento esplicito e quello implicito.

Il *falso ragionamento esplicito* consiste nel dire un'assurdità evidente mediante un ragionamento che, solo apparentemente, rispetti le regole della logica (Aubouin 1948: 48). Un esempio di Aubouin: «Sorite de la souris: “Le chat a peur de la bonne, la bonne a peur de moi, donc *à fortiori* le chat doit avoir peur de moi”. Elle court sus au chat... qui la mange» (Aubouin 1948: 49).

Il *falso ragionamento implicito* invece viene creato inconsciamente. Si uniscono in maniera divertita la logica e l'assurdità: «Buvons à la santé des absents dont les places vides nous ont permis de nous réunir en si grand nombre!» (Aubouin 1948: 50). La comicità nasce dal fatto che un ragionamento a volte può essere logico e assurdo insieme. Aubouin nota che assurdità e incoerenza in sé non bastano per creare comicità (Aubouin 1948: 52). Un'affermazione assurda, per far ridere, deve comunque seguire una logica.

4. La mimica, le imitazioni

La comicità dei gesti rispetto alle altre categorie del comico ha il vantaggio di essere accessibile a tutti gli spettatori visto che non richiede uno sforzo intellettuale per essere capita (Aubouin 1948: 70). In Italia, per esempio Totò ha utilizzato tanto la mimica e i gesti per creare umorismo nei suoi film.

Nel caso di Maurizio Crozza e quindi di questo studio, più che del comico dei gesti in sé si tratta l'imitazione dei comportamenti di politici o altre persone di attualità. Questi gesti o espressioni verbali che le persone prese di mira dal comico ripetono inconsciamente si chiamano *tic*. Il *tic* è anche un termine della medicina ma in questo studio si utilizza nella semantica quotidiana, in cui è utilizzato per descrivere gesti o

espressioni che si ripetono senza rendersene conto. L'imitazione dei gesti è una maniera efficace per ridicolizzare una persona. Un comico può attirare l'attenzione su un gesto ritenuto goffo accentuando quel che c'è di ridicolo in esso e imitandolo esagerando (Aubouin 1948: 59). I tic fanno sì che la persona inizi a somigliare ad una macchina e questa è secondo Bergson la fonte del riso: si può immaginare all'interno di una persona vivente una specie di meccanismo a ripetizione (Bergson 1899: 29).

Faiella descrive i personaggi creati da attori comici apposta per la televisione. Le proprietà necessarie elencate da Faiella per un personaggio comico inventato, a mio avviso, si prestano bene anche come consigli per un'imitazione riuscita: il personaggio interpretato deve essere immediatamente riconoscibile ed anche vestito, benché in modo caricaturale, come il modello che si desidera parodiare. Il personaggio deve presentare tratti caratteriali estremamente semplificati. I tratti dialettali e gergali del parlato sono fortemente accentuati per caratterizzare chiaramente il personaggio. Sono tutti elementi che si possono ritrovare nelle imitazioni presentate da Crozza.

È un dato di fatto che il modo di chiamare o di descrivere una persona o una cosa le attribuisca precise caratteristiche. Se quindi descriviamo o rappresentiamo una persona come intelligente, stupida, ridicola, credula, queste caratteristiche verranno facilmente attribuite al referente. È proprio su questo che gioca Maurizio Crozza nel suo *show*: il suo obiettivo è rendere ridicole le persone che imita. Fa nascere nel pubblico «un ridere sovversivo che è facile da suscitare contro le persone, le istituzioni, i luoghi comuni, attraverso la lingua» (Guiraud 1979: 117).

5. *L'umorismo politico*

Gran parte dell'umorismo in *Crozza nel Paese delle Meraviglie* si basa sulla denigrazione della politica e dei politici italiani. Per questo mi è sembrato utile dedicare un capitolo a questo aspetto dello *humor* di Crozza.⁹ Secondo Victor Raskin (1985: 222), l'umorismo politico può essere rivolto verso gli individui (*leader* politici, politici professionali) ma anche verso le istituzioni (politiche), gruppi e partiti politici. Una tipica barzelletta politica si basa sull'opposizione tra lo *script* di che cosa dovrebbero

⁹ A questo proposito mi riferisco largamente al settimo capitolo, *Political humor*, dell'opera *Semantic mechanisms of humor* di Victor Raskin.

fare e come dovrebbero essere i politici e lo *script* di quello che fanno e sono in realtà. Queste barzellette di solito suppongono che i politici debbano essere «bravi», «qualificati per il lavoro», ma che in realtà siano ben altro.

Una particolarità dell'umorismo politico è che le barzellette spesso si riferiscono ad un qualche oggetto in particolare, come ad un avvenimento, *slogan* o tratto riconoscibile di un politico ecc. Per questo, gran parte dell'umorismo di questo tipo è accessibile solo alle persone coeve di un certo paese, regione o anche città. Chi non ha assimilato lo *script* a cui si fa riferimento non è in grado di capire la barzelletta.

Raskin nomina due categorie principali dell'umorismo politico. La prima è orientata a diffamare «una persona, un gruppo, un'idea o tutta la società», la seconda un regime politico intero (Raskin 1985: 222). Vediamo più in dettaglio la prima categoria perché servirà in seguito per analizzare le imitazioni che Crozza fa dei politici italiani.

Ignoranza, incompetenza e corruzione sono ragioni valide per giudicare un politico come non qualificato per il suo lavoro. Nel corpus di questo studio un esempio lampante di umorismo di questo tipo sono le imitazioni del senatore Antonio Razzi, molto gradite dal pubblico di Crozza. Gli *sketch* su Razzi sono sempre costruiti sotto forma di intervista, con un giornalista e Razzi che non capisce mai le domande e inizia a parlare di qualcos'altro che non ha niente a che vedere con la politica. Questo fa risaltare il fatto che il Razzi-Crozza è un totale ignorante in materia di politica, e come abbiamo visto prima, il gioco su una persona riporta facilmente le associazioni alla persona stessa, in questo caso il vero Antonio Razzi.

Raskin sostiene comunque che un personaggio politico non viene mai attaccato in quanto privato cittadino ma piuttosto nel suo ruolo di personaggio pubblico che dovrebbe non disporre dei tratti sottolineati ma di tutto il contrario (Raskin 1985: 226).

Quando si tratta di diffamare un gruppo politico o un'istituzione politica, la barzelletta è spesso su un membro o dei membri del gruppo o dell'istituzione. Questi personaggi scelti a rappresentare il gruppo sono di solito privi di identità, non sono associati a nessuno in particolare ma funzionano appunto come rappresentanti del gruppo in questione (Raskin 1985: 227).

Parlando della denigrazione di un'idea, motto, *slogan* Raskin sostiene che il *target* dello *humor* è addirittura del tutto depersonificato perché si gioca su un concetto astratto

(Raskin 1985: 229). Nel caso del corpus di questo studio però questa constatazione non è molto produttiva visto che non si tratta solo di barzellette pronunciate senza contesto, ma la comicità è creata soprattutto con imitazioni concrete, nelle quali è visibile la persona stessa che rappresenta l'idea, il motto o lo *slogan* in questione.

Raskin parla del funzionamento dell'umorismo politico, ma nella tesi di laurea di Faiella troviamo anche una spiegazione delle sue ragioni. In realtà Faiella non discute solamente la satira politica ma anche quella sociale, da un punto di vista più ampio. Secondo Faiella, la tesi di Bergson del riso punitivo, che è già stata discussa sopra, dimentica del tutto un altro aspetto fondamentale della comicità: il suo carattere trasgressivo e polemico. Il comico funziona anche come «arma sociale, strumento di denuncia e critica ai nodi irrisolti del sistema». Applicato in una certa maniera, il comico può quindi essere anche anticonformista, e Faiella sostiene che «senza tale critica alla società il comico non avrebbe ragion d'essere» (Faiella 1999-2000). Prendendo di mira i personaggi più omologati con le regole della società, il comico prende in giro non solo le ideologie ma anche il nostro modo di vivere e le abitudini più radicate. Quando ridiamo di questi personaggi, più che di loro, in realtà ridiamo della società che li ha prodotti.

Un fatto che sicuramente vale per tutta la comicità in generale, ma che, secondo me, nel caso di questo studio vale soprattutto per quanto riguarda la satira politica, è che «le persone che condividono la stessa realtà e lo stesso patrimonio sociali, più facilmente ridono degli stessi tipi di cose» (così John Young Thomson Greig 1923, citato in Raskin 1985: 17). È ovvio che, per esempio ad un pubblico finlandese, *Crozza nel Paese delle Meraviglie* molto probabilmente non risulterebbe molto comico, mentre al pubblico italiano lo risulta assai. Questo è semplicemente dovuto al fatto che un finlandese medio non conosce la realtà (politica) italiana, non condivide le norme, le idee e i sentimenti di un italiano medio verso le cose di cui si parla, e di conseguenza non è in grado di cogliere quello che c'è di umoristico.

Un aspetto dell'umorismo politico di Crozza è la denigrazione di un certo stile comunicativo dei politici di nuova generazione come Matteo Renzi. Marco Paciucci fa una breve analisi del linguaggio della politica nel *Manuale di linguistica italiana* di Luca Serianni e Giuseppe Antonelli. L'oscuro *politichese* ha subito cambiamenti a

partire dagli scandali di Tangentopoli nel 1992 (Antonelli – Serianni 2011: 153). I politici hanno imparato a comunicare in una maniera più diretta. I toni elevati sono stati abbandonati a favore di una comunicazione più semplice sia nello stile che nella scelta delle parole (Antonelli – Serianni 2011: 153). Secondo Paciucci, il nuovo linguaggio politico vuole apparire informale e lascia spazio anche agli elementi popolari, come le forme dialettali, della lingua italiana. Nonostante la tendenza a una comunicazione più informale, certi elementi solenni e possibilmente oscuri a un ascoltatore medio continuano però ad esistere. Ne fanno parte per esempio i termini tecnici dell'economia e della finanza ed i vocaboli inglesi (Antonelli – Serianni 2011: 154). I media rafforzano la tendenza riproponendo ripetutamente i termini in inglese, anche se esisterebbero pure i sinonimi italiani: *spending review*, *bail-in* e *step-child adoption* per nominarne alcuni recentemente attuali.

Renzi è comunque un modello ideale del nuovo linguaggio politico che si avvicina sempre di più alla comunicazione tipica della pubblicità, o, come dice Paciucci, alle «strategie comunicative del marketing politico» (Antonelli – Serianni 2011: 153). La nuova tendenza è probabilmente dovuta anche alla crescita dei *social network* nei quali è importante la brevità ed efficacia della comunicazione. Nell'analisi delle imitazioni di Renzi si vedrà più dettagliatamente come l'uso della lingua è orientata verso la persuasione dell'interlocutore, proprio come nella pubblicità.

5. *Analisi*

Adesso possiamo passare all'analisi del corpus. L'analisi sarà divisa in tre sottocapitoli, che rispecchiano la struttura di *Crozza nel Paese delle Meraviglie*, che è costituito di imitazioni, monologhi e canzoni. Il capitolo sulla derisione di personaggi politici tratta più che altro delle imitazioni. La denuncia delle “meraviglie” dell'Italia avviene maggiormente nei monologhi. I pezzi musicali sono una parte a sé stante del programma e un capitolo sarà dedicato all'analisi di due canzoni.

È forse doveroso iniziare l'analisi dal titolo della trasmissione perché già esso contiene un gioco di parole, così tipico per l'umorismo di Crozza. *Crozza nel Paese delle Meraviglie* allude chiaramente ad *Alice nel Paese delle Meraviglie*, forma abbreviata del titolo del romanzo di Lewis Carroll *Le avventure di Alice nel Paese delle Meraviglie*, il titolo del romanzo di Lewis Carroll.¹⁰ È un gioco di parole *in absentia*, perché il nome *Alice* è sostituito con *Crozza*. L'abbreviazione del titolo del romanzo è talmente conosciuta che facilmente spinge lo spettatore a pensare al mondo fantastico di Alice e a tutte le connotazioni che esso porta con sé.

Le grafiche dello *show* di Crozza riprendono quelle del film *Alice nel Paese delle Meraviglie* di Tim Burton (2010). Nel *trailer* italiano del film il Cappellaio Matto racconta: «C'è un posto che non ha eguali sulla Terra. Si dice che per sopravvivere qui, bisogna essere matti come un cappellaio. E per fortuna, io lo sono».¹¹ Nella versione di Crozza si vuole far intendere che questo «posto che non ha eguali sulla Terra» è l'Italia, e Crozza stesso il Cappellaio. In questo paese, secondo il comico, succedono tante cose strane e poco sensate, esattamente come ad Alice nel suo Paese delle Meraviglie.

Fin dall'inizio della prima puntata dello *show* si capisce che l'allusione al Paese delle Meraviglie è ironica e che le “meraviglie” vanno interpretate in chiave negativa; Crozza, nei panni del Cappellaio Matto, apre la prima puntata con una canzone che elenca le tante follie che succedono in Italia: «Qualcosa qui non va, cos'è, la 'ndrangheta in città», «Questi banditi che stan lì, decidono per me. Sicché si danno

¹⁰ Il romanzo fu pubblicato per la prima volta nel 1865. Il titolo originale è *Alice's adventures in Wonderland*, anch'esso a sua volta spesso contratto in *Alice in Wonderland*.

¹¹ Il trailer di *Alice in Wonderland* in italiano è visibile qui: <https://www.youtube.com/watch?v=u5kn6k9spJs> (consultato il 16 aprile 2016).

stipendioni da magnate, troie, ostriche a palate», «Ma forse a questi mostri, che ci crediate o no, in fondo sotto sotto noi gli assomigliamo un po'. Furbetti, paraculi, siamo fatti un po' così. In fondo son talenti di chi è sempre stato qui». Il corpo di ballo è vestito come i personaggi del Paese delle Meraviglie di Burton, ma i volti sono quelli di politici italiani, come Mario Monti ed Elsa Fornero. Dopo la canzone di apertura, si passa ad un monologo che chiarisce il concetto di “meraviglia” che intende Crozza. Vi tornerò più in là, nel capitolo intitolato appunto *Denuncia delle “meraviglie” dell’Italia*.

1. *Imitazioni di politici*

Passiamo alla prima effettiva categoria dell’analisi: la derisione di un personaggio politico. Gran parte dell’umorismo di Crozza si basa sulla presa in giro dei politici e della politica che conducono. Ho scelto come oggetto dell’analisi tre imitazioni: il parlamentare europeo Matteo Salvini (Lega Nord), il Presidente del Consiglio Matteo Renzi (PD) e il senatore Antonio Razzi (FI). Conducono politiche diverse e sono tre personaggi tra di loro molto diversi. Questo dovrebbe essere un punto di partenza favorevole per l’analisi, perché si presuppone che risaltino tecniche differenti del comico per caratterizzare le particolarità di ogni personaggio.

a) *Matteo Salvini*

La prima volta che vediamo un’imitazione di Matteo Salvini in *Crozza nel Paese delle Meraviglie* è nella puntata del 21 marzo 2014. Il primo incontro con Salvini è preregistrato e dura poco più di un minuto. In scena ci sono Beppe Grillo, Umberto Bossi e Roberto Maroni (gli ultimi due registrati) che discutono se sarebbe meglio uscire o no dall’euro. Grillo vuole parlare con Salvini, ma Bossi e Maroni tentennano, perché «Salvini, Crozza non riesce a farlo bene» (Bossi), «È vero, non gli viene. È desalvinizzato» (Maroni). Grillo risponde urlando: «Ma che problema c’è, si mette una parrucca, si mette lì, parla un po’ in milanese, dai, fate entrare ‘sto zombie di Salvini, forza!» Entra Salvini-Crozza registrato che dice che l’euro sta penalizzando l’Italia e

propone una moneta diversa per ogni regione. Poi ritorna subito a «studiare come si fa Salvini».

Col tempo Salvini diventa un personaggio regolare nello *show*, anche perché il vero Salvini è sempre più visibile nella scena politica italiana. Il Salvini di Crozza appare perennemente polemico, ha un modo di fare arrogante, fa sempre comizio e predica la sua ostilità verso l'euro e verso gli immigrati. Giustifica i suoi concetti citando dati e statistiche improbabili. Il vero Salvini è conosciuto per le sue felpe e magliette con scritte come “Basta Euro”, “Stop immigrazione” oppure, più spesso, il nome della città o regione in cui tiene il comizio. Crozza enfatizza questa abitudine mettendosi numerose felpe una sopra l'altra e togliendosele man mano che si parla dei posti che sono scritti sulle felpe. Nelle prime imitazioni si mette le felpe con i nomi delle città, ma poco dopo porta la cosa all'assurdo in uno *sketch* in cui Salvini, Bossi e Maroni (gli ultimi due registrati) decidono di andare a manifestare solidarietà ai secessionisti del Veneto:

(1) Salvini: «Adesso andiamo tutti a Verona a dare solidarietà al popolo indipendentista veneto appunto, in Piazza dei Signori l'appuntamento.»

Maroni: «Ci arriviamo in Piazza dei Signori a Verona?»

Salvini: «C'ho le felpe. Praticamente sono un Tomtom. Adesso siamo a Milano, no [ha addosso una felpe con la scritta *Milano*]. Se prendiamo la A4 [sotto ha la felpe con il cartello autostradale della A4], usciamo a Verona sud [sotto la felpe con il cartello autostradale “uscita Verona sud”], prendiamo la Via Del Lavoro [sotto la felpe con il cartello stradale *Via Del Lavoro*], prendiamo il Lungoadige [sotto la felpe con il cartello stradale *Lungadige*], siamo arrivati in Piazza dei Signori.»

Bossi: «Ma dove parcheggiamo?»

Salvini: «Purtroppo la felpe con la scritta del parcheggio mia mamma l'ha lavata con i capi colorati, la scritta non si legge più. Che sfiga!» (4/4/2014).

Se Crozza fa l'imitazione di Salvini nel bel mezzo di una puntata, spesso allude alle felpe quando va a cambiarsi tra uno *sketch* e l'altro: «Ho bisogno di alcuni minuti per trasformarmi in Matteo Salvini... Devo mettermi le felpe.»

Il Salvini-Crozza ha parecchi tormentoni. Divulga sempre dei dati assurdi, palesemente falsi, per convincere il pubblico delle sue tesi. Si rivolge al giornalista che lo intervista con un «Le do un dato... Sa quanti sono...» E dopo i suoi racconti sconvolgenti se la prende con Renzi che non parla di questi argomenti di massima

importanza: «Anche questo Renzi lo dice, lo fa? Non credo proprio.» Spesso questi due tormentoni si susseguono:

(2) Salvini: «Le voglio dare un dato. Le do un dato solo. Lei lo sa quanti sono i bambini italiani che hanno trovato nei campi rom perché ce li avevano rubati nei giardinetti? 24 milioni di bambini rubati!»

Giornalista: «Ma non ci sono 24 milioni di bambini in Italia!»

Salvini: «Perché pensavamo di non avere [sic] perché ce li avevano tutti nascosti nelle roulotte! [...] Renzi ha fatto qualcosa, ha detto qualcosa? No, niente, gli paga l'albergo, le tasse scolastiche, la manicure, la pedicure, l'abbonamento Sky col pacchetto calcio che gli piace» (10/4/2015).

Sembra che quando imita Salvini, Crozza faccia un uso abbastanza moderato del comico delle parole, rispetto alle imitazioni di Renzi e soprattutto di Razzi, che si basano molto di più sui giochi di parole. Tuttavia anche in Salvini si possono trovare alcuni esempi (3,4):

(3) “Io faccio girare l'economia. Io faccio girare anche i maroni ma più l'economia” (10/4/2015).

La comicità risiede nella locuzione verbale *far girare* e nei suoi argomenti, nella possibilità di assegnare sostantivi diversi alla frase verbale per cambiarne il significato. *Far girare l'economia* e *far girare i maroni* sono due elementi di registri linguistici diversi, e uno non si aspetta di sentirli all'interno dello stesso enunciato. Il significato si potrebbe rendere in altre parole, per esempio “metto in moto l'economia ma sono anche irritante”. Allora si vede che il concetto dell'enunciato non è per niente divertente in sé, ma fa ridere il modo in cui viene impiegata la lingua per esprimerlo. Può anche darsi che sia stata scelta apposta la parola *maroni* per fare un riferimento a Roberto Maroni, l'ex segretario federale della Lega Nord e ormai presidente della Regione Lombardia. Salvini ha ereditato la carica del segretario federale da Maroni. Un fatto che fa pensare che la scelta della parola sia stata intenzionale è che nell'espressione *far girare i maroni*, la parola *maroni* poteva essere sostituita in tanti altri modi senza cambiare il significato.

Crozza utilizza spesso come punto di partenza per i monologhi o gli sketch del materiale vero, come un titolo di giornale, un *tweet* oppure un videoclip. La puntata del

10 aprile 2015 inizia con Matteo Salvini che nel corso del programma *Mattino cinque* fa la sua famosa dichiarazione «da qui a sei mesi, io preannuncio la ruspa in tutti i campi rom». Dopo mezzo minuto di Salvini vero, entra sul palco Salvini-Crozza sopra una ruspa, cantando «spiano tutti i rom» sulle note di *Va, pensiero* di Giuseppe Verdi. E ovviamente non può mancare la felpa con la scritta *ruspa*. Finita la canzone, Salvini-Crozza fa ridere il pubblico con questa constatazione:

(4) Avete sentito il rumore che fa la mia ruspa? Faceva *wrom rom rom*. Me lo sta chiedendo anche lei di cercare i rom. Mi piace la ruspa perché mi ricorda Bossi, è verde, è lenta e fa tanto rumore (10/4/2015).

Il bisticcio omonimico si basa sulla pronuncia uguale della parola onomatopeica *rom rom*, che riprende il rumore della ruspa, e della parola *rom*, che indica ovviamente una persona di quell'etnia. Dopo invece paragona l'ex-leader leghista Bossi alla ruspa. Riferite alla ruspa le definizioni *verde, lenta e fa tanto rumore* si interpretano nel loro senso concreto, ma per adattare a Bossi bisogna interpretarle un po' diversamente, in maniera figurata. Nelle imitazioni di Crozza Bossi è sempre vestito di verde che è il colore della Lega Nord. La lentezza invece è un riferimento alla malattia che ha rallentato notevolmente i movimenti dell'ex senatore. Il «tanto rumore» non indica solo il volume della voce ma anche il fatto che Bossi, almeno nella versione di Crozza, parla tanto ed esprime volentieri le sue opinioni per esempio sull'immigrazione. La comicità risiede in ogni caso nel paragone tra due cose che in realtà una con l'altra non c'entrano niente, ma che sono connesse in una maniera sorprendente e divertente. È un esempio calzante della «conciliazione inaspettata di oggetti inconciliabili», come scriveva Aubouin. Tramite l'imitazione di Salvini, Crozza trova il modo di ridicoleggiare anche Bossi usufruendo dell'antagonismo che c'è tra i due. Bossi è l'ex segretario politico della Lega Nord, e descrivendolo con la voce di Salvini come “lento” o “uno che fa tanto rumore”, Crozza lo prende in giro per la mancanza delle qualità che dovrebbe avere un buon *leader* quali il dinamismo e l'efficacia retorica.

Con le sue dichiarazioni sui rom Salvini è riuscito a indignare anche il Vaticano. Sul “Messaggero” dell'8 aprile 2015 infatti si legge «Salvini, l'ira del Vaticano: «Le sue

frasi contro i rom sono stupide e insensate». ¹² Crozza non si lascia scappare l'occasione di ridicolizzare Salvini anche su questo. Imitando la voce di papa Francesco, e con una musicchetta liturgica in sottofondo, dice:

(5) Io no capisco a Salvini che trauma che c'ha avuto da piccolo. Sarà caduto dalla culla. Ma la culla era al quinto piano, perché la botta è stata forte. Che tra l'altro, sommessamente, vorrei ricordare che anch'io, di origine, sarei extracomunitario. Io me aspetto che da un momento all'altro questo se ne esca con «Papa, fyra dai ball» (10/4/2015).

Anche in un passaggio così breve si riesce in tanti modi a prendere in giro il personaggio politico e sottolineare i suoi difetti. Probabilmente si vuole far pensare che se perfino il papa arriva a dichiarare tanto su una persona, deve aver detto o fatto qualcosa di veramente grave. Il papa cerca comunque di comprendere Salvini e spiegare il suo comportamento con un trauma dell'infanzia. Qui si gioca con il comico delle idee e con la forza della sorpresa; l'idea del papa che dice che Salvini da piccolo deve essere caduto dalla culla, fa ridere già di suo, e poi, dopo una piccola pausa, il papa-Crozza aggiunge legna al fuoco dicendo che la culla era al quinto piano. Sicuramente lo spettatore non si aspetta questa aggiunta che porta il discorso all'assurdo. Il fatto che papa Bergoglio sia sudamericano offre un'occasione per ricordare che Salvini si è dimostrato fortemente xenofobo e il «fyra dai ball» indirizzato al papa vuole far capire che Salvini non porta rispetto per nessuno. I giochi verbali di Crozza non sono fini a se stessi, ma il loro obiettivo, oltre a far ridere, è di far riflettere e ogni tanto in mezzo alle barzellette spicca un'argomentazione seria. “Il papa” deve ricordare agli spettatori di essere extracomunitario, perché tanti vi sono talmente abituati da non farci più caso. Ciò può essere interpretato come una frecciata nei confronti delle politiche anti-immigrazione, il cavallo di battaglia di Salvini e della Lega Nord, per far notare che non tutti gli immigrati sono clandestini e che in Italia ci sono anche molti extracomunitari ben integrati e addirittura rispettati.

Le tecniche dell'umorismo del pensiero di Salvini sembrano più variegata e si individuano più facilmente.

¹² Per saperne di più, si legga l'articolo sul sito internet del “Messaggero”: http://www.ilmessaggero.it/primopiano/vaticano/salvini_vaticano_frase_rom_stupide_insensate-966445.html, consultato il 3 febbraio 2016.

(6) Le voglio dire solo una cosa. Qualcuno dirà che è banale, che è scontata ma intanto io sono l'unico a dirla. Lei lo sa dove hanno prodotto questi bulloni per questa ruspa? In Romania. Lo sa dove hanno montato la ghiera dello spinterogeno? In Montenegro. Lo sa il rivetto della benna da dove arriva? Dalla Serbia. Lei capisce che tutte le volte che io uso la ruspa per spianare un campo rom, io sto aiutando un rom a casa sua a trovare lavoro? (10/4/2015).

Questo passaggio rientra nella categoria del comico del ragionamento di Aubouin. È un falso ragionamento esplicito, perché è chiaro che radere al suolo i campi dei rom non li aiuta, anzi. Ma è comico appunto perché il pensiero in teoria è logico ma allo stesso tempo assurdo.

Prendiamo un esempio di un altro tipo. La derisione del personaggio politico risiede non solo nelle imitazioni ma anche nei monologhi di Crozza.

(7) Però Salvini è un tipo curioso. A parte la felpa, sembra quasi normale. [...] Togli che è xenofobo. Ho detto quasi, ma togli che è xenofobo. Togli che è omofobo. Togli che si allea coi fascisti. Togli che ha paragonato l'Unione Europea a un gulag. Togli che intonava cori contro i napoletani. Togli che voleva i vagoni della metropolitana separati per italiani e stranieri. Ma minchia, ho tolto tutto, è rimasta la felpa! (4/4/2014).

La tecnica usata in questo passaggio si chiama *enumerazione* secondo la classificazione di Mortara Garavelli. L'enumerazione consiste nel mettere in successione parole o gruppi di parole collegati tra loro sindeticamente (mediante una congiunzione) o asindeticamente (senza una congiunzione coordinante) ed è «retoricamente marcata quando le intenzioni comunicative, il contesto verbale, la situazione d'uso ecc. le attribuiscono efficacia argomentativa, descrittiva [...], narrativa o espositiva» (Mortara Garavelli 1991: 218). Crozza elenca le affermazioni più provocatorie di Salvini mediante la costruzione “togli che” che si ripete più volte e l'elenco è sicuramente usato a scopo descrittivo, per raffigurare il personaggio. E alla fine si torna sempre alla solita felpa, il principale elemento riconoscitivo del personaggio stesso. Nel passaggio si utilizza anche la tecnica dell'*antitesi*, «contrapposizione di idee in espressioni messe variamente in corrispondenza tra di loro» (Mortara Garavelli 1991: 243). Crozza dice che Salvini sembra «quasi normale», ma le voci dell'elenco dimostrano tutt'altro; nell'immaginario comune essere xenofobi, omofobi, allearsi con i fascisti, eccetera, non sono comportamenti da “persona normale”, ma piuttosto da estremista. Si capisce che il «quasi normale» è da interpretare

in chiave ironica, in realtà Crozza vuole dire che Salvini, a giudicare dai suoi comportamenti, non è per niente normale.

Un'altra tecnica che Crozza usa spesso è il paragone assurdo. Nell'esempio seguente si parla degli indipendentisti del Veneto che sono stati arrestati per aver costruito un carro armato. Sugli indipendentisti stessi tornerò nel capitolo *Denuncia delle "meraviglie" dell'Italia*, ma ora vediamo come Crozza riesca a rendere ridicolo Salvini facendo vedere un suo *tweet* sull'argomento.

(8) E qualcuno si è lamentato perché cazzo, li hanno anche arrestati. Guardate 'sto genio qui cos'ha twittato, Salvini: [imitando la voce di Salvini] «*Aiutano clandestini, liberano delinquenti, e arrestano chi vuole indipendenza. Follia pura. Se Stato pensa di fare paura a qualcuno, sbaglia*». Ma come, Salvini, follia pura, ma come? E cosa cazzo deve fare lo Stato? A me a Genova se non metto le cinture in macchina mi fanno un mazzo così. A Venezia se mettono un mortaio su un cingolato non gli devono fare una minchia, ma Salvini? (4/4/2014).

Anzitutto si può notare il modo ironico di chiamare Salvini «genio». Si capisce subito che *genio* va interpretato come *idiota*. Ma quello che dovrebbe far ridere, è il paragone tra il non mettersi la cintura in macchina e il carro armato. Ovviamente costruire un carro armato e montarci sopra un cannone è illegale, e non lo si può paragonare a un fatto come il non mettersi la cintura in macchina: sembra dunque assurdo che qualcuno ancora possa pensare il contrario.

Uno degli argomenti preferiti di Salvini-Crozza è la moneta europea e quanto essa sia dannosa, sia all'Italia che ai singoli cittadini. Per esempio, quando i consiglieri regionali della Regione Lombardia hanno utilizzato più di un milione di euro di rimborsi elettorali per spese personali, Maroni manda una lettera ai colpevoli per chiedere la restituzione dei soldi.¹³ Salvini-Crozza spiega così i malumori:

(9) Sapete perché si creano queste situazioni spiacevoli tra di noi? [...] Perché abbiamo una moneta malvagia che ci trasforma, l'euro fa litigare le persone.

¹³ Sulla vicenda si può leggere per esempio l'articolo sul sito internet della "Repubblica Milano" *Spese pazze in Regione Lombardia, Maroni: «Dovete restituire subito quei soldi»* http://milano.repubblica.it/cronaca/2014/03/31/news/spese_pazze_in_regione_lombardia_maroni_dovete_restituire_qui_soldi-82407402/?refresh_ce, consultato il 2 febbraio 2016.

Su Bossi che si è intascato 22.000 euro di rimborsi: Vabbé ma se non fossero stati euro, non li avrebbe rubati. L'euro fa quell'effetto lì.

Lo vedete l'euro come ci mette uno contro l'altro? (4/4/2014).

La formula delle “storielle dell'euro” che Salvini, Bossi e Maroni si raccontano a vicenda scandalizzandosi sempre delle imprese improbabili della moneta si ripete in più puntate. In queste storielle, a creare il comico spesso è la *prosopopea*, chiamata anche *personificazione*, una tecnica della retorica che Mortara Garavelli classifica sotto la categoria delle figure di pensiero. Questa figura «consiste nel raffigurare come persone esseri inanimati o entità astratte» (Mortara Garavelli 1991: 246). L'euro viene rappresentato come una persona malvagia che con il suo comportamento ci mette tutti uno contro l'altro e fa dispetti di tutti i tipi. Gli enunciati dell'esempio (9) già ne sono esempi, ed eccone un altro ancora:

(10) Sai che mio cugino una volta è stato morso sul collo da un euro e non si rifletteva più nello specchio. È tipico dell'euro (4/4/2014).

Questo esempio non illustra solamente la presunta malvagità dell'euro, ma si può cogliere anche un riferimento ai vampiri. Secondo le leggende, i vampiri mordono la vittima sul collo. Inoltre, il vampiro è considerato un demone e perciò non possiede un'anima. Si dice che i vampiri non si riflettano negli specchi proprio per la mancanza dell'anima. Salvini-Crozza paragona la moneta europea a una sanguisuga parassita che ruba l'anima alla sua vittima, che sarebbe il cittadino comune. Un'interpretazione così estrema è un modo di deridere la convinzione di Salvini che l'euro sia il male assoluto.

Oltre a quello che dice Salvini-Crozza, per la caratterizzazione del personaggio è importante la mimica. Un tic del personaggio Salvini sono i movimenti con le mani. Spesso quando parla, punta freneticamente gli indici in tutte le direzioni. Un altro tic che Crozza fa mostra in forma di videomontaggio è che Salvini scuote sempre la testa mentre ascolta gli altri ospiti nei *talk-show*. Dal videomontaggio si vede che effettivamente l'ha fatto in più trasmissioni, ed è sempre in collegamento esterno, e Crozza ironizza così: «Tu vedi gente in studio, e sullo schermo c'è uno che sembra che sta guardando una partita di ping-pong». E il pubblico, vedendo questi gesti ripetuti

ride, esattamente come prevede la teoria di Bergson sulla meccanicità. Ridiamo perché vediamo una persona che somiglia a una macchina e non riesce ad adattarsi all'elasticità che richiede la vita.

b) Matteo Renzi

La prima imitazione di Renzi è del 18 ottobre 2013, nella puntata di apertura della seconda stagione del programma. Ovviamente già prima era comparso nei monologhi, ma non c'era ancora stata un'imitazione effettiva. Dal 2013 al 2014 si manifesta un'evoluzione interessante del personaggio. Crozza cambia il *format* in cui presenta le imitazioni, ma la caratteristica principale del Renzi-Crozza rimane sempre la stessa: Renzi è uno *showman*.

Renzi è una persona che ben si presta ad essere imitata e presa in giro. È un personaggio visibile nella scena politica italiana ed internazionale ed è considerato giovane e dinamico, al passo coi tempi e con la tecnologia. Con la sua parlata e il suo modo di fare si distingue dagli altri politici, da quello che gli italiani sono abituati a vedere e a sentire in politica. Da quando è diventato segretario del Partito Democratico e successivamente Presidente del Consiglio, Renzi si è presentato con grandi aspettative e promesse, che tuttavia hanno dovuto scontrarsi con i ritardi e l'ostruzionismo della classe politica italiana e con una realtà più complessa di quello che forse pensava. Per questa ragione è facile per un comico accanirsi contro di lui. Renzi è uno dei praticanti del crozzismo; ha commentato più volte le imitazioni di Crozza su se stesso.¹⁴

Le prime imitazioni si concentrano sul modo che Renzi tiene quando risponde alle domande dei giornalisti. Crozza sostiene che Renzi riesca sempre a cambiare argomento e a evitare di rispondere «con gesti e parole da mentalista che ti fanno dimenticare la domanda». Un mentalista è in grado di confondere l'attenzione ed ingannare la mente usando le tecniche dell'illusionismo. Sa manipolare il pensiero ed il comportamento dell'interlocutore e crea l'illusione di avere abilità mentali altamente sviluppate,

¹⁴ Per esempio, nella puntata dell'8 novembre 2013 Crozza mostra un filmato di Renzi in conferenza stampa che dice: «Ci sono quattro cose da fare; fare, saper fare, saper far fare, far sapere. [...] Noi oggi siamo circondati da gente che ci racconta che il far sapere è una parolaccia, come se uno che fa sapere non sa fare. In realtà... è così, tutto materiale per Crozza».

facendo finta per esempio di essere capace di leggere nella mente altrui. Crozza riadatta la parola *mentalista* nella forma *nientalista*, cioè uno che parla tanto, anche con eleganza, ma in realtà non comunica nulla di speciale. Ecco un esempio di Renzi-Crozza che, per non rispondere alla domanda «Cosa farà il PD di Renzi per gli operai», propone al giornalista un gioco da mentalista:

(11) Renzi: «Attenzione signori perché io penetrerò nella mente di questo signore, io penetrerò nella sua mente... La vedo! È la sua mente. La vuole cambiare?»
Giornalista: «No, no guardi. Non si cambia, la prego.»
«Pensa un numero dall'uno al dieci. Bene signori, io ora mi girerò, cambio verso.»
«Ma parliamo di politica!»
«Perdo il contatto visivo ma non quello mentale. Faccia il numero con le dita. [...] Bene. Nasconda le dita. Le mischi per sicurezza.»
«Le ho nascoste, non si vede. Ma parliamo di politica!»
«Che cos'è qui? Cosa c'è, indovinare del fare delle dita del mischiare? Prenda questa busta. Lei aveva pensato il numero sette, vero?»
«No, veramente no, io avevo pensato il sei.»
«Apra la busta.»
«Sì, ma... [Esce fuori la scritta *Io Renzi prevedo che sbaglierò previsione*] Ma è bravissimo, bravissimo!» (8/11/2013).

Il punto essenziale di questo passaggio è l'ostinazione a non parlare di politica, anche se il giornalista continua a chiederlo. Per Renzi-Crozza l'importante è buttare tutto sullo spettacolo e stupire gli ascoltatori per nascondere il fatto che non è preparato sui temi seri. Ci sono parecchie imitazioni strutturate in questa maniera, e alla fine Renzi-Crozza riesce sempre a deviare l'attenzione del giornalista dalle domande alla propria "bravura" di illusionista. Così facendo Crozza trasmette l'immagine di un Renzi venditore di fumo dal quale è difficile, se non addirittura impossibile, ottenere risposte serie. Oltre al dialogo tra Renzi-Crozza e il giornalista, a creare l'umorismo è anche l'ambientazione. Sullo schermo nel retro del palco vengono proiettate parole come *ascolto*, *altruismo*, *famiglia*, *solidarietà*, *cambiare* e *coraggio*. Questo è un riferimento diretto alla campagna elettorale di Renzi alle primarie del PD del 2013, dove effettivamente aveva queste parole dietro di sé nei comizi. Ma nella versione di Crozza, in mezzo alle parole veramente usate da Renzi, ne saltano all'occhio altre come *sospiro*, *brividino*, *phon* e *Abercrombie*.¹⁵ Crozza fa notare ironicamente come lo scopo di Renzi

¹⁵ Per *Abercrombie*, si veda più avanti, pag. 45.

sia di rendere tutto una favola, uno *show*, e si serve di queste parole ad effetto per rispondere alle domande del giornalista.¹⁶ In questo passaggio è da notare anche il gioco su *cambiare verso*. Renzi-Crozza dice «cambio verso» quando concretamente volta le spalle al giornalista, ma c'è anche un riferimento allo *slogan* di Renzi *L'Italia cambia verso*. Il gioco è possibile grazie alla polisemia dell'enunciato *cambiare verso*. Nella sua campagna elettorale Renzi vi associa un senso figurato. L'Italia che cambia verso è un'Italia che si rimbecca le maniche per cambiare in meglio; non più paura ma coraggio, non più conservazione ma futuro. Crozza azzerà il significato metaforico dello *slogan* e lo prende in giro intendendolo nel senso concreto di voltare le spalle.

I deliri linguistici sono una parte integrante delle prime imitazioni da “nientalista”. Crozza parte, come fa spesso, da parole veramente pronunciate da Renzi: «Io sogno un'Italia in cui le persone che si svegliano alla mattina presto e vanno a lavorare tornino a dare del tu alla speranza». Crozza ironizza così:

(12) Te lo immagini uno che si sveglia alla mattina presto, piove, porta i bambini a scuola ma la scuola è chiusa per sciopero, allora porta i bambini dalla nonna ma la nonna non li può guardare perché non c'ha più la pensione, allora li carica in macchina, non parte, è finita la benzina, aspetta l'autobus ma l'autobus non passa, lui arriva tardi al lavoro e il suo capoufficio lo licenzia. E fa «non importa, torno a dare del tu alla speranza» (30/11/2012).

L'ironia sta nel racconto pieno di luoghi comuni sull'Italia e con tutti i contrattempi immaginabili che finisce in una frecciata contro le parole di Renzi. In una situazione del genere a nessuno verrebbe in mente di «dare del tu alla speranza», ma casomai tutto il contrario. Così Crozza fa notare che le parole di Renzi sono belle ma vuote e lo ridicolizza accusandolo di dire cose poco concrete. E da questo si sviluppano i veri e propri deliri linguistici di Renzi-Crozza, un segno distintivo del personaggio nelle prime imitazioni. Eccone alcuni esempi:

(13) È importante ritrovare il sudare nell'amare. Perché sudare nel lavorare è sedare l'amore. Che si dà sudando e non si doma, muore (8/11/2013).

¹⁶ Anche ciò si basa su una risposta autentica di Renzi: un giornalista gli chiede se si pagherà o no la seconda rata dell'IMU e dopo un lungo discorso evasivo, Renzi arriva a concludere che «l'Italia ha bisogno di quella parola lì, calore», indicandola dietro di sé.

Amare la passione, per non fare compassione. Accendere il fuoco per accendere il cuore. Amare con calore, colorandolo col colore del mare, il godere del far piacere che ti spinge al piacere del godere del fare (8/11/2013).

Si parla di *paronomasia* quando si mettono a contatto parole che hanno una qualche somiglianza fonica ma che sono diverse nel significato (Mortara Garavelli 1991: 208). Queste acrobazie linguistiche di Renzi-Crozza sono pura paronomasia e giocano con la somiglianza di suoni in parole diverse, che insieme non formano un discorso sensato. Vi sono somiglianze sonore diverse, come la consonanza (sudare, sedare) la rima (ritrovare, sudare, amare) e l'allitterazione (con calore, colorandolo col colore). In una conversazione normale, lo scopo dell'uso del linguaggio è quello di comunicare qualcosa all'interlocutore. In questo caso invece, Renzi-Crozza vuole fare bella figura costruendo un discorso fluido ed elegante ma insensato, e inoltre l'obiettivo latente è far perdere l'orientamento all'ascoltatore e fargli dimenticare di che cosa si stava parlando veramente. Giocare sul puro suono delle parole va contro la logica di una buona comunicazione e per questo fa ridere. L'insistenza con cui Crozza cerca combinazioni sonore suggestive è anche un modo per criticare la nuova tendenza della comunicazione politica percepita come dinamica, come si è detto a pp. 26-27. Si imita un linguaggio tipico della pubblicità che si riduce a frasi ad effetto e *slogan* orecchiabili. Nell'analisi di Paciucci sull'italiano della pubblicità ci sono alcuni passaggi che potrebbero benissimo raffigurare il linguaggio di Renzi-Crozza: tale lingua è infatti «pensata per suscitare nel destinatario desideri profondi» (Antonelli – Serianni 2011: 155) e «l'uso della parola dev'essere accattivante e attraente, deve colpire e incuriosire il pubblico» (Antonelli – Serianni 2011: 156). Il linguaggio della pubblicità e i discorsi pseudo-eleganti ma vuoti di Renzi-Crozza hanno lo stesso scopo: coinvolgere e sedurre il pubblico.

Nelle prime imitazioni, dunque, vediamo un Renzi “nientalista”. Nella seconda parte della seconda stagione del *Paese delle Meraviglie* (dopo la pausa natalizia) c'è un'evoluzione del personaggio in *showman* a tutti gli effetti. Renzi-Crozza tiene uno *show* ispirato a modelli statunitensi come *Late Show with David Letterman*, con la differenza che non ci sono ospiti da intervistare ma è lui stesso il protagonista della trasmissione. Spesso questi *sketch* sono costruiti sotto forma di conferenza stampa in cui

Renzi-Crozza risponde alle domande di un giornalista e il nome dello *show* cambia in base all'argomento principale: *Renzi Labuonascuola Show*, *Renzi Irpef Show*, *Renzi contro l'Isis Show*, *Renzi Ci metto la faccia Show*, ecc.

Un elemento sostanziale del *Renzi Show* sono le battute sui temi seri. Renzi vuole piacere e per questo deve divertire. Spesso sembra che inizi a rispondere seriamente ai temi che suggerisce il giornalista, ma alla fine rende tutto una barzelletta.

(14) Buonasera, signori miei! L'Italia galoppa, l'economia fa balzi da gigante, il PIL è cresciuto così tanto da sembrare ipertiroideo. Non ci credete? PIL, vieni! [arriva saltellando un ragazzino vestito in maglietta con la scritta PIL] Ciao, PIL, come sei cresciuto! [...] Guidi già il motorino, PIL? Tieni, comprati dei vestiti più grandi che stai crescendo ad un ritmo vertiginoso! Signori cari, 0,7 per cento di crescita. [...] Lei lo sa che con lo 0,5 di alcool nel sangue le ritirano la patente? 0,7 è un'enormità! (10/4/2015).

Come tecnica del comico c'è la già incontrata personificazione. Renzi-Crozza accosta al prodotto interno lordo concetti che si associano alla crescita di un adolescente; imparare a guidare il motorino e crescere tanto in un breve periodo di tempo. Oltre che con la personificazione, si gioca con le diverse accezioni della parola *crescere*. Un bambino cresce di altezza per naturale sviluppo, e solitamente lo si nota appunto dicendo «ma come sei cresciuto!». Allo stesso modo si parla di crescita del PIL, ma non essendo esso un'entità viva che cresce naturalmente come un essere umano, si intende che esso diventi maggiore genericamente o che aumenti di quantità, ma non di statura fisica. Infatti, si parla sovente anche dell'aumento del PIL, anziché della crescita. Nel passaggio c'è inoltre un esempio di comico del ragionamento. Lo 0,7% di crescita del PIL non è certo un numero da capogiro ma un abile *showman* sa come farlo sembrare tale. È un numero gigantesco, visto che bastano solo 0,5% di alcool nel sangue per perdere la patente. Il quadro di riferimento dei due concetti è inverso: la crescita del PIL è un fattore positivo, ma per guidare la macchina, la percentuale dell'alcool nel sangue dovrebbe essere zero. I due concetti perciò non sono per niente paragonabili, ma in teoria il ragionamento è logico. L'accostamento della crescita del PIL al tasso di alcool nel sangue è sorprendente, e si è accennato prima che l'effetto-sorpresa è una componente importante della comicità. Nel sentire questa battuta si verifica la successione «stupore-illuminazione» presentata da Paradisi.

Le barzellette sono la forza che porta avanti lo *show* di Renzi. Al *Renzi presenta l'ennesimo DEF Show* c'è in collegamento esterno dallo spazio l'astronauta Samantha Cristoforetti (imitazione fatta da una collaboratrice di Crozza), non per discutere di temi seri ma solo per contribuire allo spettacolo chiamato Renzi. Anziché farle domande serie, Renzi cerca di portare avanti il discorso con battutine simpatiche e irrilevanti. L'astronauta non lo segue ma risponde alle domande in modo serio, e così alla fine Renzi-Crozza si arrabbia e interrompe il collegamento per evitare di sentire critiche.

(15) Ciao Sammy, lassù hai mica trovato il mio consenso che è alle stelle?

Samantha bella, forse non sai che devo far varare il DEF e ci saranno sicuramente dei tagli. Cominciamo a tagliare questi collegamenti del cazzo (10/4/2015).

Si tratta di due casi di polisemia. La prima frase gioca con i diversi sensi del modo di dire *essere alle stelle*. Renzi-Crozza dice che il suo consenso è alle stelle e solitamente lo si interpreterebbe in un senso figurato per dire che il suo consenso è molto alto, cioè che lui gode di una vasta popolarità. Qui si forza lo spettatore ad applicare, a fianco del senso figurato, il senso concreto, perché Cristoforetti si trova nello spazio, letteralmente alle stelle. Crozza dà spesso allo spettatore elementi per leggere un enunciato contemporaneamente in senso letterale e in senso figurato. Fa un largo uso della tecnica di provocare il comico con l'interpretazione letterale di enunciati metaforici. Spesso si è talmente abituati a sentire questi enunciati nel loro senso metaforico che quasi ci si dimentica del senso letterale. Battute di questo tipo fanno «riscoprire» il senso letterale e scatenano così il piacere comico.

Nella seconda battuta dell'esempio (15) è in gioco la parola *tagliare*, che è usata due volte all'interno dell'enunciato, quindi costituisce anche, retoricamente, un'antanaclasi. Prima Renzi-Crozza fa riferimento ai tagli finanziari pubblici previsti dal DEF (Documento di Economia e Finanza), cioè alla riduzione delle spese. Poi riprende la parola *tagliare* ma la accosta al *collegamento* indicando così di 'interrompere', addirittura di 'troncare bruscamente' il collegamento con Cristoforetti, perché è quella la sua reazione.

Come in precedenza con Salvini, Crozza utilizza la figura di papa Bergoglio per ridicolizzare Renzi. Un papa-Crozza preregistrato assiste alla *Leopolda 2014 show* comparso dal nulla in seguito all'affermazione di Renzi-Crozza che «È inutile discuterne [la religione] perché io oggi colmo qualunque desiderio di fede».

(16) Papa: «Guardate intorno e dimmi cosa vedi».

Renzi: «Tanta speranza, tanto ottimismo, tanto futuro, tanto futuro bello».

«Fai uso de droghe tu? Te prego Matteo, esci dal fantabosco. Io è da un anno che me interesse de chi sta perdendo il lavoro. Te sembra normale che me sia dovuto occupare io dei lavoratori de Meridiana, della Thyssen?» [...]

«Ma io non so come fare, sono sperso. Io ti devo dire la verità, Franci».

«Non sei per niente de sinistra, vero?»

«Io vorrei tanto ma... non mi piace il maglioncino rosso. Non mi piace il disagio degli operai che non arrivano alla fine del mese, le fabbriche non mi piacciono, i cortei con la gente che urla non mi piacciono. Non mi piacciono le feste dell'Unità, i piatti di plastica, il vino alla spina» (31/10/2014).

Renzi-Crozza parla nel suo stile consueto quando risponde al papa, utilizzando parole positive ad effetto: *speranza, ottimismo, futuro bello*. E il papa lo condanna con un'antitesi sorprendente, «fai uso de droghe tu?». Si aspetta che il papa reagisca positivamente a concetti come speranza, ottimismo e futuro bello, e invece fa il contrario. Se Renzi vede solo speranza e ottimismo nella situazione in cui si trova l'Italia, evidentemente deve fare uso di sostanze stupefacenti per dimenticarsi della realtà. Anche una piccola frase come «Esci dal fantabosco» è efficace per far capire che, secondo Crozza, Renzi vive in un mondo virtuale e rinnega il mondo reale. Ci sono tanti piccoli elementi che contribuiscono alla caratterizzazione del personaggio Renzi-Crozza, per esempio il modo in cui prende, e ostenta, molta confidenza con chiunque chiamando il papa familiarmente Franci.¹⁷ Soprattutto dal modo di parlare, a tratti timido e vergognoso ma anche provocante e testardo, si capisce che in questo *sketch* si vuole raffigurare Renzi come un bambino capriccioso con le idee un po' confuse. Renzi è relativamente giovane rispetto all'età media dei politici italiani, quindi il paragone con un bambino è abbastanza facile. C'è un momento di quasi commovente sincerità da parte di Renzi quando confessa al papa di essere sperso. La risposta alla domanda del

¹⁷ Questa tecnica, peraltro, si è già vista poco sopra, quando Renzi-Crozza si riferisce a Samantha Cristoforetti con «Sammy». Nella puntata del 28 marzo 2014 mentre imita Renzi, Crozza chiama Barack Obama «Obi», perché «io e Obama siamo amici».

papa sul suo essere di sinistra è un'antitesi gigantesca: al *leader* del Partito Democratico non piace nessuno dei simboli comunemente associati alla sinistra. Il maglioncino rosso, gli operai, le fabbriche, i cortei e pure la tradizionale Festa dell'Unità del PD gli mettono ansia. Se al *leader* della sinistra non interessa pensare al disagio degli operai, allora chi si interesserà di loro? Il Renzi di Crozza si ritiene troppo moderno per essere di sinistra perché per lui la sinistra significa una vecchia eco di comunismo ormai impolverato. Secondo Crozza, essere una figura forte in politica per Renzi è solo un veicolo per ottenere ciò a cui aspira veramente:

(17) Papa: «[...] vedi, Matteo, tu devi capire chi sei veramente, che cosa è che te piace a te veramente!»

Renzi: «Io adoro incontrare Farinetti da Eataly. Cenare con Marchionne, strizzare l'occhio ai poteri forti. Adoro l'iPhone e le camicie bianche, adoro Pif, Fiorello e Jovanotti. Mi piace essere protagonista del mio tempo. [...] A me piace l'idea di realtà, non la realtà vera. A me piace l'idea di poter fare, non fare veramente. Perché la realtà vera e il fare veramente sono gufi, brutti, cattivi [...]» (31/10/2014).

Insomma, a Renzi interesserebbe solo essere al centro dell'attenzione e fare la bella vita con le celebrità, fare bei discorsi per cambiare l'Italia ma non fare niente di concreto. Torna l'idea dell'infantilità di Renzi, perché descrivere qualcosa come gufo, brutto e cattivo è proprio del linguaggio dei bambini.¹⁸ Alla fine il papa deve ammettere che non ce la farà nemmeno lui a convincere Renzi a cambiare idea: «Ragazzi, sentite, ma questo... se droga pesante! Italiani, sai cosa te posso dire? Auguri!» La *Leopolda 2014 Show* finisce in questa sensazione di sconcertante disperazione; Renzi vive tra le nuvole e non ne vuole sapere della realtà, quindi non c'è altro da fare che augurarsi il meno peggio.

Oltre a Renzi stesso, si ridicolizzano anche i suoi sostenitori tramite lo *sketch* della *Leopolda 2014 Show*. La Leopolda è una vecchia stazione ferroviaria a Firenze. I treni non ci passano più dal 1860, e ormai serve da centro congressi. A partire dal 2010, l'ex-stazione ospita una volta all'anno un convegno politico ideato da Renzi e il

¹⁸ Probabilmente qui c'è anche un riferimento alla parola "gufo" che caratterizza il vocabolario di Renzi: chiunque gli dica che non ce la farà mai a cambiare l'Italia e a portare a termine le riforme è un gufo, che sia un collega politico, un giornalista o un sindacalista. Per gli scaramantici il gufo è un uccello di malaugurio. Da *gufo* deriva una serie di parole colloquiali che hanno a che fare con la sfortuna: *gufare*, 'portare sfortuna, augurarsi il male altrui'; *gufata*, 'l'atto di augurare cattiva sorte a qualcuno'.

compagno di partito Giuseppe Civati, e l'evento è chiamato semplicemente Leopolda. Alla Leopolda vera ci sono dei tavoli di discussione su temi diversi, e Crozza ne ha fatto la sua versione. Renzi-Crozza presenta così i nuovi tavoli di discussione:

(18) Ogni tavolo ha un tema. C'è welfare e olive ascolane, Costituzione e Boy George, precariato ed extension. Temi a cazzo per un'Italia fiduciosa che guarda al domani (31/10/2014).

Ad altri tavoli si discute per esempio di reddito di cittadinanza e moto d'acqua, di disoccupazione e Topexan e di barzellette e crescita economica. A far ridere è l'accostamento sorprendente di due temi che non c'entrano l'uno con l'altro. I temi sono antitetici: uno dei due è serio e meriterebbe sicuramente una riflessione alla Leopolda mentre l'altro è un tema frivolo che non c'entra nulla con le problematiche di un paese. Così si dipingono Renzi e i renziani come persone poco serie, che trattano in maniera molto leggera i problemi dell'Italia. Inoltre c'è anche un salto di registro, quando Renzi-Crozza passa da un discorso apparentemente serio al turpiloquio («temi a cazzo»), ammettendo apertamente che i temi sono scelti a caso. L'importante non è l'esito finale delle discussioni ma sembrare attenti ai temi rilevanti. Anche i renziani applicano il *nonsense* tipico di Renzi: «Sono venuti fuori dei racconti che si alternano, emozioni che si accompagnano, il trenino di capodanno di storie di successo!» E Renzi-Crozza approva: «Questa è la vera Leopolda!»

Nella confessione di Renzi-Crozza al papa troviamo il passaggio naturale ad un tema ricorrente sia nelle imitazioni che nei monologhi: le politiche di Renzi non sono di sinistra anche se è a capo del PD. Crozza insinua che Renzi addirittura voglia distruggere il Partito Democratico: «Grillo vuole annientare tutti i partiti. Renzi è più contenuto. Solo il suo» (19/10/2012). Questo esempio di comico delle idee si basa sull'assurdità e sull'antitesi. Solitamente i politici vogliono annientare i rivali, e Renzi invece vorrebbe distruggere il suo stesso partito. È ovviamente un riferimento al fenomeno di "rottamazione" di Renzi, che aspirava a "mandare a casa" la vecchia generazione dei dirigenti del PD, e all'appellativo di "rottamatore" conseguentemente

conferitogli.¹⁹ Nel corso di un monologo, Crozza “fa confessare” a Renzi il suo essere di destra: «Signori miei, lo sapete che differenza c’è tra l’Inghilterra e il PD? Nessuna, perché tutti e due hanno la guida a destra» (4/4/2014). Il gioco si basa sulla polisemia di *avere la guida a destra*. Nella battuta c’è in realtà un piccolo errore, perché in Inghilterra si parla di guida a sinistra ma il volante è posizionato a destra. L’errore è comunque necessario per creare il gioco verbale. Nel caso del PD *guida* si riferisce al dirigente, ed essendo il PD un partito di sinistra, logicamente dovrebbe avere un dirigente con idee di sinistra. Renzi stesso è “alla guida” del PD e lo sentiamo dire che la guida del partito è a destra. Il risultato è una contraddizione divertente. Il Renzi di Crozza non solo odia il suo partito ma sminuisce anche il disagio degli operai, la principale base elettorale della sinistra.

(19) Renzi: «Posso dire una cosa? [...] Perché io quando sento parlare di... di cosa ha parlato lei?»

Giornalista: «Operai.»

Renzi: «Gli operai, questa parola. Io mi annoio quando sento parlare così antico. Lei vorrà parlare della classe operaia anche? Come se fosse una cosa realmente esistente. [...] Signori miei, nel 2013 ancora stiamo a guardare se uno è operaio, banchiere, chirurgo plastico o coreografo? Io vi chiedo, ha senso in questo paese ancora parlare di operai? Dopo tutta la fatica che si è fatta per portare via le fabbriche dall’Italia? [...] *Operaio* oggi suona come una parola vuota. Oggi la sinistra invece di usare la parola *operaio*, la sinistra deve imparare a usare, non operaio, ma deve imparare a usare questa parola: *Abercrombie*. [...] Perché Abercrombie? Perché io sono per la catena d’abbigliamento *cool*, non per farsi il cul in catena di montaggio» (8/11/2013).

Questo esempio mescola tecniche del comico delle idee e di quello delle parole. Insomma, per il *leader* della sinistra Renzi l’operaio e la classe operaia sono concetti ormai inesistenti, solo ricordi lontani e immagini mentali. E ha pure il coraggio di farci un’amara battuta: se anche l’operaio e la classe operaia esistessero, in Italia non ci sono più le fabbriche, che sono state con grande fatica portate all’estero. Il riso nasce dalla contraddizione del discorso: molti operai rimangono disoccupati quando le fabbriche si spostano all’estero, ma Renzi-Crozza ne parla come se la fuga delle fabbriche fosse un

¹⁹ Nel 2010 Renzi esige un ricambio generazionale nel PD. Sostiene che per liberarsi di Berlusconi, bisogna prima liberarsi di tutta una generazione di dirigenti PD e in un’intervista dice che «è il momento della rottamazione». *Il Nuovo Ulivo fa sbadigliare è ora di rottamare i nostri dirigenti* sul sito internet di “La Repubblica Firenze”: http://firenze.repubblica.it/cronaca/2010/08/29/news/il_centrosinistra-6590717/, consultato il 3 marzo 2016.

fattore positivo. Fa parte del comico del pensiero anche l'enumerazione «operaio, banchiere, chirurgo plastico o coreografo», che affianca l'operaio ad altri mestieri palesemente più borghesi e che nell'immaginario comune rispecchiano di più l'elettorato di destra piuttosto che di sinistra, almeno nel caso di banchiere e chirurgo plastico. La parte finale dell'esempio è interessante perché contiene un doppio gioco di parole, un bisticcio omofonico e un caso di antanaclasi. Il bisticcio omofonico si forma tra l'inglese *cool* e la parola, frequente del turpiloquio italiano, *culo*, troncata in *cul*, appunto per ottenere l'omofonia. Abercrombie & Fitch, spesso abbreviato solo in Abercrombie, è una casa di moda statunitense. I loro capi vanno di moda tra gli adolescenti italiani, e da questo deriva «la catena d'abbigliamento *cool*». Gli operai disprezzati da Renzi-Crozza invece “si fanno il cul”, cioè si affaticano al lavoro. L'antanaclasi sulla parola *catena* si forma con le polirematiche *catena d'abbigliamento* e *catena di montaggio*. La catena d'abbigliamento è una cosa giovanile che piace a Renzi e la catena di montaggio invece un tipico elemento del lavoro operaio, nei confronti dei quali il Presidente del Consiglio manifesta la sua ripugnanza.

Oltreché offrire un'interpretazione comica delle politiche di Renzi, Crozza dà anche voce alla scontentezza, o come si suol dire ai «mal di pancia», di una parte della sinistra politica. Il Partito Democratico è segnato da spaccature interne e varie correnti: ci sono per esempio i renziani, i bersaniani, i giovani turchi, i d'alemiani. Chi è scontento delle misure del Governo Renzi non accetta il fallimento di una politica di governo, ma lo nega perché crede fermamente negli ideali di sinistra. Se una parte delle politiche di Renzi è fallita, vuol dire che Renzi non è di sinistra.

Le varie riforme del governo Renzi offrono a Crozza molte occasioni di mettere alla berlina il premier. Quando è di attualità la riforma della RAI, Crozza inventa «La RAI, di tutto, di Renzi». “RAI, di tutto, di più” è uno *slogan* della Radiotelevisione Italiana. Quello di Crozza è sia una parodia dello *slogan* che un'altra bordata a Renzi. “Di tutto, di più” vuole far capire che la RAI offre tutto quello che si può sperare e ancora di più. Renzi-Crozza fa pubblicità alla nuova televisione di Stato e anche a se stesso, mostrando il suo ego sproporzionato: mette *Renzi* al posto del comparativo *di più*, cioè il più è proprio lui in persona. Nella puntata del 10 aprile 2015 vediamo un

programma del palinsesto, *Renzi Mattina*. Riprende la sigla di *Uno mattina*, ed è un programma in cui si danno «consigli per la bellezza e per il benessere».

(20) Renzi: «Quante volte amici e amiche, guardandovi allo specchio avete notato con angoscia i primi segni dell'invecchiamento della vostra ideologia? Fazzoletto rosso sul collo, un eskimo, il pugno chiuso, una brutta voglia di uguaglianza negli occhi. [...] Abbiamo qui una persona che è in stato cronico».

Dottore: «È un esponente di Rifondazione Comunista che oggi simpatizza per Landini».

Renzi: «Mamma mia, che paura! Scusate se mi copro la bocca. Precauzione per il contagio. Come si sente, signorina?»

Signorina: «Io avverto una gran voglia di redistribuzione del reddito. E qui nella mia testa sento una voce che dice “Sciopero generale!”»

Renzi: «Mamma mia che brutta situazione, sembra irrimediabile. Dottore?»

Dottore: «Ha detto bene, sembra, ma da oggi è possibile risolverla con il *Renzital*! È un estratto di determinazione cieca e [*parola indecifrabile*] con edonismo extraforte, addizionato con essenza di paraculismo. Ecco qui, basta una sola compressa.»

Signorina: «Matteo, io ho una voglia di partecipare... alla festa più cool della città! E poi voglio essere la numero uno. Mettetemi un *like* se vi piace!»

Renzi: «Perfetto, è riuscito! Questa è l'ideologia *giovane forever* del terzo millennio!» (10/4/2015).

È alquanto insolito sentire un Presidente del Consiglio dare consigli per la bellezza ed il benessere, vista l'importanza del suo ruolo. Il programma è anche una parodia di pubblicità di creme o trattamenti per il viso; solitamente si parla per esempio dei primi segni dell'invecchiamento della pelle. Renzi invece vuole rivoluzionare la sinistra italiana e per questo lotta contro l'invecchiamento dell'ideologia, sottintendendo il comunismo che secondo lui è un pensiero datato. “I sintomi” dell'invecchiamento sono tutti simboli del comunismo storico, il fazzoletto rosso, il tipo di giacca che i militanti utilizzavano negli anni '60 e '70, il saluto comunista con il pugno chiuso. Renzi-Crozza tratta la signorina come una malata terminale e ha addirittura paura di rimanere contagiato. Bisogna curarla dalla voglia di uguaglianza e redistribuzione del reddito. Segue una parodia sui nomi e principi attivi dei medicinali che è un modo astuto per ridicolizzare Renzi. La compressa consigliata dal dottore, *Renzital*, ricalca il suono dei nomi di medicinali con la desinenza *-tal* e probabilmente si vuole riferire specificamente a *Gerovital*, un medicinale contro l'invecchiamento. L'antidoto più efficace alla “malattia” è quindi Renzi stesso ed i principi attivi, determinazione cieca, edonismo e paraculismo, sono gli elementi con cui Crozza vuole descrivere Renzi, non senza ironia. La signorina “si riprende” magicamente e la sua voglia di partecipare alle

questioni politiche diventa voglia di partecipare alla festa più *cool* della città. Così Crozza vuole indicare che a Renzi piacciono le persone che non si interessano del bene comune e che vogliono solo divertirsi spensieratamente ed essere protagonisti nel mondo immaginario dei *social media*, a questo si riferisce l'invito della signorina a metterle un *like*. Curare un problema con una compressa di *Renzital* potrebbe anche essere un invito a pensare che Renzi cerchi soluzioni facili e veloci per questioni complicate.

Oltre a sostenere che Renzi non è di sinistra, Crozza fa spesso ironia sul fatto che Renzi non è stato eletto come Presidente del Consiglio, ma nominato dall'allora Presidente della Repubblica Giorgio Napolitano:

(21) Scherzavo, Renzi non si crede Dio... No no, è Dio! [...] Dio, con noi, non comunicava con le tavole? Renzi lo fa con i tablet, posso dire, Renzi è un cicinin più avanti di Dio. [...] Però, prendiamo per un attimo l'ipotesi che lui sia veramente Dio. Allora noi chi cazzo siamo? Il popolo eletto? No, perché in questo caso saremmo il popolo eletto di un Dio che non ha eletto nessuno (31/10/2014).

Anzitutto si nota l'ironia nel dire che Renzi non solo si crede Dio ma lo è veramente. Poi c'è l'evoluzione dalle tavole ai *tablet* come metodo di comunicazione, un riferimento al fatto che Renzi è molto attivo nei *social media*. Renzi, infatti, è spesso fotografato o ripreso a farsi *selfie* con colleghi, celebrità e sostenitori e usufruisce della tecnologia moderna per la comunicazione (per esempio lo *streaming* o le presentazioni *PowerPoint*) ed è molto attivo su *Twitter*, come ogni buon politico di oggi. Da questo nasce l'osservazione, sempre ironica, che Renzi sia veramente più avanti e moderno perfino di Dio. Alla fine si gioca sulla polisemia della parola *eleggere* tramite un'antanaclasi. *Il popolo eletto* è un'espressione cristallizzata che proviene dall'Antico Testamento e indica "il popolo scelto da Dio". Oltre a quello di 'scegliere', si evoca il significato 'elevare a un grado attraverso elezioni', e così Crozza ricorda tramite un gioco di parole che Renzi non è diventato Presidente del Consiglio attraverso regolari elezioni, ma solo in seguito a una crisi di governo e incaricato dal Presidente della Repubblica.

Per quanto riguarda l'aspetto fisico e la mimica, Renzi-Crozza è sempre vestito bene, in giacca e cravatta, e c'è una ragione ben precisa: «Renzi usa giacca e cravatta

perché, oltre a imitare Obama, così dà l'impressione di uno che lavora sempre, che non sta fermo mai» (30/11/2012). Un elemento immancabile sono gli incisivi, «denti da topo» come li descrive Crozza la prima volta che imita Renzi. Inoltre Crozza ha copiato un'espressione facciale comune di Renzi, in cui aggrotta le sopracciglia e tiene la bocca aperta, e l'ha portata all'esagerazione facendo sembrare assurdo e stralunato il personaggio. Per attirare una particolare attenzione su questa espressione, Crozza l'ha sottolineata nel corso di una puntata interrompendo per un attimo l'imitazione e spiegandola anticipatamente agli spettatori: «Scusate, l'avete notato che ogni tanto fa così, ve lo giuro. [...] E lì è nel momento più lucido». Il pubblico ride poiché, come detto prima, esaltare in modo comico una particolarità di una persona facilmente porta l'interlocutore ad attribuire le caratteristiche parodiate al referente vero.

c) *Antonio Razzi*

Le imitazioni di Razzi sono tra le più amate dal pubblico di Crozza; nel mio corpus infatti l'imitazione compare in quattro puntate su sei. Le imitazioni di Razzi sono così conosciute da poterle chiamare ormai imitazioni *cult*. Crozza presenta la prima imitazione di Razzi nella puntata di apertura della seconda stagione (18 ottobre 2013), e Razzi-Crozza figura in tutte le puntate del resto della stagione. Nella terza e quarta stagione vediamo Razzi con una minore frequenza, ma sempre regolarmente. Del resto, lo ammette anche Crozza stesso che Razzi è un personaggio importante, addirittura insostituibile.

(22) Ha detto che in Italia ci vorrebbero tre Berlusconi e che per Silvio si butterebbe anche sotto un treno. Ora, io vorrei fare un appello a Berlusconi. Ora, tra tutte le minchiate che ti vengono in mente, per favore, questa non dirla, Berlusconi. Non chiederglielo mai. Perché un altro personaggio come Razzi io non lo trovo mai più nella mia vita (8/11/2013).

Crozza ha anche dichiarato che «Razzi è una roba inesauribile». Razzi stesso invece nel programma radiofonico *Un giorno da pecora* ha definito Crozza «perfetto» quando lo imita.

Il senatore Antonio Razzi è conosciuto soprattutto come simbolo di una presunta compravendita parlamentare per essere passato dall'Italia dei Valori di Di Pietro a Forza Italia di Berlusconi. Il 14 dicembre 2010 era stata fissata una mozione di sfiducia per il governo Berlusconi. Ancora pochi mesi prima del voto, Razzi era un fedelissimo di Di Pietro, ma nel dicembre 2010 lasciò l'Italia dei Valori per votare la fiducia a Berlusconi. Alla fine Razzi, insieme a Domenico Scilipoti, ha così salvato Berlusconi dalla sfiducia. L'8 dicembre 2011, nel corso del programma *Gli intoccabili* (La7), viene presentato un video ripreso con una telecamera nascosta in Parlamento, in cui Razzi confessa di essersi fatto comprare perché al momento del voto di fiducia gli mancavano solo dieci giorni per raggiungere il vitalizio.

Le imitazioni di Crozza si basano sulle varie interviste e sulle gag di Razzi, per esempio le sue dichiarazioni positive sulla Corea del Nord dove è stato più volte in visita di Stato. La struttura delle imitazioni è sempre rimasta invariata. C'è un giornalista che fa domande a Razzi sulla politica e sull'attualità, utilizzando spesso parole di origine straniera, sofisticate o modi di dire un po' particolari. Razzi-Crozza non capisce mai la domanda ma la interpreta a modo suo e si avventura in risposte improbabili. La maggior parte delle sue risposte si basa su giochi di paronomasia, ne vedremo diversi esempi tra poco. Dopo due o tre domande troppo difficili il senatore si scoccia, si avvicina al giornalista per parlargli fuori onda ed ecco che scatta la telecamera nascosta. Razzi-Crozza rimprovera il giornalista con un «Amico caro, non me rompere u cazzo» e imitando il video autentico ripreso in Senato racconta come nella vita tutti pensano solo a salvare se stessi anziché pensare al bene comune. Poi offre anche i suoi consigli sugli imbrogli al giornalista che cerca disperatamente di ricordargli il suo ruolo di rappresentante del popolo italiano.

Razzi-Crozza è un ignorante, soprattutto in materia di politica ma non solo. La prima imitazione di Razzi è un seguito a un monologo che come punto principale ha l'affermazione «la competenza [dei politici] è come l'aria in montagna; più sali e più scarseggia». Così Crozza vuole indicare che Razzi sia in una posizione troppo alta rispetto alle sue competenze. Nei monologhi Crozza fa della stupidità un segno distintivo di Razzi: «Non era facile partire da Halloween, dalle zucche vuote, per arrivare a lui [sullo schermo appare l'immagine di Razzi]. Però ripensandoci, dalle

zucche, cazzo, non è vero, è un attimo!» (31/10/2014). È un gioco di polisemia: *zucca* viene usata come sinonimo di *testa*, e per arrivare da una testa vuota ad Antonio Razzi ci vuole poco. Anche nelle imitazioni risalta l'ignoranza del personaggio ed è una circostanza aggravante il fatto che sia pur sempre un senatore della Repubblica: «Amico, dimmi qualcosa che non so. Tipo gli articoli della Costituzione, dov'è il Senato, cos'è il congiuntivo, robette così» (31/10/2014).

Razzi ha manifestato qualche difficoltà nel padroneggiare la lingua italiana e ciò offre spunto a molte battute. Crozza non è stato il primo a notarlo, ma è un fatto riconosciuto. Crozza descrive il linguaggio di Razzi come una bella sfida per un imitatore: «Tenterò di riproporvelo ma non è facile perché questo qui c'ha la sintassi che è tutta disgregata». Ha anche descritto Razzi come «il demolitore della locuzione idiomatica». Alla fine di un monologo, Crozza arriva a sostenere che ascoltare le interviste a Razzi gli fa salire l'ansia.

(23) Sto per farvi vedere un video altamente ansiogeno. Che cos'è l'ansia? L'ansia è la manifestazione della previsione di pericolo. Cioè paura che stia per succedere qualcosa di brutto. È possibile che un uomo solo, con la sua sintassi... crei previsione di pericolo? Sì, bravi! Ora guardate Antonio Razzi in questo video e ditemi se non vi trasmette ansia. [...] Hai sempre paura che potrebbe dire una cagata che possa innescare la terza guerra mondiale (4/4/2014).

Sintassi e pericolo sembrano due concetti molto difficilmente associabili, ed è appunto questa la chiave della comicità. È tuttavia un fatto riconosciuto che Razzi non brilla per capacità oratorie e quindi è possibile conciliare questi due concetti così lontani l'uno dall'altro. Qui riscontriamo nuovamente l'idea di Aubouin della conciliazione divertente di due cose inconciliabili. Anche l'iperbole è spesso un modo efficace per far nascere il riso. È chiaro che una dichiarazione di Antonio Razzi non potrà dare inizio a una guerra, ma la battuta rinforza ulteriormente l'immagine del senatore linguisticamente tanto imprevedibile da poter essere considerato potenzialmente pericoloso. E sono sempre materiali autentici a dare spunto alle discussioni. «Buona Pasquetta! Questo è il *tweet* che ha fatto Razzi questa settimana. Ora, secondo voi... Pasquetta con la *c*. No, ma lo fa apposta. A me non stupisce che abbia sbagliato la *q*, a me sorprende che abbia azzecato le altre lettere» (10/4/2015). Queste osservazioni

risultano poi nelle imitazioni, che si basano sulla scarsa competenza linguistica del senatore che lo porta a dare risposte umoristiche al giornalista.

Abbiamo già accennato che le risposte sorprendenti di Razzi alle domande del giornalista si basano sulla paronomasia. La paronomasia nasce quando Razzi-Crozza, non capendo la domanda, si prende la libertà di reinterpretarla meglio che può, con parole a lui più familiari o segmentando e ricostruendo la parola chiave, a volte togliendovi e a volte aggiungendovi elementi. Le occorrenze nel corpus sono moltissime, eccone alcuni esempi che analizzerò uno ad uno.

(24) Giornalista: «Allora senatore, ieri è stata approvata la legge che abolisce le province. Ma Brunetta ha parlato di golpe. Lei è d'accordo, c'è stato il golpe? [...] Brunetta si è arrabbiato, è uscito dai gangheri».

Razzi: «Brunetta è piccolo ma non credo che possa uscire dai gamberi. Forse, magari se era un'aragosta... Brunetta è piccolo, ma il gambero è piccolo di più» (4/4/2014).

Giornalista: «Allora senatore Razzi, lei è spesso all'estero per conto del Senato. Sarà felice di sapere che l'Europa ha abolito il *roaming*».

Razzi: «Ma questo non credo, eh. Io dico aiutiamoli a casa loro».

Giornalista: «Chi, cosa sta dicendo?»

Razzi: «I *roaming*. Cioè, anche gli zingari» (4/4/2014).

Giornalista: «Parliamo di trattativa Stato-mafia. Martedì i magistrati hanno coinvolto perfino il capo dello Stato. Ecco, lei cosa pensa dei togati?»

Razzi: «Mi sono commosso. Quel film lì mi ha divertito e commosso. Gli aristogati. Anche perché mi sono commosso e ho smesso di mangiarli».

Giornalista: «Ma cosa?»

Razzi: «I gati. Mangio solo opossum» (31/10/2014).

Giornalista: «Forza Italia è in subbuglio per le tensioni tra Fitto e Berlusconi».

Razzi: «Io non credo che l'hanno trafitto. Una volta so che gli hanno tirato un Duomo ma di striscio» (10/4/2015).

Un modo di dire come *uscire dai gangheri*, non essendo di uso quotidiano, sconvolge Razzi-Crozza che reinterpreta la domanda con una parola che conosce meglio (*i gamberi*), anche se così facendo crea un'espressione che non ha senso. Se ne rende conto anche da solo ma cerca comunque di adattarla al contesto ragionando (tra l'altro senza porsi la domanda se è possibile in generale «uscire dai gamberi»): l'onorevole Brunetta è un nano ma un gambero è troppo piccolo in ogni caso. Un'aragosta ancora

sarebbe al limite del possibile, ma un gambero no. Si ridicolizza Razzi facendogli fare seriamente ragionamenti che non stanno né in cielo né in terra e ricordando sempre le sue difficoltà con la grammatica italiana («piccolo di più»).

Insieme a Razzi, si ridicolizza però anche una caratteristica fisica di Brunetta, onorevole di Forza Italia. Questa strategia si ripete nell'umorismo di Crozza, ed è già stata riscontrata parecchie volte nel corpus di questo studio: l'imitazione di una persona diventa spesso il pretesto per attaccare indirettamente altri personaggi. C'è Salvini-Crozza che accusa Bossi di lentezza e di modo di parlare inefficace (4), papa Francesco che biasima sia Salvini (5) che Renzi (16) e Renzi che ha paura di rimanere contagiato dal comunismo quando sente pronunciare il nome di Maurizio Landini, sindacalista e segretario generale della FIOM, Federazione Impiegati Operai Metallurgici (20). Questi attacchi indiretti si orientano solitamente verso particolari fisici o psicologici, come l'altezza di Brunetta, gli atteggiamenti di Salvini nei confronti degli immigrati o l'ideologia di sinistra di Landini. Linda Hutcheon parla di questo tipo di parodia nel suo articolo *L'estensione pragmatica della parodia*. Ritene che «il 'bersaglio' della parodia non è affatto sempre il testo parodiato, specialmente nelle forme artistiche del XX secolo» (Hutcheon 1997: 76). Hutcheon intende le forme artistiche come la letteratura, la pittura e la musica, ma l'affermazione potrebbe essere adattata anche alle imitazioni di Crozza, se si interpreta il «testo parodiato» in un senso più ampio, come la persona imitata. Allora si può dire che l'imitazione non mira sempre solo a criticare e ridicolizzare la persona parodiata ma si estende concentricamente anche ad altre persone, come abbiamo appena visto.

L'equivoco *roaming/rom* ha inizio quando il giornalista accenna che il *roaming* è stato abolito, cioè che all'interno dell'Unione Europea non si pagherà più per la ricezione di dati da reti cellulari diverse da quella del proprio operatore. Razzi-Crozza non conosce il concetto ma si ricorda della parola simile *rom*, anch'essa di attualità. Visto che con la stampa si parla di attualità politica, comincia a parlare del tema dell'immigrazione con un atteggiamento tipicamente di destra, «aiutiamoli a casa loro». Solo quando accosta «i *roaming*» agli zingari, si capisce che veramente intendeva i rom.

I magistrati, cioè i togati, nella mente di Razzi-Crozza diventano, secondo un'interpretazione un po' forzata, «aristogati», che sarebbe il film *Gli Aristogatti* della Disney. La mancanza di una *t* è necessaria per arrivare ad una paronomasia più convincente, e trattandosi di Razzi fa ridere ancora di più perché fa parte dell'ignoranza del personaggio. Infatti, Razzi-Crozza insiste con l'errore di pronuncia quando dice di aver smesso di mangiare «i gati». Ciò è un'aggiunta ai racconti agghiaccianti del personaggio, che studieremo più dettagliatamente tra poco. Nella cultura occidentale non è molto usuale mangiare i gatti, che sono per noi animali domestici. Razzi-Crozza riesce a peggiorare ulteriormente la situazione confessando di mangiare gli opossum, animali comunemente considerati simpatici e carini e che non fanno certo parte di una dieta consuetudinaria occidentale. I giochi di parole non sono dunque solo fini a se stessi ma contribuiscono all'immagine che il comico vuole trasmettere del personaggio.

Nel quarto esempio Razzi-Crozza ignora del tutto la parte iniziale della domanda e si concentra sulle ultime quattro parole, «tra Fitto e Berlusconi». Evidentemente non capisce che il giornalista sta parlando di Raffaele Fitto e quindi unisce la preposizione *tra* al cognome dell'onorevole di Forza Italia, formando così la parola *trafitto*, il participio passato del verbo *trafiggere*. In questo modo riesce a trovare una spiegazione alla domanda perché la associa all'incidente del dicembre del 2009, quando Berlusconi durante un comizio fu ferito al viso da una miniatura del Duomo di Milano lanciatagli addosso da uno squilibrato. Insomma, Razzi-Crozza fa del suo meglio ma non riesce mai a decifrare bene le domande.

Spesso poi c'è una sorta di concatenazione di fraintendimenti. Quando Razzi-Crozza non capisce la domanda, il giornalista prova a rispiegarla in parole più semplici ma riesce solo a confondere ulteriormente il senatore.

(25) Giornalista: «Ha visto che a Milano hanno aperto il più grande centro buddista d'Europa? Lei conoscerà il buddismo, no?»

Razzi: «Ma io questo trovo che sia... io darei proprio delle multe pepate. Anche una nota sul diario. Che ci sono quelli con il giubbotto di pelle che ti chiudono nell'armadietto. Il buddismo è proprio una piaga».

Giornalista: «Ma quello è il bullismo! Io stavo parlando del buddismo, ha presente il karma?»

Razzi: «Ah, me ne mangio anche due o tre etti da solo».

Giornalista: «Cosa mangia?»

Razzi: «Del prosciutto di karma. Ma anche il karmigiano reggiano che è buono» (31/10/2014).

In questo esempio l'accumulo di fraintendimenti segue la traccia buddismo – bullismo – karma – Parma/parmigiano e si tratta sempre di giochi di paronomasia. Basta una modifica minima di un fonema nella parola per creare uno sbaglio divertente. Le parole *Parma* e *parmigiano* non vengono nominate direttamente ma vengono evocate in un contesto dal quale è difficile che lo spettatore sbagli interpretazione. Solitamente in questi casi il giornalista si dispera e cambia argomento totalmente, andando tuttavia incontro a nuovi malintesi.

Passiamo poi agli episodi improponibili che il senatore racconta dimostrandosi un pessimo individuo. Se gli esempi precedenti si basano sulla paronomasia, questi racconti invece si servono del comico delle idee.

(26) Quando, nella mia amata Svizzera, certe mangiate de pesce... Che dato che non avevamo la possibilità, erano pesci di fontana pubblica, o li arrubavamo ai gatti (4/4/2014).

Noi per esempio in Abruzzo c'è questa usanza che ti vengono i bambini con queste maschere che fanno paura. Come l'assessore regionale o mio nipote. E quando suonano ti chiedono "Dolcetto o scherzetto?" E allora che io adoro i bambini ci do le medicine scadute, le aspirine, gli antivitali, gli antistaminchiaci. Perché sono pilloline tutte colorate e i bimbi ci fanno gola. Anche perché così le caramelle me le tengo io (31/10/2014).

I comportamenti di Razzi-Crozza sono contro il modello che abbiamo in mente di un politico. Per dirla come Raskin, fa ridere l'opposizione tra lo *script* di come, secondo noi, dovrebbe comportarsi un buon politico e lo *script* dell'effettivo comportamento di Razzi-Crozza. Caratteristiche di un buon politico potrebbero essere per esempio serietà, pacatezza, competenza ed efficacia nell'argomentazione, insomma dovrebbe essere un cittadino modello sotto tutti gli aspetti. Razzi-Crozza invece è volgare, parla in modo confuso, commette illegalità e fa dichiarazioni razziste, omofobe e misogine o altrimenti di cattivo gusto. Nella prima battuta dell'esempio (26), per pescare da una fontana pubblica e mangiare i pesci, uno deve avere un certo coraggio e una persona dignitosa non lo farebbe. E a nessuno verrebbe neanche in mente di rubare pesci ai gatti, e soprattutto non ci aspettiamo questo da un senatore della Repubblica. Nel secondo

passaggio invece si è parlato di Halloween e dei bambini che vanno in giro mascherati a chiedere caramelle. Per Razzi-Crozza le «maschere che fanno paura» non sono i soliti mostri ma l'assessore regionale e suo nipote. L'assessore regionale non dovrebbe fare paura a nessuno, a meno che uno non abbia commesso un qualche imbroglio, ed è ovviamente a questo che si vuole portare a pensare lo spettatore. Poi c'è un'antitesi: il senatore dice di aver paura anche di suo nipote ma subito dopo sostiene di adorare i bambini. Infatti li adora talmente tanto da dar loro le medicine scadute che, secondo lui, essendo pillole colorate gli dovrebbero anche piacere, per tenere le caramelle vere per sé. Un comportamento del genere da parte di chiunque verrebbe biasimato, e ancor di più se commesso da una persona con un incarico pubblico e certe responsabilità. Crozza usa poi un altro gioco di paronomasia per contribuire ulteriormente all'immagine di ignoranza e pressappochismo di Razzi: regala ai bambini «gli antivitali» e «gli antistaminchiaci», che evocano nomi di medicinali come “antistaminici” che il senatore intervistato ricorda solo approssimativamente.

Il tormentone più rappresentativo di Razzi-Crozza è «fatti li cazzi tua», che era il consiglio del vero Razzi al senatore Franco Barbato che lo stava filmando con la telecamera nascosta. Nelle prime imitazioni il tormentone rimane uguale al modello originale ma a poco a poco nascono modi sempre più elaborati per invitare il giornalista a non mettere in cattiva luce il senatore e a pensare solo ai fatti suoi, perché tanto «qui è tutta malvivenza».

(27) Amico mio, te lo dico da matrioska: apri tutte le statuine, alla fine c'è la più piccola che ti dice solo una cosa: fatte li cazzi tua (8/11/2013).

Amico caro. Te lo dico da matrimonio... Vuoi tu farti li cazzi tua? Dica lo voglio (4/4/2014).

Amico caro. Te lo dico da poeta. Guarda nel cielo il sole che brilla, guarda la nave con la sua prua, ondeggia, si muove, procede tranquilla sopra un oceano di cazzi tua (10/4/2015).

Queste creazioni linguistiche partono dagli argomenti proposti dal giornalista. Nel primo caso si è parlato dei diritti umani in Russia, nel secondo dell'approvazione del matrimonio per gli omosessuali in Inghilterra e nel terzo è stato Razzi-Crozza stesso a

tirare fuori l'argomento della poesia, anche se con la domanda non c'entrava. Crozza riassume l'ideologia di Razzi in un gioco di paronomasia tra *razzismo* e *razzi-ismo*. È «il razzi-ismo, il razzi-pensiero: pensa alla tua famiglia e fatti li cazzi tua» (8/11/2012). Servendosi sempre dello stesso tormentone, Crozza mette in discussione l'adeguatezza di Razzi a svolgere l'incarico di rappresentante del popolo italiano. Come punto di riferimento c'è l'articolo 54 della Costituzione italiana.

(28) «I cittadini cui sono affidate funzioni pubbliche hanno il dovere di adempierle con disciplina ed onore prestando giuramento nei casi stabiliti dalla legge». [...] Ma secondo voi, nel 1947, i padri costituenti uno così l'avevano previsto? No, perché i casi, a questo punto, sono due. O aboliamo Razzi o modifichiamo la Costituzione. Non so, tipo articolo 54 «I cittadini cui sono affidate funzioni pubbliche hanno il dovere di farsi li cazzi sua, ma che te ne fott'a te dell'onore» (10/4/2015).

Per Crozza, Razzi è impresentabile nel suo ruolo ed è un personaggio talmente macchiettistico che non era nemmeno possibile immaginarsi che potesse rivestire una carica pubblica. L'esempio (28) è un caso di comico delle parole perché si serve di un testo conosciuto e lo modifica allo scopo di deridere Razzi. C'è anche un salto di registro quando all'interno del testo della Costituzione si passa al turpiloquio, ai due tipici enunciati di Razzi-Crozza.

La telecamera nascosta immortalava i consigli di Razzi-Crozza al giornalista invitato a pensare al proprio interesse. I suoi metodi sono alquanto inusuali e rafforzano sempre l'immagine di una persona insensibile e poco raccomandabile, che pensa solo a fare soldi in qualsiasi maniera.

(29) Amico caro, perché non ti fai una festa di novembre tutta tua? La fai il 3 di novembre così il ponte si allunga e in Senato non facciamo una minchia tutto il giorno. Ognissanti, tutti morti, e tu inventati ogni cornuti. Poi suoni alla porta delle mogli dei cornuti. Ci vai con le foto che le hai scattato di nascosto e quando apre dici «Ricatto o vitalizio?». E quella per non farsi beccare dal marito... *pom pom pom*, ti fai la grana (31/10/2014).

Razzi-Crozza cerca sempre di evitare il lavoro quando può, infatti vorrebbe allungare il ponte dopo il giorno di tutti i Santi. Per questo si inventa una sorta di Halloween per adulti. «Ogni cornuti», la proposta per il nome della nuova festa, è un gioco di parole che ricalca Ognissanti, come viene spesso chiamata la festa di tutti i

Santi. «Tutti morti» invece è il modo di Razzi-Crozza di riferirsi alla festa della Commemorazione dei defunti. «Ricatto o vitalizio» a sua volta è una storpiatura di «Dolcetto o scherzetto», l'enunciato che usano i bambini quando chiedono le caramelle a Halloween. La versione di Crozza infatti è calzante, visto che il vitalizio è un argomento a Razzi molto caro. I consigli di Razzi-Crozza si riducono quasi sempre al tradizionale «ti fai la grana», l'obiettivo principale del personaggio.

Anche se la maggior parte dell'umorismo su Razzi si basa sul comico delle parole, ci sono alcune occorrenze del comico delle idee e anche di quello del ragionamento.

(30) Razzi: «Modestamente noi in Abruzzo c'abbiamo quelle pecore che quando la domenica le porti belle truccate a messa fai un figurone in tutto il paese.»

Giornalista: «Le pecore a messa, senatore...»

Razzi: «Ma con le gambe coperte, mica da screanzate!» (31/10/2014).

Giornalista: «Senatore Razzi, parliamo di *media* [pronunciato all'inglese].»

Razzi: «Ma io la *media* [imitando la pronuncia del giornalista] non l'ho fatta. Ho ripetuto tre volte l'asilo. Ma poi ho lasciato a sei anni che ci dovevo guidare il furgone.»

Giornalista: «Che tra l'altro non è legale. Ci vuole la maggior età.»

Razzi: «Ma infatti tra gli amichetti c'era chi aveva quattro, chi aveva cinque. Io tra tutti c'avevo la maggior età» 31/10/2014. (*comico del ragionamento*)

Il primo passaggio è un esempio di comico delle idee. Con le parole di Aubouin lo si potrebbe classificare un'affermazione paradossale che contrasta in maniera divertita con il buon senso comune. Il senatore Razzi è dell'Abruzzo e il personaggio di Crozza lo ricorda spesso raccontando storie sulla vita nella sua regione d'origine che dipingono gli abruzzesi come dei villici. Razzi-Crozza si vanta delle belle pecore che hanno in Abruzzo e racconta dell'usanza di portarle a messa. Il giornalista lo giudica negativamente, ma il senatore non si formalizza, perché per lui non c'è niente di strano; le pecore si coprono le gambe come tutte le donne e allora non c'è nessuna ragione per cui non potrebbero entrare in chiesa.

Il secondo passaggio contiene molti aspetti umoristici e il sillogismo finale di Razzi-Crozza può essere classificato come comico del ragionamento, più precisamente un falso ragionamento esplicito. Tutto parte sempre da un fraintendimento della domanda. Si dovrebbe parlare dei media ma Razzi-Crozza crede che il giornalista intenda la scuola media. Dover ripetere l'asilo non è possibile ma questo è detto

ovviamente per la caratterizzazione del personaggio, solo nell'Abruzzo di Razzi-Crozza si può andare a guidare il furgone a sei anni. Infatti il giornalista fa notare che per guidare bisogna essere maggiorenni. A questo punto Razzi-Crozza si prende la libertà di reinterpretare il concetto della *maggior età*. Solitamente si intendono i 18 anni di età, ma interpretando il concetto della maggiore età come 'essere il maggiore tra tutti', sostiene di aver avuto effettivamente la maggior età a sei anni, visto che i suoi amici ne avevano solo quattro o cinque. Chiaramente la "maggior età" di Razzi-Crozza secondo la legge non basta per avere la patente ma in ogni caso riesce a controbattere al commento del giornalista in maniera apparentemente sensata e logica.

Rispetto agli altri personaggi studiati, Razzi ha molta meno mimica. Non ha gesti marcati, se non le espressioni del viso titubanti e gli sguardi vuoti quando non capisce la domanda. I segni distintivi del personaggio sono la parrucca e i baffi argentati e gli occhiali. È sempre inquadrato dal busto in su, il che non gli permette di gesticolare molto. A compensare la mancanza dei gesti sono i numerosi tic verbali, come il «questo non credo» per prendersi più tempo per formulare una risposta, l'eterna «malvivenza», e uno dei suoi argomenti preferiti, il vitalizio.

2. Denunce delle "meraviglie" dell'Italia

Finora la maggior parte degli esempi analizzati proviene dalle imitazioni. Passiamo adesso dalla derisione dei politici ad un altro tema che si manifesta soprattutto nei monologhi, l'altra sezione consistente della trasmissione. Solitamente i monologhi trattano le tante stranezze dell'Italia, assurdità e ingiustizie, dalla furbizia dell'italiano medio allo spreco dei soldi pubblici. L'umorismo è un veicolo per far riflettere su questi argomenti. Come è già stato detto all'inizio dell'analisi, il nome stesso del programma si riferisce all'Italia. Il Paese delle Meraviglie di Alice si trova sottoterra, ma quello di Crozza è tutta l'Italia. Nelle prime puntate Crozza sottolinea il significato ironico del Paese delle Meraviglie.

(31) Ma non è una meraviglia Domenico Zambetti? [...] Ex assessore di Formigoni che si è comprato 4,000 voti della 'ndrangheta a 50 euro l'uno. Il suo slogan era «La forza della

competenza». Ma non è una meraviglia uno che vuole cambiare il Paese con la competenza della 'ndrangheta? [...] Ma tu pensa anche a quei 4.000 che per 50 euro mandano a puttane la democrazia! 50 euro a voto... Costa meno di un abbonamento completo alla Sky! Vi rendete conto? Solo nel Paese delle Meraviglie accadono cose di questo tipo (19/10/2012).

La parola *meraviglia* è una costante per descrivere le particolarità che Crozza ritiene proprie dell'Italia, e alla fine dei racconti si insiste sul nome del programma con frasi come «Ma questo è il Paese delle Meraviglie» o «Solo nel Paese delle Meraviglie...». Col tempo i riferimenti diretti al titolo della trasmissione diventano meno frequenti ma Crozza continua sempre a indirizzarsi al pubblico come al «popolo delle meraviglie».

Nelle imitazioni, per la caratterizzazione dei personaggi Crozza si serve molto del comico delle parole. Nei monologhi invece sembra prevalente il comico delle idee. Si biasimano tanto i comportamenti dei politici e delle celebrità quanto i costumi talvolta discutibili degli italiani comuni.

(32) A New York, Bill De Blasio ha chiamato i figli Chiara e Dante. A Roma, Ilary Blasi ha chiamato i figli Chanel e Cristian. Ma noi italiani siamo così, ragazzi, guarda che è bellissimo. [...] La moglie è una poetessa nera, con un passato da lesbica che lotta per i diritti gay! Roba che Giovanardi si riempirebbe di bolle come se fosse allergico ai crostacei, lo capite? Altro che sindaco di New York, in Italia una famiglia così non la fanno nemmeno salire sull'autobus! (8/11/2013).

Bill De Blasio è l'attuale sindaco di New York, eletto nel novembre del 2013, ed è di origini italiane. Crozza fa notare come fuori dall'Italia l'oriundo Bill De Blasio decida di dare ai figli nomi italiani molto tradizionali mentre a Roma Ilary Blasi chiama i figli con nomi internazionali. La paronomasia tra i cognomi De Blasio e Blasi dà ulteriore forza al gioco di parole con i nomi dei figli. Probabilmente questa è la ragione per cui Crozza ha scelto di utilizzare appunto il nome di Ilary Blasi e non quello di suo marito Francesco Totti, che è un idolo calcistico per tanti italiani. Crozza giustifica la scelta dei nomi internazionali ammettendo che gli italiani sono così, si fa passare la moda davanti alle tradizioni. «Ma noi italiani siamo così», si ripete di volta in volta, come giustificazione ironica alle “meraviglie”, dato che in Italia non è insolito sentire enunciati come «ma questa è l'Italia, non cambierà mai» quando si parla di ingiustizie.

Dopo aver descritto la moglie di De Blasio, Crozza fa un riferimento al senatore Carlo Giovanardi (Identità e Azione, movimento di centro-destra). Giovanardi è un fermo difensore della famiglia tradizionale intesa come matrimonio tra uomo e donna. Ha rilasciato dichiarazioni che sono state considerate da alcuni omofobe e razziste, e si potrebbe pensare che la famiglia De Blasio non rispecchi la sua idea di famiglia modello. Chi è allergico ai crostacei può avere reazioni forti, nei casi più gravi anche solo per inalazione del loro odore. Paragonare ad una reazione allergica acuta l'effetto che potrebbe avere la famiglia De Blasio sul senatore Giovanardi è sorprendente nella sua assurdità e proprio per la sorpresa risulta comico. Crozza rende ridicolo Giovanardi insinuando che abbia idee talmente antiche da sentirsi male quando viene a contatto con persone che non rispettano la sua idea di normalità. Crozza esalta i valori di De Blasio per biasimare chi in Italia non condivide le sue idee.²⁰ Infatti, oltre alla frecciata indirizzata a Giovanardi, con «in Italia una famiglia così non la fanno nemmeno salire sull'autobus», si attaccano i pregiudizi contro le minoranze (di razza e di orientamento sessuale), facendo intendere che una famiglia così lontana dall'idea della famiglia tradizionale nel Bel Paese potrebbe subire discriminazioni. Sottolineare il fatto che negli Stati Uniti è possibile che una persona con idee progressiste come Bill De Blasio possa diventare sindaco di New York funziona da contrasto con l'arretratezza della politica italiana, argomento costante nei monologhi di Crozza. Un tema di fondo nel monologo sul nuovo sindaco di New York è la questione perché tanti italiani riescono a realizzarsi meglio all'estero che in Italia; un'altra dimostrazione che la comicità non è fine a se stessa, ma dà anche spunti per ulteriori riflessioni, anche se a volte Crozza, offrendo la sua interpretazione dei fatti, orienta tali riflessioni in una particolare direzione.

Una gran parte dei monologhi si focalizza sulla politica italiana e soprattutto funziona da veicolo per denunciare le ruberie dei politici. Nel seguente esempio Crozza offre la sua opinione sulla competenza dei politici ingannando due volte le aspettative dello spettatore e creando così una constatazione comica.

(33) Intendiamoci, io non voglio dire che i politici sono tutti delinquenti, lungi da me! [...] Perché la realtà non è così, è molto più sfaccettata. Ce ne sono anche decine di

²⁰ Crozza cita alcuni punti del programma elettorale vincente di De Blasio: tassare i ricchi per costruire asili, aiutare i più deboli e fare piste ciclabili.

migliaia che sono totalmente incapaci, e questo va riconosciuto. E io non vorrei nemmeno fare un torto a quei politici che non sono né delinquenti né incapaci, perché riescono a fondere le due cose. Sono i delinquenti incapaci. E allora, scusate, non facciamo di tutta l'erba un fascio! (8/11/2013).

Crozza arriva a questo dopo aver raccontato di un caso di milioni di biglietti falsi dell'autobus stampati a Roma nel 2008 per finanziare la politica. Lo spettatore si aspetta tutto il tempo di sentir dire che esistono anche politici bravi e onesti perché il discorso ne contiene tutte le condizioni necessarie. Prima si nega la constatazione che tutti i politici siano delinquenti e successivamente ci sono due punti in cui lo spettatore si prepara a sentir nominare i politici onesti: «ce ne sono anche decine di migliaia che...» e «e io non vorrei nemmeno fare un torto a quei politici che non sono né delinquenti né incapaci...». Alla fine si scopre che per Crozza i politici sono esclusivamente delinquenti, incapaci o delinquenti incapaci. Le aspettative dello spettatore vengono meno e ciò crea un sentimento di sorpresa e successiva ilarità quando si reinterpretano le proprie aspettative sbagliate, proprio come sostiene Kant nella sua teoria dell'incongruenza. Inoltre, il modo di dire *non fare di tutta l'erba un fascio* viene utilizzato diversamente dal suo significato consueto. Solitamente si intende che nell'argomento in questione ci sono sia aspetti positivi che negativi, e che non bisogna mettere tutto insieme senza fare distinzioni tra il buono e il cattivo. In questo esempio invece è tutto cattivo, semplicemente si possono distinguere tra di loro le tipologie del cattivo. Anche l'impiego distorto di un modo dire conosciuto va contro le aspettative dello spettatore in maniera divertita.

Tra gli elementi della retorica classica, l'ironia è ovviamente molto presente nei monologhi. Solitamente per spiegare l'ironia si dice che, nella sua tipica modalità di antifrasi, è "dire il contrario di quello che si pensa", per esempio esclamare «Che bella giornata!» quando fuori sta diluviando. Detto in maniera più elaborata, secondo Mortara Garavelli, l'ironia è il «dialogo tra un enunciato presente e uno assente evocato» (Mortara Garavelli 1991: 168), in cui l'enunciato assente evocato è il non detto che si vuole far capire all'interlocutore. In (34), le parole di Crozza sono da interpretare come l'opposto di ciò che significano. Questo costituisce appunto un'antifrasi, che è la forma

più esplicita dell'ironia (Mortara Garavelli 1991: 170). L'obiettivo è di prendere in giro Renzi e le sue politiche e di rendere nota la notizia sul taglio dell'edilizia scolastica.

(34) Comunque, già che aveva in mano le forbici, Renzi nel DEF ha fatto anche un altro tagliettino. [...] Meno risorse all'edilizia scolastica. Scompaiono 489 milioni. Finalmente, è ora di smetterla di buttare soldi nella manutenzione delle scuole pubbliche, che cazzo. E basta con questi sprechi! [...] Ogni volta che entro in una scuola pubblica mi vergogno per tutto quel lusso. Sembra di stare all'Hilton! Io vedevo le maestre che a fine lezione chiedono «ragazzi, prima di uscire, scusate, avete preso qualcosa dal frigo bar?» Quante volte! (10/4/2015).

489 milioni di euro non sono un tagliettino e il diminutivo è un modo ironico per dire che i soldi tagliati dalla manutenzione delle scuole sono troppi. Gli «sprechi» non sono sprechi affatto, né sono soldi buttati, anzi, se venissero usati bene, servirebbero davvero. Crozza paragona le scuole pubbliche alla catena di alberghi di lusso Hilton per dire che in realtà stanno cadendo a pezzi. Nelle scuole pubbliche non si conosce la parola *lusso* e non c'è certo il frigo bar del quale possono servirsi gli ospiti dell'albergo. Anziché vergognarsi del lusso, si intende dire che c'è da vergognarsi dello stato di degrado delle scuole pubbliche. Chi ricorre all'uso dell'ironia, lo fa spesso per sottolineare l'inopportunità o l'inadeguatezza di un qualche pensiero o di un enunciato (Mortara Garavelli 1991: 168). Infatti, tramite la storiella costruita sull'ironia Crozza fa capire che il taglio sulla manutenzione delle scuole è assurdo e ingiusto e che non condivide questa decisione.

Come si è già detto, il comico delle idee sembra prevalere nei monologhi. Si trovano tuttavia esempi del comico delle parole, ma sono forse più isolati rispetto alle imitazioni in cui i giochi di parole spesso funzionano da elemento caratterizzante del personaggio. Ciò però non vuol dire che i giochi di parole nei monologhi siano di poca importanza. Nel prossimo esempio, i giochi di parole racchiudono tutta una sintesi dell'andamento generale dell'Italia.

(35) Sai veramente cosa mi dà fastidio, cosa mi manda in bestia a me? Che gli anglosassoni dicano che la festa dei mostri l'hanno inventata loro e che poi noi gliel'abbiamo copiata. [...] In fatto di mostri, a noi italiani, non ci deve insegnare niente nessuno. Noi ne sforniamo tutti i giorni di mostri, ormai noi ci abbiamo fatto il *calloween* (31/10/2014).

In questo esempio si sfruttano la polisemia e la paronomasia. Si parla di Halloween e del fatto che la festa dei fantasmi sia arrivata dall’America in Europa. La polisemia si manifesta sulla parola *mostro*. I mostri del carnevale *horror* americano sono i tradizionali fantasmi e altre creature deformi che mettono paura. Crozza ha in mente mostri ben diversi, da interpretare in maniera figurata. I mostri italiani possono essere per esempio persone di scarse qualità morali o cantieri iniziati e mai finiti. Infatti subito dopo Crozza si mette a descrivere varie opere costosissime ma rimaste incompiute: «Volete vedere veramente qualcosa che vi fa paura? Questo, lo stadio di Giarre, questo fa cagare addosso. Lo stadio di Giarre in provincia di Catania. Giarre c’ha 28.000 abitanti, questo sì che mi terrorizza. Nel 1985 hanno iniziato a costruire uno stadio da 22.000 posti per il gioco del polo. A Giarre!». I mostri dell’Italia non fanno paura nello stesso senso che i mostri di Halloween. Non è insicurezza che si manifesta fisicamente davanti a un pericolo percepito ma più che altro una sensazione di turbamento ed esasperazione interna. Per richiamo paronomastico, Crozza fonde insieme le parole *callo* e *Halloween*, creando così *calloween*. *Calloween* è una *parola macedonia*, creata con la fusione di un pezzo di una parola (*Halloween* > *-ween*) con un’altra parola intera (*callo*) (Gaeta 2011). Gli italiani sono sottoposti ai loro mostri da talmente tanto tempo e ripetutamente che la pelle si è ispessita come quando si forma un callo, cioè si sono talmente abituati ai mostri che non ci fanno nemmeno più caso. L’espressione “fare il callo a qualcosa” significa infatti ‘prendere l’abitudine a qualcosa di sgradevole’. La parola *calloween* sta dunque bene a simboleggiare l’atteggiamento di scoramento di molti italiani oggi, e ciò ci rimanda al «ma questa è l’Italia e non cambierà mai» visto poco sopra. Paragonando i cosiddetti mostri italiani ad Halloween e dicendo che in fatto di mostri nessuno deve insegnare niente agli italiani, Crozza ne parla quasi come se fosse una cosa di cui essere fieri, anche se chiaramente è un commento ironico.

Per quanto riguarda le “meraviglie”, anche se i giochi di parole sembrano essere meno numerosi, nel corpus c’è un passaggio interessante che si basa interamente sul comico delle parole utilizzando quattro tecniche diverse.

(36) Avete visto la manifestazione? Questo qua era un test con gli operai della Thyssen. Faceva dei test sulla test. E poi dicono che il governo Renzi non viene incontro ai lavoratori. Minchia, se li rincorreva fino nei portoni! Ve lo ricordate lo slogan *Renzi cambia verso*? Guarda qua, questo qui l'hanno menato da sinistra e quell'altro l'hanno menato da destra. Per cambiare verso, verso l'hanno cambiato. [...] Questo non è *Il futuro è solo l'inizio*, questo è *Il suturo è solo l'inizio* (31/10/2014).

Crozza utilizza immagini scattate a Roma, alla manifestazione dei lavoratori delle Acciaierie di Terni della Thyssen Krupp contro i licenziamenti. Durante la protesta si sono verificati scontri tra manifestanti e polizia e alcuni manifestanti sono rimasti feriti. «I test sulla test» è un bisticcio omofonico, in cui la parola *testa* è stata troncata in *test* per creare l'omofonia. Contemporaneamente sullo schermo si mostrano immagini di manifestanti feriti dalle manganellate sulla testa. Su «venire incontro» c'è un gioco di polisemia. Se si dice che il governo Renzi viene incontro ai lavoratori, si pensa che il governo cerchi diversi modi per aiutarli nelle regolamentazioni, anche cercando compromessi con gli altri partiti. Crozza invece vi applica un senso di 'venire contro fisicamente', 'avvicinarsi', poiché si diceva che i poliziotti si fossero scatenati contro i manifestanti senza alcuna motivazione e che fosse tutta violenza gratuita. Poi come oggetto dello schermo finiscono due *slogan* di Renzi, *Renzi cambia verso*²¹ e *Il futuro è solo l'inizio*. Come già precedentemente nell'imitazione del presidente del consiglio, Crozza prende in giro lo *slogan*, da interpretare in senso astratto, intendendolo nel senso concreto, fisico di cambiare la direzione da cui arrivano le manganellate. Utilizzando la frase in un altro contesto e con un altro senso, Crozza la associa a concetti negativi, l'opposto delle intenzioni della campagna elettorale di Renzi. *Il futuro è solo l'inizio* era il motto della Leopolda del 2014. Infatti la riunione della Leopolda in questione era in corso mentre i metalmeccanici manifestavano a Roma. Alcuni dei manifestanti ebbero bisogno di ricevere dei punti di sutura dopo gli scontri con la polizia. Da questo fatto Crozza trova un modo facile per modificare il motto dell'*élite* di Renzi che, come già visto nell'analisi delle imitazioni, non si curerebbe degli operai. Per un richiamo paronomastico, questa volta non particolarmente riuscito, *futuro* diventa *suturo* e il gioco è fatto. In realtà il sostantivo *suturo* non esiste, ma richiama facilmente "sutura" e

²¹ Che in realtà sarebbe il già visto *L'Italia cambia verso*, che viene spesso presentato insieme al nome di Renzi.

lo spettatore deve trovare questo collegamento per capire il gioco. *Il futuro è solo l'inizio* vuole essere un invito incoraggiante a credere che l'Italia ripartirà e che ha un grande futuro davanti a sé. *Il suturo è solo l'inizio* ha un'eco amara ed è l'esatto contrario del motto originale; fa intendere che gli scontri di Roma siano solo l'inizio per una stagione di violenza e repressione.

Crozza è molto abile a individuare fatti poco edificanti dell'Italia e con qualche ritocco comico riesce a dipingere scenari veramente scandalosi. Per esempio la tecnica del paragone assurdo, che è già stata riscontrata nel ridicolizzare una persona, è efficace anche per mettere in luce certe cose che succedono in Italia. In passaggi più lunghi, come (37) e (38), solitamente si mescolano tecniche del comico delle idee e delle parole.

(37) [I generali] Hanno sia la pensione sia l'ausiliaria. [...] Praticamente, dopo il congedo, oltre alla pensione, gli danno 700 euro al mese in più per cinque anni nell'eventualità che venissero richiamati in caso di guerra. Aspetta che ci sia la guerra, no! È come se io pagassi tutti i giorni un muratore nell'eventualità che mi venisse una macchia di umidità sul muro. Aspetta che ti arrivi la macchia di umidità, no? Sui giornali ho letto che un capo di Stato maggiore italiano prende 482.000 euro all'anno. Il capo di Stato maggiore dell'esercito americano ne prende 178.000, praticamente un terzo. Ma gli americani fanno la guerra al mondo. Noi che cazzo di guerra combattiamo, al colesterolo? E io ho perso anche quella ormai da anni! (30/11/2012).

Qui si fanno due paragoni, uno assurdo e umoristico, l'altro basato sui fatti. Crozza dunque sostiene che pagare la pensione ausiliaria ai generali sia come pagare un muratore nell'eventualità che un giorno ci fosse bisogno di usufruire dei suoi servizi. Chi gestisce bene i soldi non farebbe così, ma pagherebbe tutto in una volta se ce ne fosse bisogno. Effettivamente 700 euro al mese per cinque anni sono tanti, e dato che si sente sempre dire che il debito pubblico è troppo alto, questo sembra uno spreco assurdo. Poi c'è il paragone veritiero tra lo stipendio di un capo di Stato maggiore italiano e un collega americano, e la differenza è scioccante. Crozza sottolinea abilmente il fatto ancora una volta con un gioco di parole utilizzando l'espressione *fare/combattere una guerra* in sensi diversi. Gli americani «fanno la guerra al mondo», cioè mandano veramente i soldati in missioni militari in tutto il pianeta, e qui l'espressione è usata nel suo senso letterale. Ovviamente anche l'Italia ha soldati in

missione in diversi parti del mondo, ma per creare il gioco linguistico bisogna semplificare un po' i fatti. Avere il colesterolo alto ormai è un problema abbastanza comune in Occidente, quindi nel linguaggio pubblicitario si può dire *combattere una guerra* al colesterolo. Quella dei *mass media* però non è una guerra vera e propria per cui servono soldati e armi da fuoco, ma piuttosto una lotta metaforica contro il colesterolo, chiamata *guerra* giusto per dare enfasi al concetto. Il modo in cui Crozza denuncia le assurdità è divertente ma fa anche riflettere, spesso suscitando l'indignazione dello spettatore.

Nell'analisi delle imitazioni di Salvini sono già stati menzionati gli indipendentisti del Veneto. Il modo in cui sono ridicolizzati potrebbe essere un esempio della teoria di Bergson sul riso punitivo. Rendendo ridicoli gli indipendentisti "si punisce" il loro comportamento deviante dalla norma.

(38) Praticamente sono passati da un trattore a una ruspa. [...] nel mondo, dal '97 a oggi, ne avrà fatti passi avanti la tecnologia? Cazzo, ma è mai possibile che in 17 anni l'industria bellica veneta sia ancora lì, al Tanko? [...] Se non li fermi subito, tra altri 17 anni ce li troviamo che assaltano l'Arena di Verona con la macchina dei Flintstones. [...] La procura dice che stavano montando sopra un cannone da 12 millimetri. E si chiamano "Serenissimi". Si fossero chiamati "Nervoselli", che cazzo avrebbero... "I Nervosissimi", montavano una testata nucleare. [...] Se uno fa un comizio per la secessione, è libertà di parola, passi. Se uno fa un referendum on-line, è libertà di pensiero, passi. Ma cazzo, ma se uno monta un cannone su un cingolato, ma minimo è libertà vigilata, ma minimo! I passi li fai ma in un cortile nell'ora d'aria! (4/4/2014).

Nel maggio del 1997, i secessionisti di allora occuparono Piazza San Marco con un carro armato chiamato Tanko, costruito su un trattore. 17 anni più tardi, gli aspiranti indipendentisti del 2014 sono stati arrestati prima che riuscissero a mettere alla prova il nuovo Tanko, un carro armato che stavano costruendo sopra una ruspa. Si usano tecniche diverse per mettere in ridicolo i "serenissimi": comico delle idee, comico delle parole e videomateriale autentico. Crozza li abbassa prendendo in giro il nuovo carro armato e facendo notare quanto si somiglino i Tanko a 17 anni di distanza, nonostante il fatto che dal 1997 al 2014 la tecnologia abbia fatto balzi da gigante. In quanto alla modernità e pericolosità, secondo il comico, tra altri 17 anni il Tanko potrebbe essere uguale alla macchina dei Flintstones che vivevano nell'età della pietra. Questo per far capire quanto i "serenissimi" siano arretrati tanto con la tecnologia quanto con le idee.

L'immagine che si dipinge degli indipendentisti è di persone poco furbe che non riescono a concludere niente nonostante facciano del loro meglio per realizzare le loro idee. Come sostegno alle parole di Crozza, sullo schermo viene proiettato un filmato autentico registrato dai carabinieri che fa vedere i “serenissimi” all’opera nella costruzione del nuovo Tanko. Si prendono poi in giro anche con l’aiuto del comico delle parole. Questo gruppo di secessionisti si chiamava “Serenissimi”, secondo il nome dell’antica Serenissima Repubblica di Venezia. Crozza invece interpreta *serenissimo* come aggettivo che indica uno stato d’animo calmo, creando così un’antitesi. Se si autodefiniscono “sereni” e stanno montando un cannone su una ruspa, si può solo immaginare che cosa sarebbero capaci di fare se si chiamassero “nervoselli” o addirittura “nervosissimi”. Il gioco sulla *libertà* associata a parole diverse e sulla polisemia della parola *passi* allude già al *tweet* di Salvini sull’argomento, che è stato analizzato a pag. 33. Crozza crea una sorta di schema per la parola *libertà* mediante le espressioni polirematiche *libertà di parola* e *libertà di pensiero*. La seguente *libertà vigilata*, ovvero la sorveglianza di una persona da parte di un’autorità di pubblica sicurezza, rompe lo schema appena creato. Non è più *libertà di fare qualcosa* ma diventa un sintagma nominale in cui l’aggettivo *vigilata* funziona da attributo di *libertà*. La rottura della sequenza è inattesa e perciò risulta comica. Il caso di *passi* è un po’ diverso, anche se pure esso si basa sulla rottura di un paradigma. Dopo *libertà di parola* e *libertà di pensiero*, *passi* è usata come voce verbale, più precisamente imperativo di terza persona del verbo *passare*. La terza volta la stessa parola viene sorprendentemente impiegata in un altro senso, come forma plurale della parola *passo*, ‘camminata’.

3. Le canzoni

Ogni puntata di *Crozza nel Paese delle Meraviglie* contiene almeno un numero musicale con la melodia di una canzone conosciuta ma con il testo modificato per trattare gli eventi di attualità. Crozza, che è anche un abile cantante, ha fatto le sue versioni di canzoni di tutti i tipi; dall’opera al rap, dai classici italiani alle ultime *hit* internazionali. I pezzi musicali sono una parte integrante del programma, perciò

analizziamo i testi di due canzoni di Crozza per capire il loro ruolo nel programma stesso.

L'esempio (39), *La data è mobile*, riprende le note di *La donna è mobile*, l'aria del Duca di Mantova nel *Rigoletto* di Verdi, forse una delle arie più conosciute al mondo. Spesso Crozza canta nei panni di uno dei suoi personaggi. In questo esempio a cantare l'aria è Napolitano-Crozza. Il contesto è il periodo del Governo Monti in cui occorreva decidere la data delle elezioni politiche del 2013, che alla fine si sono svolte il 24 e il 25 febbraio e dopo le quali è nato il Governo Letta. L'aria di Napolitano-Crozza ha come argomento appunto l'incertezza sulla data delle elezioni. All'epoca, Napolitano era alla fine del suo mandato presidenziale ed era un momento particolare per l'Italia in piena crisi economica. Era un momento delicato anche per la politica: il Governo Monti era in subbuglio e c'era insicurezza anche sulla riforma della legge elettorale che si cercava di approvare proprio in quel periodo.²² Alla fine il governo tecnico di Monti non riuscì a trovare un accordo tra i partiti per la riforma, il che fu un motivo di grande rammarico per il Presidente della Repubblica.

(39) La data è mobile
qual piuma al vento
del Parlamento
son prigioniero.
Ogni mio monito
è stato irriso
or son deciso
a far davvero.
O casta ignobil
mi fai spavento
mi stai prendendo
per il seder (7/12/2012).

La puntata del 7 dicembre 2012 non fa parte in effetti del corpus dello studio, ma ho deciso comunque di analizzare questo pezzo perché è un ottimo esempio delle canzoni di Crozza; in poche righe racchiude una situazione politica dal punto di vista di un personaggio, in questo caso Napolitano-Crozza. Le canzoni sono solitamente sottotitolate per garantire che lo spettatore capisca il testo. In questo caso c'è un piccolo

²² All'epoca la legge elettorale in vigore era la Legge Calderoli, detta anche "Porcellum" (dal 31 dicembre 2005). Sarebbe stata sostituita solo il 6 maggio 2015 con il cosiddetto "Italicum" promosso da Renzi.

disaccordo tra il canto di Crozza e i sottotitoli: Crozza canta *qual piuma al vento* riprendendo il verso direttamente dal testo originale, mentre nei sottotitoli si legge *di quell'evento*. Mentre recita, Crozza segue il testo su un monitor. Può essere che nel copione sia stato scritto appunto *di quell'evento*, che sarebbe la data delle elezioni, ma Crozza al momento dell'esibizione si sia distratto e abbia automaticamente cantato il verso originale, oppure che abbia voluto consapevolmente cambiare all'ultimo momento per esempio per aumentare la riconoscibilità dell'ipotesto verdiano. Comunque sia, entrambi i versi si adattano bene al contesto. Il paragone dell'incertezza sulla data delle elezioni con una piuma che si sposta con il vento non è certamente sbagliato.

La scelta dell'aria *La donna è mobile* è particolarmente felice perché l'originale parla di una donna che è capricciosa, inaffidabile, perfida, cambia spesso idea, si mostra sempre amabile ma in realtà è menzognera. L'ex-presidente della Repubblica Giorgio Napolitano era un personaggio che Crozza imitava spesso. Napolitano-Crozza era sempre in vestaglia, e non aveva più voglia di essere presidente perché aveva perso la fiducia nella classe politica italiana, ormai troppo lontana dai suoi ideali di gioventù. Negli atteggiamenti di Napolitano-Crozza si può leggere un certo sconforto. Quest'aria inquadra bene i sentimenti di Napolitano-Crozza nei confronti del Parlamento, che può essere paragonato alla donna dell'aria originale. Infatti, nell'originale ci sono versi che tali e quali starebbero bene in bocca alla versione crozziana di Napolitano se al posto della donna ci si immagina appunto il Parlamento, come per esempio *è sempre misero, chi a lei s'affida*.

Nell'aria di Crozza il verso *del Parlamento son prigioniero* significa che Napolitano-Crozza sente di avere le mani legate: finché svolge il ruolo di Presidente della Repubblica non sarà mai del tutto libero. Nelle imitazioni la voglia di libertà post-presidenziale è un argomento costante; vorrebbe esprimere liberamente le sue opinioni sulla politica di oggi, ma i due corazzieri sempre al suo fianco lo costringono ad «abbassare i toni». Quando poi Napolitano viene rieletto al secondo mandato presidenziale, Crozza trova una fonte inesauribile di comicità che però non è il caso di approfondire in questa sede.

Il verso *ogni mio monito è stato irriso* potrebbe riferirsi per esempio al fatto che Napolitano aveva ribadito più volte la necessità di riformare la legge elettorale, ma i

partiti non sembravano venirne a capo e non si riusciva a trovare un accordo. Infatti, nel corso del Governo Monti non si riuscirà ad avere la riforma, anche se ciò al momento di questa puntata del *Paese delle Meraviglie* non si poteva ancora sapere. Il verso allude anche alla sensazione di Napolitano-Crozza di essere poco rispettato dal Parlamento. *O casta ignobil* si riferisce ai parlamentari e trasmette un atteggiamento poco caloroso verso di loro. I versi *mi fai spavento* e *mi stai prendendo per il seder* comunicano il disprezzo di Crozza-Napolitano nei confronti del Parlamento e dei parlamentari.

La seconda canzone analizzata, *Alla fiera dell'Expo*, racconta in breve le fasi di costruzione dell'esposizione universale tenutasi a Milano tra il 1° maggio e il 31 ottobre 2015. La melodia della canzone è quella di *Alla fiera dell'Est* di Angelo Branduardi. La versione originale è uscita nel 1976 e fa ormai parte del repertorio popolare italiano. Il primo impatto potrebbe essere quello di una semplice filastrocca affascinante e coinvolgente per bambini, ma le cose sono più complesse. Il testo di *Alla fiera dell'Est* è in realtà un adattamento di un canto pasquale ebraico del quindicesimo secolo, *Had Gadya*, 'un capretto' (Guaitamacchi 2009: s.v. *Alla fiera dell'est*). L'idea che sta alla base del testo ha inoltre origini orientali: Branduardi racconta che «*Alla fiera dell'est* mi è stata suggerita da una bellissima poesia popolare cinese che dice: 'Alla fiera dell'est comprai un cavallo, al mercato del nord la sella, alla fiera dell'ovest...'» (Guaitamacchi 2009: s.v. *Alla fiera dell'est*). La canzone ebraica, *Had Gadya*, è composta di dieci strofe, che ripetono sempre i versi della strofa precedente e terminano nel ritornello *Had gadya, had gadya* (EJ 2007: 190). Ogni strofa presenta un nuovo agente e aggiunge un nuovo elemento alla catena di avvenimenti. Branduardi ricalca le vicende del canto ebraico, solo che il capretto dell'inizio (in altre versioni è un ragazzino) è diventato un topolino. Ciascuno degli agenti della canzone, il gatto, il cane, il bastone ecc., è un'allegoria e ha un significato preciso nella tradizione e nella storia ebraica (EJ 2007: 190). Nella versione di Crozza viene chiaramente meno l'elemento religioso. Il punto di convergenza tra *La fiera dell'Est* e i preparativi dell'Expo è la sequenza di avvenimenti sempre in crescendo, ed è su questo che Crozza costruisce la sua versione. Crozza esegue la canzone dopo un lungo monologo sui ritardi e contrattempi nella costruzione

dell'Expo, con una parrucca argentata di folta capigliatura riccia in testa e con un violino in mano, cercando di somigliare a Branduardi.

(40) Alla fiera dell'Expo, quanti soldi
il cittadino italiano buttò.

Alla fiera dell' Expo, manigoldi
c'hanno mangiato un po' tutti lo so.
E venne la Moratti che aveva un suo scopo
che con i suoi soci sull'Expo puntò.
E venne Formigoni con Cl
che nell'affare anche lui si lanciò.

Alla fiera dell'Expo, i vostri soldi
di sicuro qualcuno sprecò.
E venne Silvio per farsi bello
che vide il progetto
e altri soldi nell'Expo buttò.

Alla fiera dell'Expo, per tre anni
neanche un mattone però si spostò.
E venne un commissario che fu cacciato
ne venne un altro che fu indagato
e intanto pompava milioni l'Expo.

Alla fiera dell'Expo, quanti appalti
ce n'è per tutti e di più per le coop.
Ma c'è un ritardo e allora emergenza
e pochi controlli
e i subappalti, la corruzione
c'era tutto e non c'era l'Expo.

Alla fiera dell'Expo, dopo anni
un padiglione alla fine spuntò.
E venne la Finanza, chiamò il tribunale
che fece la retata
le perquisizioni
che trovò le prove
e arrestò tutti
e un'altra volta l'Expo si fermò.

Alla fiera dell'Expo, molti soldi
eran spariti già da un bel po'.
Ma venne Renzi con l'ottimismo
che mise Cantone
che fece i controlli
che zitti la stampa
che raccontò a tutti

che sarà un successo
che tutto il mondo visiterà Rho.

Alla fiera dell'Expo, fanno i saldi
ti fan lo sconto se sei del PD.
E passa il tempo, lavorano di notte
niente collaudi, fanno i camuffi
regalano i biglietti, sequestrano i cinesi
ti portano lì a forza, se no sei un gufo.
Dai, coraggio, ancora sei mesi
e poi finisce
'sto cazzo d'Expo (10/4/2015).

In *Alla Fiera dell'Est*, il topolino viene comprato al mercato *per due soldi*. Il tema dei soldi si ripete anche nella versione di Crozza, ma si tratta di ben altre somme. Parecchi versi raffigurano la relazione tra l'Expo e il denaro: *quanti soldi il cittadino italiano buttò, i vostri soldi di sicuro qualcuno spreco, altri soldi nell'Expo buttò, intanto pompava milioni l'Expo, tanti soldi erano spariti già da un bel po'*. Gli sprechi si verificano fin dall'inizio del progetto; prima della canzone Crozza mostra una citazione di un articolo del "Fatto Quotidiano" dove Formigoni racconta che il Comune di Milano e la Regione Lombardia hanno comprato i terreni dell'area espositiva per 160 milioni di euro, anche se ne valevano al massimo 25.²³ Un evento così grande è naturalmente costoso da organizzare; in Italia dove si muovono tanti soldi, è facile supporre la possibilità di infiltrazioni della criminalità organizzata, ed Expo non ne è rimasta immune.

Nella canzone di Crozza una nuova strofa inizia con *Alla fiera dell'Expo*, come nella canzone di Branduardi con *Alla fiera dell'Est*. La canzone originale è composta di una catena di avvenimenti che si susseguono e si ripetono facendo diventare sempre più lunga la strofa. È una sorta di struttura circolare a scatole cinesi in cui si aggiungono progressivamente nuovi elementi e l'ultimo arrivato vince sempre su quello di prima; il gatto mangia il topo, il cane morde il gatto, il bastone picchia il cane, il fuoco brucia il bastone, l'acqua spegne il fuoco, e via dicendo fino all'arrivo del Signore che vince su tutto. I nuovi elementi si aggiungono sempre con *e venne*, per esempio *e venne il cane*

²³ Crozza si riferisce qui a un articolo di Gianni Barbacetto e Marco Maroni nel "Fatto Quotidiano" del 7 marzo 2015: <http://www.ilfattoquotidiano.it/2015/03/07/expo-formigoni-i-ritardi-colpa-moratti-voleva-speculazione/1484550/>, consultato il 16 aprile 2016.

che morse il gatto che mangiò il topo, ecc. Nella *Fiera dell'Expo* si ripete altrettanto la formula *e venne*, ma è semplicemente un susseguirsi di eventi autentici senza una gerarchia.

In ordine cronologico, gli agenti della *Fiera dell'Expo* sono la Moratti, Formigoni, Silvio, un commissario, la Finanza, Renzi e Cantone. La Moratti è l'ex-sindaco di Milano Letizia Moratti che ha fortemente voluto l'Expo nel capoluogo Lombardo. Moratti è anche stata il primo commissario straordinario dell'evento, ma si è dimessa il 14 giugno 2011. Durante il periodo di commissariato di Moratti, si sono verificati gravi ritardi nell'avviare i lavori. Le furono dati poteri straordinari (documento firmato dall'allora premier Berlusconi) per deroghe su appalti per risolvere il problema dei ritardi e soprattutto per assicurare la disponibilità dei terreni che avrebbero ospitato l'esposizione nei tempi richiesti dal *Bureau International des Expositions* (Soglio 2010). Roberto Formigoni era presidente della Regione Lombardia quando è nato il progetto Expo, quindi è stato coinvolto sin dall'inizio. Per un periodo è stato anche commissario generale dell'Expo. Il verso *e venne Formigoni con Cl* si riferisce al fatto che Formigoni mise al vertice delle organizzazioni dei suoi fedelissimi di *Comunione e Liberazione*, un movimento cattolico di cui fa parte il politico stesso.²⁴ Silvio Berlusconi invece era il Presidente del Consiglio quando è nato il progetto ed è stato proprio lui, nel 2008, a firmare il decreto legge per avviare la società di gestione dell'Expo. Le costruzioni però non sono iniziate subito, perché si è dovuto aspettare fino al 2011 per trovare un accordo sul luogo che ospiterà l'Expo, e a questo allude il verso *per tre anni neanche un mattone si spostò*. Infatti, quando finalmente iniziarono i lavori, il grande ritardo, gli appalti in deroga e i pochi controlli hanno agevolato corruzione e infiltrazioni mafiose, proprio come canta Crozza. L'organizzazione dell'Expo è stata caratterizzata da inchieste giudiziarie che in effetti sono terminate in numerosi arresti. Quando la situazione sembrava disperata, Renzi, diventato nel frattempo primo ministro, dicendo che l'Expo sarà un successo, nomina commissario Raffaele Cantone, il presidente dell'Autorità nazionale anti-corruzione per mettere fine alla corruzione nei cantieri.

²⁴ In realtà, CL è solo un movimento ecclesiale, ma col tempo ha generato forme di aggregazione sempre più forti nel mondo della politica e dell'economia, come la Compagnia delle Opere.

All'avvicinarsi dell'inaugurazione *fanno i saldi*: il PD ha realizzato una campagna per i giovani sotto i 30 anni, ovvero chi s'iscrive al PD può comprare il biglietto di Expo a metà prezzo. Poi c'è ancora un riferimento ai *gufi* di Renzi (vedere la nota 18 a p. 42). Chi dice che l'Expo non riuscirà ad aprire in tempo e che sarà un disastro porta sfortuna. I versi di chiusura *dai coraggio, ancora sei mesi e finisce 'sto cazzo d'Expo* racchiudono i sentimenti del comico, e probabilmente anche di molti italiani che sono stufo di sentir parlare dell'Expo e dei suoi vari problemi già prima dell'inaugurazione. Sei mesi era il periodo di apertura dell'esposizione, da inizio maggio a fine ottobre.

Quella dell'Expo è una vicenda piena di intrecci complicati e vari colpi di scena. Nella sua *Fiera dell'Expo*, Crozza riesce in pochi minuti a riassumerne gli elementi principali in maniera esilarante. Certamente lo spettatore deve conoscere la vicenda almeno per sommi capi per riuscire a cogliere la comicità, ma d'altronde questo vale per tutto l'umorismo di Crozza. Per capire la satira, bisogna conoscere l'oggetto della beffa.

Si potrebbe dire che le canzoni sono un prolungamento delle imitazioni e dei monologhi perché sviluppano i temi trattati in essi. Lo stile è sempre umoristico. Trattandosi di canzoni, delle tecniche della retorica è naturalmente presente la rima. Nelle canzoni di Crozza, come del resto in tanta sua comicità, è molto usata l'*iperbole*, «l'esagerazione nell'amplificare o nel ridurre la rappresentazione della realtà mediante espressioni che, pur dilatando o restringendo oltre il vero i connotati di ciò che si comunica, mantengono col vero una qualche lontana somiglianza» (Mortara Garavelli 1991: 180). L'*iperbole* di Crozza è quasi sempre amplificazione della rappresentazione della realtà. Esempi di questo fenomeno nelle canzoni sono tra l'altro i versi «del Parlamento son *prigioniero*», «arrestò *tutti*», «*tutto il mondo* visiterà Rho», «*regalano* i biglietti», «ti portano lì a *forza*» (le parole e i sintagmi oggetti di esagerazione sono segnati con il corsivo). Un certo legame con la realtà c'è in tutti i casi, proprio come scrive Mortara Garavelli, anche se le affermazioni non sono del tutto vere. Per esempio Napolitano, quando era Presidente della Repubblica, doveva certo tenere conto del Parlamento, ma in un discorso non umoristico non si potrebbe dire che ne fosse prigioniero. Oppure nei cantieri dell'Expo, è vero che ci sono stati molti arresti, ma naturalmente non tutti

coloro che hanno avuto a che fare con l'esposizione, che tra l'altro alla fine è stato un successo internazionale anche senza portarci le persone *a forza*, sono stati arrestati.

Nelle canzoni è accentuata anche la mimica. In *La data è mobile*, Crozza imita la tipica postura di un cantante lirico; Napolitano-Crozza tiene una mano sulla pancia e l'altra tesa in avanti indicando l'andamento della melodia alzando e abbassando la mano. Con le espressioni del viso trasmette la fatica di cantare certe note lunghe. *Alla fiera dell'Expo*, invece, oltre che ironizzare sull'esposizione, prende anche in giro il cantante della canzone originale, Angelo Branduardi. Prima di iniziare a cantare, Crozza dice: «sai che Branduardi faceva sempre quei gesti», e fa movimenti in su e in giù con il violino. Per tutta la durata della canzone, non prova neanche a far finta di suonare il violino, ma fa sempre i gesti a cui si è riferito prima, per mettere alla berlina questo tic di Branduardi.

Analizzando le canzoni di Crozza torna ancora in mente quello che dice Hutcheon delle parodie: ci sono «parodie che usano il testo parodiato come bersaglio e quelle che lo usano come arma» (Hutcheon 1997: 77). Le canzoni di Crozza prendono sempre le note di una canzone conosciuta, o un classico o una *hit* dell'ultim'ora, e il testo è modificato allo scopo di deridere qualcuno o qualcosa. Non sono parodiate le canzoni originali in sé, ma funzionano appunto come arma nei confronti della persona o cosa veramente parodiata. Parodiando un testo familiare al pubblico si ottiene un impatto maggiore, scrive Hutcheon (1997: 85). Le canzoni che Crozza usa come ipotesti per le sue parodie non sono scelte a caso, ma hanno sempre un qualche punto di convergenza con il tema parodiato. Se pensiamo agli esempi analizzati, l'ipotesto del (39) è l'aria *La donna è mobile* del *Rigoletto* di Verdi. Vi sono delle concordanze umoristiche tra la donna dell'aria originale e gli atteggiamenti di Napolitano-Crozza nei confronti del Parlamento. Per quanto riguarda invece l'esempio (40), l'ipotesto è, come si è visto, *Alla fiera dell'est* di Branduardi. Spesso nell'imitazione o nel monologo precedente alla canzone si trova l'aggancio per la scelta dell'ipotesto. *Alla fiera dell'Expo* nasce così: «L'Expo rischia di diventare una grande sagra di paese, una fiera gastronomica. La fiera dell'Expo... Alla fiera del... Eccolo, Branduardi» (10/4/2014). Inoltre si instaura un'associazione tra gli avvenimenti della canzone e le complicate vicende della costruzione dell'Expo.

6. Conclusioni

Lo scopo di questa tesi di laurea è stato individuare i meccanismi che stanno dietro all'umorismo di Maurizio Crozza. Si è iniziato dalla presentazione delle relazioni non sempre facili tra il teatro e la televisione, visto che *Crozza nel Paese delle Meraviglie* è un misto fra le due forme di espressione: uno spettacolo teatrale che viene registrato e trasmesso in diretta in televisione. Si è proseguito poi con una rassegna di teorie del comico e con la spiegazione del funzionamento delle tecniche del suddetto.

Abbiamo individuato due grandi categorie del comico: il comico delle parole e il comico delle idee. Nei giochi di parole elementi indispensabili sono l'equivoco e l'ambiguità, che permette di interpretare l'enunciato in più modi. I tipi principali del comico delle parole rinvenuti nell'analisi sono la polisemia, la paronimia e i tormentoni. Il comico delle idee invece è la comicità che non può essere spiegata solo in termini linguistici, ma che porta a riflettere, appunto, sulle idee. Nel comico delle idee è fondamentale una contraddizione interna all'enunciato. Nell'umorismo di Crozza compare prevalentemente in forma di affermazioni paradossali che si oppongono al buon senso comune in maniera divertente, oppure di falsi ragionamenti che, pur essendo assurdi, seguono comunque un apparente filo logico.

Nell'introduzione abbiamo posto l'ipotesi che l'umorismo funzioni come strumento di denuncia e critica sociale. In effetti, in base all'analisi, sembra che, almeno nel nostro caso, sia proprio così. Crozza offre la sua visione dell'Italia di oggi ed è molto abile a individuare fatti poco edificanti del Bel Paese. Pur prendendo un punto di vista comico, denuncia le ingiustizie in modo da offrire anche spunto per ulteriori riflessioni, anche se già orientate in una certa direzione. Quella di Crozza è una critica estesa a tutti i livelli della società: si criticano tanto le istituzioni e la politica quanto l'italiano medio, se c'è un buon motivo per farlo. La stragrande maggioranza della comicità di Crozza è comunque umorismo politico.

La trasmissione di Crozza è composta da monologhi, imitazioni e pezzi musicali. Abbiamo analizzato le tecniche del comico in tutte e tre le parti. Si è cercato di capire se ci sono differenze nelle tecniche utilizzate nelle diverse parti, ed è emerso che nei monologhi prevale il comico delle idee. La causa potrebbe essere che gli argomenti dei

monologhi sono solitamente più vasti e si ridicolizzano fenomeni che Crozza ritiene propri dell'Italia. I giochi di parole solitamente sono incentrati su piccoli particolari, ma il comico delle idee può abbracciare fenomeni più vasti. Nelle imitazioni invece i giochi di parole hanno un ruolo di rilievo, perché spesso hanno la funzione di caratterizzare i personaggi messi in caricatura.

Tra il comico delle parole, le tecniche sicuramente più frequenti per suscitare le risate del pubblico sono la paronomasia e la polisemia, cioè rispettivamente l'associazione di parole somiglianti dal punto di vista fonico ma diverse nel significato, e i giochi con i diversi significati di una parola o di un'espressione. Un comico, dunque, del significante e uno del significato. Una tecnica che nell'analisi ricorre è provocare il comico attraverso l'interpretazione letterale di un enunciato metaforico, come per esempio *essere alle stelle*. Un altro dato interessante emerso nell'analisi è che le imitazioni non ridicolizzano sempre solo la persona imitata, ma spesso si estendono e tirano frecciate più o meno direttamente anche ad altri personaggi, solitamente alludendo a caratteristiche fisiche o idee politiche. Nelle imitazioni sono anche molto importanti i tormentoni, ovvero parole o espressioni che i personaggi ripetono spesso, come per esempio il «fatti li cazzi tua» di Razzi-Crozza. I tormentoni fungono da elementi caratterizzanti del personaggio, come anche la mimica.

Un elemento base di tutta la comicità è l'effetto-sorpresa, che si manifesta quando ci troviamo davanti ad una parola o un enunciato che in quel contesto discorsivo non ci aspettavamo. Anche se gli spettatori sanno che i discorsi di Crozza seguono un copione, le battute sono comunque percepite come spontanee e inattese. Ciò è dovuto al fatto che l'attesa del comico crea una condizione favorevole alle risate: il pubblico arriva allo studio televisivo per vedere lo *show* di Crozza, di cui molto probabilmente ha già visto puntate precedenti in televisione. Sanno già più o meno che cosa aspettarsi e sanno che ci sarà da ridere, dunque sono favorevolmente disposti ad accogliere l'umorismo.

Le puntate del programma che costituiscono il corpus sono andate in onda tra il 2012 ed il 2015. Dall'analisi non emergono particolari cambiamenti nelle tecniche del comico utilizzate dal punto di vista cronologico. Un'evoluzione si nota invece nel personaggio di Renzi: dal 2013 al 2014 Crozza ha cambiato totalmente il *format* in cui presenta le sue imitazioni, anche se le caratteristiche principali del personaggio

rimangono sempre le stesse. Del resto il programma tratta di attualità, quindi gli argomenti e i personaggi cambiano. Nascono nuove imitazioni e alcune delle vecchie rimangono in disparte, come per esempio Giorgio Napolitano. Quando Napolitano era Presidente della Repubblica, Crozza lo imitava spesso, ma da quando ha rinunciato a quest'incarico, anche le imitazioni sono giustamente finite, perché si mette nel mirino un personaggio politico nel suo ruolo di personaggio pubblico, non in quanto privato cittadino.

Si è visto che il materiale autentico è un sostegno importante all'umorismo di Crozza. La maggior parte è costituita da titoli o brevi citazioni dai giornali, ma spiccano anche *tweet* di politici o testi scritti su altri *social media*, video autentici o videomontaggi realizzati dalla squadra di regia. I materiali autentici servono spesso da punto di partenza per i monologhi o le imitazioni e diventano comici attraverso le tecniche consuete della parodia (per nominarne alcune, citazione letterale decontestualizzata, azzeramento dei significati metaforici, modifiche di alcune parti del materiale e montaggio malizioso, tutte tecniche incontrate nel corpus).

Un modo per sviluppare il tema potrebbe essere comparare gli esiti di questo studio a studi sul linguaggio di altri comici che fanno satira politica. Si potrebbe così capire se Crozza ha uno stile suo personale, e se gli altri suoi colleghi hanno stili diversi per ridicolizzare la politica italiana. Crozza è diventato un vero e proprio fenomeno mediatico in Italia e per riscuotere una popolarità così alta, dovrà avere sicuramente qualcosa di personale rispetto ai colleghi. Sarebbe interessante capire se uno di questi aspetti sia il suo modo di sfruttare le tecniche del linguaggio comico.

7. Bibliografia

Corpus

Crozza nel Paese delle Meraviglie del 19 ottobre 2012, 1° puntata della 1° stagione

<https://www.youtube.com/watch?v=mYsiJrKDe70>.

Crozza nel Paese delle Meraviglie del 30 novembre 2012, 7° puntata della 1° stagione

<http://www.la7.it/crozza-meraviglie/rivedila7/7a-puntata-301112-30-11-2012-116954>.

Crozza nel Paese delle Meraviglie del 7 dicembre 2012 – Napolitano: *La data è mobile*

<https://www.youtube.com/watch?v=Walh-1gopXw>.

Crozza nel Paese delle Meraviglie dell'8 novembre 2013, 4° puntata della 2° stagione

<http://www.la7.it/crozza-meraviglie/rivedila7/4a-puntata-08112013-08-11-2013-117420>.

Crozza nel Paese delle Meraviglie del 4 aprile 2014, 5° puntata della 2° parte della 2° stagione

<http://www.la7.it/crozza/rivedila7/crozza-nel-paese-delle-meraviglie-del-4-aprile-04-04-2014-129606>.

Crozza nel Paese delle Meraviglie del 31 ottobre 2014, 5° puntata della 3° stagione

<http://www.la7.it/crozza/rivedila7/crozza-nel-paese-delle-meraviglie-puntata-5-31-10-2014-139855>.

Crozza nel Paese delle Meraviglie del 10 aprile 2015, 6° puntata della 2° parte della 3° stagione

<http://www.la7.it/crozza/rivedila7/crozza-nel-paese-delle-meraviglie-2015-puntata-6-10-04-2015-151986>.

Bibliografia

ANDREA 2013

Guido Andrea, *Maurizio Crozza, Crozzaland*, Siena, Barbera Editore, 2013.

ANTONELLI – SERIANNI 2011

Luca Serianni, Giuseppe Antonelli, *Manuale di linguistica italiana: storia, attualità, grammatica*, Milano, Bruno Mondadori, 2011.

ATTARDO 1991

Salvatore Attardo, *From Linguistics to Humor Research and Back: Applications of Linguistics to Humor and Their Implications for Linguistic Theory and Methodology*, Ann Arbor, UMI Dissertation Services, 1991.

AUBOUIN 1948

Élie Aubouin, *Technique et psychologie du comique*, Marseille, OFEP, 1948.

BANFI 1995

Emanuele Banfi, *Il linguaggio comico: tra pragmatica e strategie linguistiche* in *Sei lezioni sul linguaggio comico*, a cura di Emanuele Banfi, Trento, Dipartimento di Scienze Filologiche e storiche, 1995, pp. 17-69 (Labirinti 15).

BERGSON 1900

Henri Bergson, *Nauru. Tutkimus komiikan merkityksestä* (suom. Sanna Isto ja Marko Pasanen), Helsinki, Loki-Kirjat, 1994. [Versione originale *Le Rire. Essai sur la signification du comique*, 1900].

DEFAYS 1996

Jean-Marc Defays, *Le comique. Principes, procédés, processus*, collection dirigée par Jacques Génereux et Edmond Blanc, Parigi, Éditions du Seuil, 1996 (Mémo 24).

FREUD 1905

Sigmund Freud, *Vitsi ja sen yhteys piilotajuntaan* (suom. Mirja Rutanen), Juva, WSOY, 1983. [Versione originale *Der Witz und seine Beziehung zum Unbewussten*, 1905].

GIACOMONI 1995

Paola Giacomoni, *Il comico secondo Bergson tra meccanico e onirico*, in *Sei lezioni sul linguaggio comico*, a cura di Emanuele Banfi, Trento, Dipartimento di Scienze Filologiche e storiche, 1995, pp. 169-196 (Labirinti 15).

GUAITAMACCHI 2009

Ezio Guaitamacchi, *1000 canzoni che ci hanno cambiato la vita*, Milano, Rizzoli, 2009.

GUIRAUD 1979

Pierre Guiraud, *Les jeux de mots*, Paris, Presses Universitaires de France, 1979 (prima edizione 1976).

HUTCHEON 1997

Linda Hutcheon, *L'estensione pragmatica della parodia* in *Dialettiche della parodia*, a cura di Massimo Bonafin, Alessandria, Edizioni dell'Orso, 1997, pp. 75-96.

MORTARA GARAVELLI 1991

Bice Mortara Garavelli, *Manuale di retorica*, Milano, Bompiani, 1991 (prima edizione 1989).

PARADISI 1987

Enrico Paradisi, *Il comico nella conversazione spontanea e spettacolare in Gli italiani parlati. Sondaggi sopra la lingua di oggi. Firenze, Palazzo Strozzi 29 marzo - 31 maggio 1985*, Firenze, presso l'Accademia, 1987, pp.219-245.

PONTE DI PINO 2011

Oliviero Ponte di Pino, *Introduzione a Anna Maria Monteverdi, Nuovi media, nuovo teatro*, Milano, Franco Angeli, 2011, pp. 11-36.

RASKIN 1985

Victor Raskin, *Semantic Mechanisms of Humor*, Dordrecht, D.Reidel Publishing Company, 1985.

SANTARCANGELI 1989

Paolo Santarcangeli, *Homo Ridens: estetica, filologia, psicologia, storia del comico*, Firenze, Leo S. Olschki editore, 1989 (Biblioteca dell'«Archivum Romanicum», Serie I: Storia – letteratura – paleografia).

SHERZER 2002

Joel Sherzer, *Speech Play and Verbal Art*, Austin, University of Texas Press, 2002.

Sitografia

BARTEZZAGHI 2010

Stefano Bartezzaghi, *Giochi di parole*, in *Enciclopedia dell'Italiano Treccani*, 2010: [http://www.treccani.it/enciclopedia/giochi-di-parole_\(Enciclopedia-dell'Italiano\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/giochi-di-parole_(Enciclopedia-dell'Italiano)/).

Consultato il 7 dicembre 2015.

EJ 2007

Had Gadya, in *Encyclopaedia Judaica*. Ed. Michael Berenbaum and Fred Skolnik. 2nd ed. Vol. 8. Detroit: Macmillan Reference USA, 2007 in *Gale Virtual Reference Library*: http://go.galegroup.com.libproxy.helsinki.fi/ps/retrieve.do?sort=RELEVANCE&inPS=true&prodId=GVRL&userGroupName=uhsink&tabID=T003&searchId=R1&resultListType=RESULT_LIST&contentSegment=&searchType=AdvancedSearchForm¤tPosition=4&contentSet=GALE%7CCX2587508119&&docId=GALE|CX2587508119&docType=GALE. Consultato il 18 aprile 2016.

FAIELLA 1999-2000

Alessandra Faiella, *La drammaturgia dell'attore comico fra teatro e televisione (con esempi tratti dalla drammaturgia di Franca Valeri, Gigi Proietti, Antonio Albanese)*, Tesi di laurea, Università degli Studi di Bologna, Facoltà di Lettere e Filosofia, Corso di laurea in Discipline delle arti, musica e spettacolo, relatore Prof. Claudio Meldolesi, anno accademico 1999/2000: <http://www.trax.it/olivieropdp/faiella.htm>. Consultato il 18 aprile 2016.

GAETA 2011

Livio Gaeta, *Parole macedonia*, in *Enciclopedia dell'italiano Treccani*, 2011: [http://www.treccani.it/enciclopedia/parolemacedonia_\(Enciclopedia_dell'Italiano\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/parolemacedonia_(Enciclopedia_dell'Italiano)/). Consultato il 19 aprile 2016.

GRASSO 2012A

Aldo Grasso, *Crozza non si discute però manca il ritmo*, "Corriere della Sera", 1° giugno 2012, p. 63. Consultato in rete il 24 novembre 2015: http://archiviostorico.corriere.it/2012/giugno/01/Crozza_non_discute_pero_manca_co_9_120601104.shtml.

GRASSO 2012B

Aldo Grasso, *Crozza, il comico delle meraviglie*, "Corriere della Sera", 21 ottobre 2012, consultato in rete il 24 novembre 2015: http://www.corriere.it/spettacoli/12_ottobre_21/crozza-comico-delle-meraviglie-fil-di-rete-grasso_acea141a-1b45-11e2-9e30-c7f8ca4c8ace.shtml.

IACOBONI 2012

Jacopo Iacoboni, *Tonino e la politica in ginocchio davanti al fattore-Crozza*, "La Stampa", 4 novembre 2012, consultato in rete il 4 dicembre 2015: <http://www.lastampa.it/2012/11/04/blogs/arcitaliana/tonino-e-la-politica-in-ginocchio-davanti-al-fattore-crozza-1x0L2pbSK2y1DyJu6GrW9K/pagina.html>.

ROSSO 2010

Umberto Rosso, *Il Nuovo Ulivo fa sbadigliare è ora di rottamare i nostri dirigenti*, "La Repubblica Firenze", 29 agosto 2010, consultato in rete il 12 aprile 2016: http://firenze.repubblica.it/cronaca/2010/08/29/news/il_centrosinistra-6590717/.

SOGLIO 2010

Elisabetta Soglio, *Expo, superpoteri alla Moratti*, "Corriere della Sera Milano", 5 ottobre 2010, consultato in rete l'11 aprile 2016:

[http://milano.corriere.it/milano/notizie/politica/10_ottobre_5/soglio-expo-superpoteri-moratti-1703883494035.shtml?fr=correlati&refresh_ce-cp.](http://milano.corriere.it/milano/notizie/politica/10_ottobre_5/soglio-expo-superpoteri-moratti-1703883494035.shtml?fr=correlati&refresh_ce-cp)