



HELSINGFORS UNIVERSITET

# Vem får kalla sig kvinna?

En kritisk diskursanalys av den trans-exkluderande  
radikalfeministrörelsens syn på transpersoner

Magisteravhandling

Magisterprogrammet i samhällsvetenskaper

med inriktning i socialpsykologi

Författare:

Elin Boström

Handledare:

Biträdande professor Katarina Pettersson

23.1.2026

Helsingfors



HELSINGIN YLIOPISTO  
HELSINGFORS UNIVERSITET  
UNIVERSITY OF HELSINKI

Tiedekunta/Osasto – Fakultet/Sektion – Faculty

Laitos – Institution – Department

Statsvetenskapliga fakulteten

Helsingfors universitet

Tekijä – Författare – Author

Elin Boström

Työn nimi – Arbetets titel – Title

Vem får kalla sig kvinna? En kritisk diskursanalys av den trans-exkluderande radikalfeministrörelsens syn på transpersoner

Oppiaine – Läroämne – Subject

Socialpsykologi

Työn laji – Arbetets art – Level

Aika – Datum – Month and year

Sivumäärä – Sidoantal – Number of pages

Magisteravhandling

Januari 2026

58+5

Tiivistelmä – Referat – Abstract

Transpersoners könsidentitet rannsakas i allmänhet på en helt annan nivå än cispersoners. Medan cispersoners könsidentitet tas för givet frågas transpersoner konstant vad eller vem som kan bevisa hens könsidentitet, samt vilken auktoritet eller myndighet som har definierat vad som utgör bevis för transpersonens könsidentitet. Den trans-exkluderande radikalfeministrörelsen har sina rötter i 1970-talets USA, var aktivismen gällande kvinnans frigörelse i väst och feministernas tampandes med det nyligen konceptualiserade idén om genus ledde till att vissa feminister identifierade transkvinnor som ett "problem" värt att beakta.

TERF-rörelsen blir av socialpsykologiskt intresse i och med rörelsens användning av teknologisk mobilisering, samt hur de genom detta har påverkat det politiska klimatet. Anti-trans rörelser som TERF-rörelsen har under de senaste åren drivit igenom lagförslag gällande rätten till könsbekräftande vård och transpersoners användning av offentliga toaletter. Exempelvis i Storbritannien beslutade Högsta domstolen i april 2025 att den juridiska definitionen av en "kvinna" bör baseras på det biologiska könet, och att könsbaserade rättigheter och rättsskydd således exklusivt bör tilldelas ciskvinnor. Genom att studera TERF-rörelsens språkanvändning från ett socialpsykologiskt perspektiv synliggörs i sin tur maktrelationerna mellan dessa sociala kategorier, samt relevanta identiteter/identitetspositioner.

Inom området för hatretorik har jämförelsevis lite forskning gjorts gällande den transfobiska hatgruppen känd som "trans-exkluderande radikalfeminister". Syftet med magisteravhandlingen är att analysera hur TERF-rörelsen med hjälp av bland annat bildspråk, metaforer och teknologisk mobilisering diskursivt konstruerar transpersoner som ett samhälleligt hot. Inom ramen för avhandlingens forskningsfrågor undersöks hur TERF-rörelsen konstruerar transpersoner som ett hot, och på vilka grunder transkvinnor förnekas "kvinnlighet".

TERF-rörelsens diskursiva konstruktioner av transkvinnan som ett hot kan delas in i fem kategorier. Hon konstrueras ofta som ett hot mot kvinnor/flickor, feminismen, kvinnoiddrott, den lesbiska kvinnan, samt språkets integritet. Inom ramen för transkvinnan som förändrare av språket uttrycker TERF-rörelsen missnöje med begreppen "cis" och "TERF".

Användningen av termen "cis" som en motsats till "trans" beskrivs av TERF-rörelsen som ett förnekande av ciskvinnor kvinnlighet, medan den beskrivande termen TERF som en akronym av trans-exkluderande radikalfeminism ses som ett skällsord i och med att termen ofta används i kombination av kritik av rörelsen och dess retorik.

Avainsanat – Nyckelord – Keywords

TERF, feminism, transkvinnor, cis, genus

## Innehåll

1. Inledning.....	4
2. Tidigare forskning .....	6
2.1 Bakgrund till TERF-rörelsen .....	10
2.2 Anti-genus politikens koloniala arv .....	14
3. Teoretisk och metodologisk referensram.....	18
3.1 Socialkonstruktionism .....	18
3.2 Subjekspositionering .....	18
3.3 Cyberfeminism .....	19
3.4 Diskursanalys .....	19
3.5 Kritisk diskursanalys .....	20
3.6 Faircloughs kritiska diskursanalys .....	20
3.7 Syfte och forskningsfrågor .....	21
4. Metod och material .....	23
4.1 Material .....	23
4.2 Reflexivitet.....	23
5. Analys- Hur konstrueras transkvinnan som ett hot?.....	26
5.1 Transkvinnan som hot mot kvinnor och flickor.....	26
5.2 Transkvinnan som hot mot feminismen .....	33
5.3 Transkvinnan som hot mot kvinnoidrott .....	34
5.3.1 Den stora ”transvestigationen”: Olympiska spelen i Paris 2024 .....	36
5.4 Transkvinnan som hot mot den lesbiska kvinnan .....	38
5.5 Transkvinnan som förändrare av språket.....	41
5.5.1 ”Jag är inte cis, jag är kvinna.” .....	41
5.5.2 ”TERF är ett skällsord” – Från förövare till offer .....	43
6. Diskussion och slutsatser.....	47
6.1 Sammanfattning och diskussion kring resultaten .....	47
6.2 Förslag för praktisk tillämpning och fortsatt forskning.....	50
Litteraturförteckning.....	52
Bilagor .....	59

## 1. Inledning

Användningen av begrepp som ”kön” och ”genus” inom socialvetenskaper har varit av stor vikt för att förstå koncept som bland annat sexism och sexualitet (Dahl, 2016, ss. 15-17), och frågan om vad som utgör en ”kvinna” har länge präglat socialvetenskapligt och feministiskt tänkande (Johansson Wilén, 2021, s. 71). Då vi ställer oss frågan ”Vad är en kvinna?” bekräftar vi dock att svaret på frågan är mångfacetterat.

Under de senaste årtiondena har inkluderingen av transkönade och intersex-idrottare sporrat debatter gällande ifall skillnader i testosteronhalter med mera kan anses vara orättvist gentemot ciskönade idrottare (för det mesta ciskvinnor) (Fischer, 2023). Bara mellan åren 2020 och 2021 föreslog 110 lagförslag i statliga lagstiftande församlingar över hela USA att man bör förbjuda transpersoner från att delta i idrottslag för kvinnor och flickor. Vid juli 2021 hade tio sådana lagar statsfäst. (Sharro, 2021) Trots detta lyser transmän med sin frånvaro inom dessa diskurser, då de fortfarande ses som kvinnor inom denna logik och således naturligt underordnade män på grund av bland annat brist på naturligt producerat testosteron och avsaknaden av XY-kromosomer.

I och med att den moderna feminismen har lagt stor fokus på intersektionalitet, det vill säga hur olika sociala kategorier påverkar individens sociala verklighet (Heino, 2023, s. 60), har forskning inom området blivit alltmer medveten om hur människor utanför den vita cisheteronormen uteslutits från den traditionella feminismen (Snyder, 2008, ss. 183-184) (Johansson Wilén, 2021, s. 72). Detta inkluderar etniska minoriteter, könsminoriteter, religiösa minoriteter med flera. Avhandlingen fokuserar dock på utifrån vilka argument transpersoner har uteslutits ur feminismen, samt hur könskritiska rörelser som den trans-exkluderande radikalfeministrörelsen konstruerar transpersoner som ett hot mot feminismen såväl som det feminina som helhet.

Inom området för hatretorik har jämförelsevis lite forskning gjorts gällande den transfobiska hatgruppen känd som ”trans-exkluderande radikalfeminister” (ofta förkortat TERF). Denna grupp säger sig vara emot erkännandet av transkvinnor som ”riktiga kvinnor”, och använder sig ofta av bioessentialistisk retorik som upprätthåller cisnormativitet (Worthen, 2022). Termen sägs ha populariserats redan år 2008 av bloggaren Viv Smythe, var hon använde termen för att beskriva självdefinierade feminister som förespråkade emot transkvinnors rättigheter eftersom

transkvinnor enligt dem inte får definiera sig själva som ”riktiga” kvinnor. (Williams, 2016, s. 255)

Inom finländsk kontext har även riksdagsledamöter fört fram diverse misstankar över att cismän skulle vilja missbruka möjligheten att ändra det juridiska könet i syfte att ”få tillgång till kvinnors toaletter, omklädningsrum och duschrum” under perioden då den nya *Lagen om könsfastställelse* var i utveckling. (Perussuomalaiset, 2023). Inom politisk retorik finns alltså en allmän tendens att stämpla specifikt transkvinnor som perversa inkräktare eller angripare som avviker från den övriga finländska befolkningen, och till och med förväntas försätta speciellt ciskvinnor och flickor i fara. (Seta, 2024)

Syftet med magisteravhandlingen är att analysera hur TERF-rörelsen som social rörelse med hjälp av bland annat bildspråk, metaforer och teknologisk mobilisering diskursivt konstruerar transpersoner som ett samhälleligt hot. Inom ramen för avhandlingens forskningsfrågor undersöks hur TERF-rörelsen konstruerar transpersoner som ett hot, och på vilka grunder transkvinnor förnekas ”kvinnlighet”.

Inledningsvis introduceras tidigare forskning till ämnet, och därefter presenteras avhandlingens teoretiska och metodologiska referensram. Därefter presenteras forskningens metod och material, varefter analysen av materialet presenteras. Avhandlingen avslutas med diskussion och slutsatser av analysen.

## 2. Tidigare forskning

Den nordamerikanska filosofen och genusvetaren Judith Butler (1993, ss. xi-xii) definierar det biologiska könet ("sex" på engelska) som en normativ kategori. Kategorin fungerar dock inte som en statisk norm, utan är snarare del av en regelbunden praxis som producerar kropparna den härskar över genom människans reproducering. Det biologiska könet är således närmare en process var regulatoriska normer förkroppsligar det biologiska könet. Detta förkroppsligande uppnås genom påtvingade upprepanden av normerna i fråga. Butlers definition av könet fokuserar således på sociala konstruktioner, performans och respons till könet i olika miljöer.

Moderna genusforskare som Eva C. Moser har dock kritiserat Butlers syn på könet som helt och hållet socialt till sin natur. Då transupplevelsen fortfarande inte är allmänt accepterad ses upplevelsen av att vara trans snarare som en slags "inlärningsstörning", vilket betyder att könet kan socialiseras om till det "korrekta" (det vill säga könet personen i fråga tillskrevs vid födseln). (Moser, 2013, s. 44)

Den franske filosofen Michel Foucault poängterar att maktförhållandena mellan män och kvinnor som traditionellt har upprätthållits i juridisk mening är vad som producerat subjekten lagstiftningen representerar i första hand. Relationen mellan feministisk teori och politik har således lett till att definitionen av den sociala kategorin "kvinna" kommit att innebära mer än en individs reproduktiva egenskaper. I och med att det juridiska, såväl som det diskursiva subjektet representeras på ett specifikt sätt via språket kommer subjektet i fråga begränsas och kontrolleras i och med dessa definitioner (Butler, 1990, s. 4). Eftersom den juridiska makten oundvikligen producerar och reproducerar vad den ska representera bör vi vara mycket medvetna om maktbalansen både den juridiska och vardagliga diskursen skapar. Kategorin "kvinna" begränsas således i och med att vi försöker definiera begreppet i fråga. (Butler, 1990, ss. 2–5)

*Man föds inte som kvinna, man blir det.*

- Simone de Beauvoir (1973, s. 301)

Filosofen och psykoanalytikern Julia Kristeva sammanlänkar starkt kvinnlighet med möjligheten och viljan att skaffa barn. Önskan till moderskap bland (cis)kvinnor anser Kristeva

vara en form av undermedveten passion snarare än kulturellt producerat. För att förklara varför kvinnan väljer att skaffa barn beskriver hon moderskapet som ett förtryckt begär till den egna modern, då man en gång ”varit ett” med henne. Att få egna barn innebär således enligt Kristeva att ta på sig rollen som inte bara modern till sitt/sina barn, utan även att symboliskt bli ”sin egen mor”. Moderskap tar sig således uttryck genom en form av primärnarcissism. (Kristeva, 1985, s. 135)

På liknande sätt beskriver den nordamerikanska sociologen Nancy Chodorow hur könsidentiteten skapas från den modercenterade kulturen, bekräftar Kristevas påstående gällande hur moderskapet till stor del är laddat av projiceringar och fantasier. Chodorow skiljer även på relationen mellan mor och dotter från relationen med mor och son. Mor och dotter relationen ska enligt henne definieras av en känsla av samhörighet och fusion med varandra, medan relationen mellan mor och son å andra sidan präglas av differentiering och avståndstagande från varandra (Chodorow, 1988, ss. 19–22). Från ett transperspektiv kan man dock ifrågasätta hur tillämplig denna teori är på söner som socialiserats som döttrar och vice versa. Man kan även konstatera att Chodorow tar moderskap som ett mänskligt givet faktum i ett försök att generalisera moderns roll. I och med detta tillämpas den euroamerikanska kärnfamiljen på kulturer vars familjestrukturer avviker från vad Chodorow beskriver. (Oyewumi, 2002, s. 3)

Butler kritiserar även de facto att vi ofta definierar ”kvinnor” som en heterogen enhet, var alla kvinnor delar samma upplevelser. I och med våra sammanfallande sociala identiteter kommer en social identitet leda till att man inte nödvändigtvis kan påstå att något gäller för alla kvinnor då man egentligen (vanligtvis) talar vita, ciskönade och/eller heterosexuella kvinnor. (Butler, 1990, s. 6)

På samma sätt leder tron på att det bör finnas en universell bas för feminism till att många kvinnor faller utanför den feministiska diskursen, eftersom den ”normativa kvinnan” just är vit, ciskönad och heterosexuell. I och med att kvinnor som inte nödvändigtvis passar in i denna normativa kvinnoroll långsamt får tillstånd att ta mer plats i den feministiska diskursen blir även intersektionerna mer tydliga, samt synliggör vilka som fallit genom sprickorna inom de två första feministvågorna. Den kanske mest väsentliga kritiken gällande den västerländska feminismens syn på kvinnan kommer från afrikanska och afroamerikanska akademiker, vilka konstaterar att genus sällan kan analyseras utan att också beakta faktorer som rasifiering och samhällsklass. (Oyewumi, 2002, ss. 1-2)

Feminism är inte nödvändigtvis en objektiv doktrin, diskurs eller ideologi, utan snarare en samling av olika perspektiv (Franzke, 2020, s. 64). Historiskt sett kan den feministiska skolan delas in i tre ”vågor”. Den första feministvågen under det tidiga 1900-talet fokuserade främst på den kvinnliga suffragett-rörelsen (Consalvo, 2012, s. 109) som bland annat kämpade för kvinnors rösträtt i Storbritannien. (Luscombe, 2023, s. 10)

Den andra feministvågen, även kallad ”liberalfeminism” (Whelehan, 1995, s. 25), ägde främst rum på 1970-talet, var fokuset låg kvinnors medborgerliga rättigheter, samt jämställdhet och jämlikhet mellan män och kvinnor (Consalvo, 2012, s. 109).

Under 1970-talet liknades den socialt konstruerade kvinnliga identiteten ofta med en slags ideologisk kolonisering. Andravågsfeminister som den amerikanska statsvetaren Jo Freeman har uppgett att det under den andra feministvågens tid var populärt att beskriva kvinnan som ”världens n\*\*\*r”. Detta kan ses som ett exempel för hur dominerande den vita kvinnans röst var under den andra feministvågen, speciellt då kvinnorna i fråga beskrev sig själv med ett skällsord de själv i flera år beväpnat mot den svarta befolkningen i såväl USA som globalt. (Pálmadóttir, 2021, s. 201)

R. Claire Snyder (2008, s. 175) beskriver i *What Is Third-Wave Feminism? A New Directions Essay* tre skildrande aspekter mellan feminismens andra och tredje våg. Den första skillnaden har att göra med skillnader i hur ”kvinnan” kategoriseras. Den tredje feminismvågen anses ta ett mer intersektionellt tillvägagångssätt till vilka kvinnor feminismen kämpar för. Medan de föregående feminismvågorna till stor del centrerade den vita cis-hetero medelklasskvinnan anses den tredje feministvågen ha en djupare förståelse för hur aspekter som etnicitet, klass, funktionsvariationer och sexuell läggning inverkar på kvinnans sociala verklighet. (Snyder, 2008, ss. 183-184) (Johansson Wilén, 2021, s. 72). Den andra skildrande aspekten är den tredje vågens tendens att föredra handling framför det teoretiska i syfte att skapa förändringar i systemet. Den tredje skillnaden är att den tredje vågen ofta marknadsför sig själv som ett icke-dömande och inkluderande tillvägagångssätt som inte övervakar gränserna för den feministiska politiken. (Snyder, 2008)

Forskare som Jane Spencer (2007, s. 299) har kritiserat tendensen att dela in feministiska frågor i ”vågor”, eftersom det antyder att problem exempelvis den andra vågens feminister kämpade för inte längre är relevant för den moderna feministen. I stället ser Spencer ett behov

av att konstant skapa vågor inom den feministiska rörelsen, oberoende av vilken ”våg” man för tillfället befinner sig i. (Spencer, 2007, s. 302)

Forskare har trots detta identifierat en eventuell fjärde feminismvåg. Den fjärde feministvågen kan anses ha uppstått kring år 2012, och har till stor del använt sig av internet och sociala medier för att genomdriva jämlikhet och jämställdhet mellan kvinnor och män genom att bland annat dela med sig av sina erfarenheter av sexuella trakasserier, sexuellt våld med mera (Mohajan, 2022, s. 4) (Parry, Johnson, & Wagler, 2019, s. 5). En betydande aspekt av den fjärde feministvågen är således teknologisk mobilisering, det vill säga att via internet uppmuntra andra att kämpa för ett visst syfte. (Parry, Johnson, & Wagler, 2019, ss. 6-7)

Otso Harju (2021, s. 3) definierar fyra olika skolor gällande vad kön är. Den första skolan definierar könet baserat på biologi. Vad som menas med biologi är dock något motstridigt, då det kan handla om både synlig och osynlig könskaraktäristika. Hit kategoriseras bland annat könsorgan, hormonnivåer och kromosomer. (Westbrook & Schilt, 2014, ss. 35-36)

De följande skolorna är mer socialkonstruktionistiska till sin natur. Den andra definitionen beskriver kön som en social konstruktion, vilken inkluderar bland annat könsperformans och sociala konsekvenser. Feminister och samhällsvetare tillämpar ofta denna skola då de talar om kön. Här ingår bland annat män och kvinnors respektive upplevelser av att gå ensam på natten, var kvinnor generellt sätt upplever aktiviteten som hotfull i större utsträckning än vad män gör. (Harju, 2021, s. 3)

Det tredje sättet att definiera kön har att göra med aspekter som personliga erfarenheter och den egna identiteten. Trots att dessa aspekter också har att göra med sociala konstruktioner ger den tredje skolan mer auktoritet till individen i fråga gällande den egna könsuppfattningen, då individen ses som den som förstår sitt eget kön bättre än någon annan. (Harju, 2021, s. 3)

Medan de tre första skolorna ser kön som något man inneboende vet om och känner till försöker den fjärde skolan att komma bort från denna syn på kön. I stället för att försöka konceptualisera vad kön är försöker den fjärde skolan helt enkelt fortsätta studera ämnet utan att försöka definiera det. (Harju, 2021, s. 3)

Eva C. Moser (2013, s. 39) erbjuder ett alternativt sätt att se på kön och genus. Moser anser att termen ”könsuttryck” (”gender expression”) inkluderar aspekter som klädsel, beteende och utseende. ”Könsidentitet” (”gender identity”), å andra sidan, är inte lika lätt att definiera. Till skillnad från könsuttryck är könsidentitet inte en synlig indikator, utan en typ av

självidentifiering. Att definiera genus som helt och hållet grundat eller ogrundat i anatomi blir dock problematiskt, då båda alternativen innebär strikta gränsdragningar mellan vem som får och inte får kalla sig trans. (Moser, 2013, s. 43)

”Maskulinitet” innebär en social praxis var personer, oftast män, engagerar sig i de ”manliga” sociala könsrollerna. Maskulinitet kan uttryckas utifrån bland annat kulturella, kroppsliga, relations- och personlighetsaspekter. (Johnson & Cousineau, 2019, s. 126)

Termen ”hegemonisk maskulinitet”, ursprungligen myntad av den australienska sociologen Raewynn Connell, innebär en mängd offentliga manifestationer av maskulinitet, vilka upprätthåller elitens makt på andras bekostnad. Exempel på detta är bland annat mannens makt på kvinnans bekostnad, eller den manliga elitens makt på bekostnad av andra män. (King, Calasanti, Pietilä, & Ojala, 2021)

Med konceptet av hegemonisk maskulinitet som grund har queerforskare undersökt genusvariationer som ”butch” och ”femme”, det vill säga lesbiska genusidentiteter med aspekter av maskulinitet respektive femininitet, men som trots detta inte tar i beaktande heterosexualitet och könsskillnader. (Dahl, 2016, s. 18)

## 2.1 Bakgrund till TERF-rörelsen

Trots att diverse genuskritiska diskurser ofta positionerar transrättigheter och feminism som motsatser till varandra är detta inte det dominerande narrativet inom den feministiska skolan. Konventionellt har feministiskt tänkande sett på förhållandet mellan feminismen och transfenomen som en möjlighet att undersöka konstruktionen och manifestationerna av relationer och system grundade i genus. (Pearce, Erikainen, & Vincent, 2020, ss. 682-683)

Idén av att avsaknaden eller tillhavandet av vissa biologiska karaktäristikor är den enda som determinerar könet har till stor del avfärdats av queer-teoretiker och tredje vågens feminister. Trots detta tillämpas transupplevelsen fortfarande ofta som en mental sjukdom och man måste i många fall bli diagnostiserad av en psykiater för att få tillgång till medicinska könskorrigeringsprocesser. (Moser, 2013, s. 42)

Transpersoners könsidentitet rannsakas i allmänhet på en helt annan nivå än cispersoners. Medan cispersoners könsidentitet tas för givet frågas transpersoner konstant vad eller vem som

kan bevisa hens könsidentitet, samt vilken auktoritet eller myndighet som har definierat vad som utgör bevis för transpersonens könsidentitet. I de flesta fall krävs det att en läkare observerar transpersonen i fråga i åtminstone ett år för att sedan i bästa fall skriva under ett formulär som bekräftar att den transkönade patientens uppfattning gällande det egna könet stämmer. Transpersoners bevisbörda gällande sitt kön lägger således cispersoner i en unik maktposition över transpersoner som är svår att jämföra med andra sociala kategorier. (Harju, 2021, s. 2)

På grund av medikaliseringen av transupplevelsen talas transpersoner för det mesta om i relation till bland annat hormonbehandlingar och hur de påverkar kroppens utseende. Medan ett visst hormon inte kan anses "tillhöra" ett specifikt kön kan de diskuteras både i betydelsen av deras effekt på personlig könsidentifiering och omvärldens uppfattning av personen i frågas kön. (Harju, 2021, s. 5)

Innan 1980-talet var den allmänna synen på transkvinnor den av en "våldigt seriös manlig fetischist", vilket karaktäriserade synen på transkvinnor under den andra feministvågen. Inom ramen för detta narrativ var transkvinnor exklusivt sexuellt attraherade till "andra män", och var medicinskt klassificerade som "manliga homosexuella". Även efter medicinsk könskorrigering klassificerades således all form av sexuell kontakt mellan transkvinnor och cismän som manlig homosexuell aktivitet. Såväl social som medicinsk könskorrigering sågs som ett yttligt botemedel till homosexualitet, eftersom en transkvinna i ett förhållande med en cisman socialt kunde passera som en heterosexuell ciskvinna, det vill säga "frisk" och "normal". Transmän beaktades mycket sällan inom dessa diskurser. (Moser, 2013, s. 42)

Ursprunget till det moderna narrativet kring den så kallade "genusideologin" som en internationell fara slog rot på 1990-talet, då den romersk-katolska kyrkan varnade om att "genus" utgjorde ett hot mot traditionella familjevärderingar och den bibliska auktoriteten genom att ifrågasätta självklarheten att kristna familjevärderingar är och bör vara grundade i det biologiska könet. (Butler, 2024, ss. 37-38) (Ratzinger, 2004)

Betydelsen av genuset eller det sociala könet varierar kraftigt beroende på kontext. Trots detta behandlar så kallade "anti-genusideologi rörelser", inkluderande den trans-exkluderande radikalfeministrörelsen, begreppet genus som ett monolitiskt hot mot såväl den traditionella kärnfamiljen som den nationella säkerheten. Ofta målas genus upp som en ideologi som strider mot vetenskapen, förnuftet och/eller religion, eller som en samhällelig fara, attack på maskulinitet, eller rent ut av förnekande av biologi (Butler, 2024, ss. 4-5). På auktoritär nivå

har bekämpningen av ”genusideologin” lett till bland annat ”HBTQ-fria zoner” i Polen, samt förbud att undervisa om sexuell- och könsmångfald i skolor i USA. (Butler, 2024, s. 17)

Termen ”biopolitik” har sitt ursprung i det tidiga 1900-talet, men det är genom Michel Foucaults verk från 1970-talet och framåt som konceptet ordentligt börjar ta form inom den eurocentriska moderniteten. Inom ramen för den Foucauldianska formulering syftar termen mer specifikt på en kombination av disciplinära och synapsfokuserade metoder och handlingar riktade mot varje kropp, vilket i sin tur resulterar i att individen förkroppsligar de ideal och normer som reglerar hela populationen som hen tillhör. Inom den Foucauldianska biopolitiken förenas de individuella och kollektivistiska aspekterna av biopolitiken av sexualiteten. (Stryker, 2014, s. 38)

Transpersoners kroppar har historiskt blivit utsatta för strukturellt förtryck och underkuvning. Intersektionerande med könsidentitet har vi dock ras, vilket Foucault beskriver som basmekanismen för makt. Speciellt icke-vita transkvinnor anses världen över att vara en av de mest sannolika folkgrupper att falla offer för diskriminering, hatbrott och våld. (Matsuzaka & Koch, 2019) (Stryker, 2014, s. 40)

Den trans-exkluderande radikalfeministrörelsen har sina rötter i 1970-talets USA, var aktivismen gällande kvinnans frigörelse i väst och feministernas tampandes med det nyligen konceptualiserade idén om genus ledde till att vissa feminister identifierade transkvinnor som ett ”problem” värt att ta i beaktande. Det mest inflytelserika verket inom TERF-rörelsen under den andra feministvågen var den amerikanska kvinnorrättsaktivisten Janice Raymonds bok *The Transsexual Empire: The Making of a She-Male* som publicerades 1979. Raymond beskriver här transkvinnor som antingen förvirrade eller vilseledande, och att påstå något annat är att bidra till en falsifiering av verkligheten. Hon beskriver även transkvinnor som kränkare av plats, kroppar och sann kvinnlighet. (Thurlow, 2022) (Pearce, Erikainen, & Vincent, 2020, s. 682)

Medan termen ”trans-exkluderande radikalfeminism” fortfarande används för att beskriva den politiska rörelsen som genom transfobisk retorik kämpar för ”den riktiga kvinnans” rättigheter har många inom rörelsen i stället börja använda termen ”genuskritisk feminism” (gender critical feminism). Rörelsen har även anpassat sitt språk för att kunna flyga under radarn med sin transfobiska retorik genom att till exempel byta ut termer som ”anti-trans” mot ”pro-kvinnor”, var de givetvis menar pro-ciskvinnor (Thurlow, 2022). Haley McEven och Lata Narayanaswamy (2023, s. 2) beskriver dessa så kallade ”anti-genus rörelser” som en form av

motstånd och förebyggande av opposition gentemot kvinnors sexuella självständighet samt köns- och sexualitetsmångfald.

Den finska människorättsorganisationen Seta misstänker att en av de huvudsakliga orsakerna till att anti-genus och TERF-retorik ökat i popularitet har att göra med transpersoners och transrättheters ökade synlighet såväl i Finland som globalt, vilket i sin tur har lett till mer synligt motstånd. Exempelvis reformen av den finska translagen ledde till att transrättheter i Finland synliggjordes i en aldrig tidigare skådad omfattning, vilket som följd avslöjade fördomar, okunskap och förlegade uppfattningar kring ämnet. En annan orsak har att göra med att förståelse av den mänskliga biologin i exempelvis läroböcker i skolorna länge varit otillräckliga i och med att könsångfald inte har lärts ut. (Estola, u.d.)

Att rörelsen anser sig vara ”genuskritisk” innebär inte att den inte erkänner koncept som strukturell misogyni och hegemonisk maskulinitet som något som präglar de som socialiserats som män eller kvinnor. Tvärtom anser rörelsen att då man en gång blivit tillskriven ett kön vid födseln får man inte avvika från denna tillskrivelse, då socialiseringen män respektive kvinnor gått igenom gör att en transkvinna aldrig kommer förstå en ciskvinna och vice versa. Termen används främst för att beskriva en transnationell konstellation av aktörer som arbetar för att bevara den heteropatriarkala (det vill säga synen på den heterosexuella mannen som den dominerande gruppen i samhället (Kelley & Arce-Trigatti, 2022, s. 256) (Moletsane, 2023, s. 43)) synen på kön och dess makthierarki inom alla områden av det sociala, politiska, ekonomiska och kulturella livet.

Med ”bioessentialism” menas synen på att karaktäristikor hos en person eller en grupp signifikant definieras av olika biologiska faktorer. Bioessentialism är till stor del bunden till biologisk determinism, vilket innebär att en människogrups biologiska och genetiska uppsättning till stor del bidrar till deras ekonomiska, politiska och sociala öde. Exempelvis under det sena 1800-talet till det tidiga 1900-talet då kvinnans reproduktiva funktion var hennes mest betydelsefulla karaktäristika kategoriserades tillhavandet eller avsaknaden av äggstockar och en livmoder det ultimata kriteriet för vilken genuskategori man tillhörde. (Kang, Lessard, Heston, & Nordmarken, 2017)

## 2.2 Anti-genus politikens koloniala arv

Bakgrunden till dagens genuskritiska diskurser kan anses ligga i den moderna västerländska utvecklingsteorin, vilket innebär idealiseringen av den kristna, vita, ciskönade, arbetsföra, heterosexuella kärnfamiljen som grund för social och politisk utveckling. Kärnfamiljen var således upplagd i form av en nödvändig institution inom civiliserande processer som skulle säkerställa det sociala systemets överlevande. Detta skulle implementeras genom att reproducera befolkningen, för att sedan socialisera barnen enligt de rådande värderingarna och normerna. Då ett pojkbarn föds socialiseras han in i manskapet, och lärs ut vad det innebär att ”vara en man”, ”ta det som en man”, och befalls att avstå från allt som kan konstateras vara feminint. Samtidigt är han totalt beroende av kvinnorna som matar honom, uppfostrar honom, tröstar honom med mera. Å andra sidan lär sig flickebarnet att vara beroende och underlägsen, trots att det är dem som har resurserna att förse sig själva (och mannen) med mat, fostran, tröst med mera (Salami, 2023, s. 148). De koloniala Viktorianska idealen runt kärnfamiljen delade upp genuset i det ”offentliga” som det maskulina och det ”privata” som det feminina. Uppdelningen i fråga var central inom de västerländska staternas koloniala dominans. (McEven & Narayanaswamy, 2023, ss. 2-3) (Oyewumi, 2002, s. 2)

Denna distinktion mellan bland annat ”mannen” och ”kvinnan”, det mänskliga och det omänskliga, såväl som det rättfärdiga och det syndiga, blev ett tecken på den moderna civilisationens början. Den europeiska, borgerliga, koloniala, moderna, heterosexuella, kristna mannen blev stämplad som en förnuftets agent, och således den mest civiliserade varelsen mest passande för att styra samhället. Den borgerliga, europeiska kvinnan blev således ett objekt för förökandet av den vita rasen och kapitalet genom hennes sexuella renhet, passivitet, och hennes bundenhet till hemmet i tjänsteförhållande till den vita, europeiska, borgerliga mannen. Från denna synpunkt blev även de koloniserade populationerna placerade i kategorierna ”män” och ”kvinnor”. (Lugones, 2010, ss. 743-744)

Det manliga könets privilegier över kvinnan som en betydande del av det europeiska etoset ses som en av grundstenarna till modernitetens början. De köns- och rashierarkier som slog rot under denna period kan ses som två fundamentala exempel på hur samhället stratifierades och ”lägre ställda” människogrupper utnyttjades (Oyewumi, 2002, s. 1). Mannen var den fullkomliga varelsen, medan kvinnan sågs som en vanställd variant av mannen. Hermafroditer, sodomiter, ragator och de koloniserade populationerna var alla avvikelser av den manliga perfektionen. (Lugones, 2010, s. 143)

Då man talar om det feminina betyder detta ofta den vita femininiteten. Den nigerianska genusforskaren och professorn Oyeronke Oyewumi (2002, s. 1) ifrågasätter den vita kvinnans behov av att lägga så stor vikt på just könets betydelse, i stället för kategorier som ras och klass. Då genus inom kärnfamiljen undersöks kan vi konstatera att sociala kategorier som ras och klass sällan skiljer sig inom kärnfamiljen, vilket betyder att skillnader mellan män och kvinnor inom familjeenheten blir den mest naturliga skillnaden. Då vi rör oss utanför familjeenheten kan vi dock se att det blir väldigt problematiskt och lägga vita och rasifierade, samt fattiga och rika kvinnor i samma kategori med samma förutsättningar, samma behov, och samma syn på vad det innebär att vara "kvinna".

För forskare i den Globala Södern kan den västerländska definitionen av "genus" ofta konstateras som oanvändbar, eftersom det egna regionala språket ofta har mer tillämpbara termer i sin vokabulär. Ett exempel på hur de koloniala könsnormerna historiskt tagit sig uttryck är genom den indiska kategorin *hijra*, vilket ungefär kan översättas till "tredje kön". *Hijra* kriminaliserades av det brittiska koloniala styret år 1871. Kategorin, som hittills existerat i hundratals år, blev således tvingad att anpassa sig till den kontemporära västerländska könstypologin, och *hijra* identiteten är fortfarande marginaliserad som följd av det brittiska styrets kriminalisering av folkgruppen. (Butler, 2024, s. 233)

Eftersom kön är en socialt konstruerad kategori kan kategorin "kvinna" så som den formulerats i västvärlden inte anses vara allmängiltig, och andra former av jämlikhet och förtryck är synliga i samhället. Oyewumi ställer frågor som: I hur stor utsträckning kan en genusanalys synliggöra andra former av förtryck, och vilka kvinnor representeras i dessa analyser? Vilka kvinnor tilldelas feministiska stipendier? Till vilken utsträckning representerar dessa studier den universella medelnsnittskvinnan, och inte bara den vita euroamerikanska medelnsnittskvinnan? Trots att den feministiska skolan har uppmärksamats på global nivå kan man inte påstå att rörelsen har globaliserats. Det är fortfarande den västerländska kärnfamiljen som lagt grunden för majoriteten av feministisk teori. Således kan grundläggande begrepp inom feminismen som "kvinna", "genus" och "systraskap" inte nödvändigtvis analyseras utan att ta i beaktande den västerländska kärnfamiljen varifrån begreppet har sitt ursprung. (Oyewumi, 2002, s. 2)

Kritik av den feministiska skolan som universell till sin natur har främst kommit från rasifierade kvinnor och kvinnor från så kallade utvecklingsländer, och kritiken i fråga har främst att göra med att intersektionaliteten mellan kategorier som klass, ras, sexualitet och kön överstiger den eurocentriska modernitetens kategorier. Den argentinska lesbiska filosofen och aktivisten María Lugones (2010, s. 742) ser på de moderna, koloniala könsstrukturerna som en läns utifrån

var man vidare kan undersöka den förtryckande logiken inom den koloniala moderniteten, samt dess användning av kategoribaserad logik och hierarkiska dikotomier. Behovet som nutidens vita feministiska teoretiker har att försöka komma fram med en teoretisk lösning till centrerandet av den vita cit-hetero kvinnan kommer från ett behov av respons och erkännande från de icke-vita kvinnorna respektive transkvinnorna som de historiskt sett misslyckats att på allvar engageras i mainstream-feminismen. (Scheman, 2021, s. 90)

Retoriken inom både den högra sida av det politiska spektret och inom den trans-exkluderande radikalfeministrörelsen brukar bygga på att den västerländska beskrivningen av könet är något som till sin natur inte är ifrågasättbart. I själva verket kan det binära könsidealet spåras tillbaka till kolonialmakterna och slaveri. Den koloniala historien av ett idealiserat könsbinär kan visa oss hur de forna kolonialmakterna ålade vita könsnormer på icke-vita kroppar, vilket i sin tur ledde till idealiserandet av heteronormativa vita, och i huvudsak europeiska normer. Det traditionella könsbinäret är således inte bara en effekt av dessa former av makt, utan har konstruerats som ett obligatoriskt ideal genom samarbetet av materiella och sociala krafter. (Butler, 2024, ss. 212-213)

Trots att den transexkluderande radikalfeminismen har vissa likheter med den liberalfeministiska rörelsen främjar TERF-rörelsen uttryckligen den heteronormativa sexuella ordningen och den könsbundna arbetsfördelningen mellan män och kvinnor. Ett populärt narrativ inom mer populistiska grupper inom rörelsen är att "genusideologin" bara är ett annat "världsprogram" som stiftats av den "globala eliten" för att skada "normala familjer". Liknande narrativ har implementerats av högerpopulistiska partier i kontexten av invandringsfientlighet och rasism. I Tyskland har exempelvis frasen "Geisteskrankheit namens Gendermainstreaming" (ungefär "en mental störning som heter genus-mainstreaming" på svenska) använts av den öppet islamfientliga gruppen *Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes* (Patriotiska Européer mot Islamifieringen i Väst) (Bassi & LaFleur, 2022). I och med att begreppet "genus" inte har en särskilt lång historia ses det av många som främmande, och det som är främmande tolkas lätt som hotfullt. Detta får oss att ifrågasätta vad dessa främmande koncept gör här hos oss, och ifall dessa är välkomna. (Butler, 2024, s. 232)

Å andra sidan har forskare inom samhällsvetenskaper lyft fram de västerländska staternas tendens att låta den nationella självbilden definieras av HBTQIA+ rättigheter under omständigheter var de kan användas för att driva invandringsfientlig politik, vilket har myntat termen "homonationalism". I denna kontext återopas den nationalistiska "homopolitiken" som

ett sätt att skydda de nationella gränserna från andra kulturer (ofta de som tidigare varit koloniserade av västvärlden) som anses ha en utdaterad syn på sexuella rättigheter. Detta berättigar i sin tur våld och förtryck gentemot rasifierade folkgrupper, som exempelvis rasism gentemot muslimer i Europa (Alm, Bremer, Nord, & Schmitt, 2016, s. 64). HBTQIA+ rättigheter vapenbeläggs således i dessa fall i syfte att skilja mellan ”patrioten” och ”terroristen”, och har exempelvis använts som ett politiskt vapen för att berättiga staten Israels folkmord av Palestinier. (Puar, 2017, s. 37)

### 3. Teoretisk och metodologisk referensram

#### 3.1 Socialkonstruktionism

Inom socialkonstruktionistisk forskning ligger fokuset ofta på makt och olika typer av maktförhållanden. Trots detta observeras makt vanligtvis inte som en egenskap hos individer, utan snarare som makttimplikationer inom exempelvis diskurser. Som forskare måste vi således vara mycket medvetna om vår roll som en del av samhället, och därmed direkt medverkande av konstruerandet av såväl verkligheten som tolkningen av denna. Det är således även mycket viktigt att vara medveten om att alla människor och samhällsgrupper inte delar samma kunskap, och att våra diverse roller i samhället kan påverka hur vi ser på världen. (Andrews, 2012)

Socialkonstruktionism som teoretiskt ramverk noterar även att karaktäristikor som ofta konstateras vara oföränderliga och enbart biologiska, som exempelvis genus, är socialt konstruerade definitioner vilka har formats utifrån den dominanta historiska och kulturella kontexten. Dessa sociala kategorier är inte naturliga eller konstanta, då gränserna mellan kategorierna konstant är i rörelse. (Kang, Lessard, Heston, & Nordmarken, 2017)

Inom kontexten av genus har socialkonstruktionism tillämpas för att analysera genus som social konstruktion. Exempelvis har man genom socialkonstruktionistiska perspektiv undersökt genusets performativa natur, samt hur avvikelser från den förväntade performansen kan leda till sociala sanktioner som utfrysning etcetera. (Kretchmar, 2021)

#### 3.2 Subjekspositionering

Begreppet ”subjeksposition” används av forskare vars intresse är att undersöka subjektiva identiteter. Positioneringsteorin i fråga är människan ständigt involverad i olika sociala relationer, och varje deltagare i den sociala dynamiken tillgängliggör och skapar sociala ”positioner” som deltagarna inte bara kan inta, utan även motsätta sig och ignorera då det passar sig. Subjekspositionerna kan således konstateras ha en viss performativ aspekt. (Phoenix, 2004, s. 12)

Människans individuella identiteter uppkommer inte sporadiskt, utan struktureras genom sociala processer vilka påverkas av faktorer som klass, kön, religion, etnicitet etcetera.

Subjektspositionerna vi tar i specifika situationer ger oss ett schema gällande hur vi bör tänka och agera i specifika situationer. (Törrönen, 2001, s. 315)

### 3.3 Cyberfeminism

Termen ”cyberfeminism” myntades ursprungligen av Sadie Plant år 1994 för att beskriva feministiska verk som använder sig av cyberrymden, internet och nya medieteknologier för att utnyttja, kritisera och teoretisera kring dessa aspekter. (Consalvo, 2012)

Aline Shakti Franzke (2020, ss. 64-65) definierar begreppet ”cyberfeminism” som en feministläns var man undersöker internetanvändares upplevelser med hjälp av diverse cyberteknologiska forskningsmetoder. Avhandlingen använder sig av drag av cyberfeminism i syfte att undersöka TERF-rörelsens teknologiska mobilisering via sociala medier.

### 3.4 Diskursanalys

Kristina Boréus och Göran Bergström (2018, s. 23) definierar termen ”diskurs” inom samhällsvetenskaplig praxis som ”något slags social praktik som gäller språkbruk eller bruk av andra teckensystem i sociala sammanhang”. Diskurser kan anses ha tre funktioner; den ideella, den relationella, och konstruerandet av identiteter. Den ideella funktionen avslöjar föreställningar gällande hur någonting är och/eller hur det borde se ut. Den relationella funktionen bidrar till att etablera relationer mellan olika individer och grupper, i detta fall främst mellan ciskvinnor och transkvinnor. Diskursernas konstruerande av identiteter gäller inte bara innegruppens egen identitet, utan även hur utgruppen konstrueras av motparten. I avhandlingens analysdel diskuteras vidare hur TERF-rörelsens diskurser konstruerar ciskvinnor som offer medan transkvinnor konstrueras som hot (Boréus & Bergström, 2018, s. 309). I tillämpning till forskningsfrågan undersöker avhandlingen hur innegruppen (TERF-rörelsen) konstruerar utgruppen (transkvinnor) som ett samhälleligt hot genom att bland annat undersöka rörelsens ”vi” mot ”dem” mentalitet.

### 3.5 Kritisk diskursanalys

Kritisk diskursanalys (KDA) beskriver en serie av synsätt på hur forskare kritiskt kan granska text och andra medieformat i syfte av att avslöja bibetydelser samt betydelseerna av dessa. Målet med kritisk diskursanalys är att synliggöra dolda maktstrukturer, samt utveckla diskursernas roller då det kommer till att konstruera och reflektera den sociala verkligheten (Scott, 2023).

Inom kritisk diskursanalys ses språket som en social praxis, vilket i sin tur är knutet till specifika historiska och kulturella kontexter. Intresset ligger således i att undersöka hur vissa grupper positioneras diskursivt, i vems intresse subjektpositioneringen i fråga ligger, samt vad för konsekvenser detta får. (Janks, s. 1)

Kritisk diskursanalys utvecklades ursprungligen av språkvetare och har sin grund i kognitiv lingvistik. Analysmetoden använder sig av bland annat metaforer och bildspråk, argumentation samt språkets lexikala aspekter för att analysera vad som sägs, såväl som vad som inte sägs. (Boréus & Bergström, 2018, s. 305)

I och med att TERF-rörelsens sociala konstruerande av transpersoner studeras från ett kritiskt diskursanalytiskt perspektiv ligger avhandlingens fokus på språkanvändningen kring hur cis- och transkönade män och kvinnor beskrivs. Bland annat undersöks metaforer och andra typer av bildspråk, argumentation, samt kategorisering av ord som sociala handlingar. Genom att studera språkanvändningen från ett socialpsykologiskt perspektiv synliggörs i sin tur maktrelationerna mellan dessa människo-grupper, samt vilka identiteter/identitetspositioner dessa skapar.

### 3.6 Faircloughs kritiska diskursanalys

Enligt Norman Fairclough definieras begreppet ”diskurs” som en metod i vilken talet eller ett specifikt sätt att tala utifrån ett specifikt perspektiv ger betydelse åt upplevelsen i fråga. (Winther Jørgensen & Philips, 2000, s. 72)

Norman Faircloughs verk *Critical discourse analysis: the critical study of language* definierar Fairclough den kritiska diskursanalysen som en tredimensionell analysmetod. Dessa tre dimensioner anses vara *text*, *diskurspraxis* och *sociokulturell praxis*. Då man analyserar diskurspraxis innebär det att uppmärksamhet läggs på de diverse processerna för

textproduktion, konsumtion, såväl som distribution. Med detta menade Fairclough att man inte kan analysera en text utan att även beakta relevanta institutionella, samt diskurspraxisen som texten förankrar sig i. En viktig del av analysprocessen blir således att analysera textens ”publik”, det vill säga vem textens avsedda läsare är. (Fairclough, 1995, s. 9)

### 3.7 Syfte och forskningsfrågor

Avhandlingens syfte är att inom ramen för forskningsfrågorna undersöka hur TERF-rörelsen konstruerar transpersoner som ett hot, och på vilka grunder transkvinnor förnekas ”kvinnlighet”.

TERF-retorik har även analyserats som en variant av politisk kommunikation. Forskare som Thomas J Billard (2023, s. 236) har identifierat TERF-retorik som en variant av disinformation som en del av en bredare politisk strategi att inskränka på transpersoners mänskliga rättigheter. Disinformationen i fråga handlar till stor del om genusbekräftande vård, som exempelvis vårdens tillgänglighet och säkerhet, vad vården innebär och vad den åstadkommer. Annan disinformation handlar om vad som leder till att folk ”blir trans”, samt i vilken utsträckning transpersoner ”slutar vara trans”. Denna typ av disinformation diskuteras vidare i avhandlingens analyskapitel.

Forskningsfrågorna för avhandlingen lyder som följande:

1. *Hur, var, av vem och på vilka grunder konstrueras transkvinnor som ett samhällligt hot?*
2. *Hur utesluts transkvinnor från feminismen och kvinnliga rum?*

Inlägg på sociala medier existerar inte i ett vakuum, och många sociala rörelser har både bildats och upprätthållits tack de sociala mediernas betydelse i vårt dagliga liv. På text- och talbaserade plattformar som X, Tiktok och Youtube blir det socialpsykologiska intresset stort. Dessa sociala medieplattformar har blivit epicentrum inom aktivism på grund av användarbasens mångfald och varierande syner på ämnen som könsidentitet. (Ploch, 2025, s. 527)

Från ett socialpsykologiskt perspektiv är TERF-rörelsen även ett intressant exempel på en väldigt speciell gruppdynamik. Nina Ploch (2025, ss. 528-529) identifierar i journalartikeln

*A systematic review of TERF behaviour online in relation to sociopsychological group dynamics* aspekter som etnocentrism, behov av samhörighet, social dominans med mera för att undersöka gruppdynamiken inom TERF-rörelsen.

Speciellt TERF-rörelsen blir av socialpsykologiskt intresse i och med rörelsens användning av teknologisk mobilisering, samt hur de genom detta har påverkat det politiska klimatet.

Anti-trans rörelser som TERF-rörelsen har under de senaste åren drivit igenom lagförslag gällande rätten till könsbekräftande vård och transpersoners användning av offentliga toaletter (Newberry, 2020). Exempelvis i Storbritannien beslutade Högsta domstolen<sup>1</sup> i april 2025 att den juridiska definitionen av en ”kvinna” bör baseras på det biologiska könet, och att könsbaserade rättigheter och rättsskydd således exklusivt bör tilldelas ciskvinnor. (Brocklehurst, 2025)

---

<sup>1</sup> Supreme Court

## 4. Metod och material

### 4.1 Material

Diskurserna som analyseras samlas av upphovsrättsliga själ in från sociala medier. Materialet i fråga består av inlägg på X (tidigare Twitter), Tiktok och YouTube. Analysmaterialet har främst avgränsats genom sökord som ”TERF”, ”cis”, ”trans women”, ”Imane Khelif” med mera. Citat från de analyserade inläggen har översatts till svenska från engelska, eftersom de flesta inlägg på sociala medier med syfte att nå ut till en internationell publik publiceras på engelska.

Under översättningsarbetet av svåröversatta termer har skribenten strävat efter att behålla den ursprungliga textens kärnbudskap, och termer som portmanteau och andra låneord har vidare definierats i avhandlingens analyskapitel.

Inom ramen för diskurserna har diskurser kring Imane Khelif's deltagande i de olympiska spelen i Paris år 2024 analyserats i syfte att undersöka hur TERF-rörelsens transfobiska retorik även utesluter ciskvinnor ur kategorin ”kvinna” i feminismens namn.

Det analyserade materialet är publicerat mellan 2018–2025. Eftersom TERF-rörelsen som den ser ut idag är ett relativt nytt fenomen är det inlägg från slutet av 2010-talet till nutid som nått ut till flest personer, och således haft mest inverkan på det sociala och politiska klimatet.

Bland citaten har även många inlägg av den skotska författaren bäst känd under pseudonymen J.K. Rowling analyserats. Detta är för att Rowlings konstateranden på sociala medier spelat en betydande roll i Storbritanniens nya lagstiftningar gällande vem som är skyddad på basis på sin status som kvinna inom den brittiska jämställdhetslagen (Equality Act), vilken nyligen uteslöt transkvinnor ur kategorin ”kvinna”. (Woodland, Radnedge, Sultan, & Merriman, 2025)

### 4.2 Reflexivitet

Eftersom avhandlingens analysdel har utförts utifrån ett anglocentriskt material kan endast anses representera en viss del av TERF-retoriken. Trots att det engelskspråkiga materialet utan tvekan är det som når ut till den bredaste publiken på grund av det engelska språkets internationella natur kommer det av kulturella skäl finnas skillnader inom de nationella gränserna gällande vad som betonas inom olika samhällen.

Att uppnå neutralitet i materialets insamlingsprocess var utmanande. Vissa konton, som exempelvis J.K. Rowlings konto på X, analyserades tidigt i analysprocessen på grund av att hennes åsikter gällande transpersoner var väl kända från början, vilket ledde till en mer avsiktlig urvalsprocess samt förhindrande av randomisering.

Allt material som analyseras i avhandlingen är publicerat på öppna forum (X, Youtube, Tiktok) av offentliga mediapersonligheter under publicerarens eget namn eller självvalda pseudonymer. Således torde analyserande av det publicerade materialet falla under publikationsplattformarnas användarvillkor.

Eftersom allt analyserat material är översatt från engelska till svenska av skribenten själv syns inte materialet som sådant för läsaren förutom i avhandlingens bilagor. Som risken är i alla översättningar finns alltid möjligheten att skribenten och översättaren gör omedvetna val i översättningsarbetet som gynnar den egna analysen. Inom citaten finns även vissa svåröversatta begrepp (exempelvis den frekventa användningen av det engelska ordet "males" i stället för "men"),

Digitalt material genererat av plattformens användare publiceras allt som oftast inom så kallade "informella rum", var publiceraren riskerar missförstå publikationsforumet som mer privat än vad det egentligen är. Trots att de publicerade inläggens offentliga natur ofta är något som nämns i publikationsforumets användarvillkor, vilket användaren i fråga måste godkänna för att kunna använda forumet i fråga. (Franzke, 2020, ss. 69-70)

I avhandlingen används begreppen "transman", "transkvinna" och "transperson" för att hänvisa till en person vars genusidentitet inte sammanfaller med det biologiska könet hen tillskrevs vid födseln (Hotine, 2021). Begreppet "transsexuell", vilket tidigare var den allmänt använda termen för "transkönad" anses i bred mening vara föråldrat, och begrepp som "transperson" och "transkönad" anses mer relevanta. Orsaken till detta har att göra med att upplevelsen av sitt kön som ett annat än vad som registrerats vid födseln inte har något att göra med individen i frågas sexuella läggning.

Prefixet "trans" betyder "på andra sidan" eller "över den egna gränsen", vilket används bland annat i ord som "transport" och "transnationell". Att använda prefixet i dess allmänt accepterade bemärkelse skulle således närmare kunna likställas termen "heterosexuell".

Trots att den kontroversiella termen "transsexuell" långsamt håller på att återtas av transgemenskapen anses termen fortfarande något nedlåtande då den används av cispersoner.

Således riskerar termen ”transsexuell” inte bara vara nedlåtande och utdaterad, utan rent utav språkligt inkorrekt.

I samma benämning som prefixet ”trans” använder avhandlingen sig av orden ”ciskvinna”, ”cisman” och ”cisperson” för att hänvisa till en person som identifierar sig med samma kön som hen tillskrevs vid födseln (Hotine, 2021). Prefixet ”cis” kan översättas till ”samma” eller ”på samma sida”, det vill säga motsatsen till ”trans”. Trots detta började termen ”cis” i genuskontext inte användas före cirka 70 år efter att termen ”trans” togs i användning i samma kontext (Rodvalho, 2017, s. 365). Vad termen ”cis” har kommit att betyda för den trans-exkluderande radikalfeministrörelsen kommer diskuteras i avhandlingens analyskapitel.

I och med att det indirekta forskningsobjektet är en minoritet skribenten inte själv tillhör (det vill säga transpersoner/transkvinnor) uppkommer vissa maktperspektiv inom positioneringen som forskare som bör beaktas. Trots att materialet som analyseras i huvudsak undersöker diskurser kring material producerat av offentliga personer som inte själva identifierar sig som trans finns ändå risken att forskaren genom att undersöka en minoritet hen själv inte tillhör omedvetet utövar den typ av ”definieringsmakt” hen själv kritiserar.

Avhandlingen hävdar inte omfattande rapportering av alla kategorier och diskurser som diskuteras i avhandlingens analysdel.

## 5. Analys- Hur konstrueras transkvinnan som ett hot?

I detta kapitel presenteras analysen av det insamlade materialet. Analysprocessen ledde till fem olika diskurser:

1. Transkvinnor som hot mot kvinnor och flickor
2. Transkvinnan som hot mot feminismen
3. Transkvinnan som hot mot kvinnoidrott
4. Transkvinnan som hot mot den lesbiska kvinnan
5. Transkvinnan som förändrare av språket

Vid analysen av diskurs nummer 3 diskuteras även vad konspirationsteorierna gällande olympiad boxaren Imane Khelifis biologiska kön säger om hur transkvinnor konstrueras som ett hot mot jämställdhet inom idrotten.

### 5.1 Transkvinnan som hot mot kvinnor och flickor

En av de mest framträdande diskurserna kring transkvinnor konstruerade av den transexkluderande radikalfeministrörelsen har att göra med hur transkvinnan och deras allierade konstrueras som en fara för ciskvinnor och flickor. Eftersom transkvinnor inom TERF-retoriken konstrueras som män iklädda i kvinnokläder med syfte att inkräkta på kvinnors områden för att lättare få tillgång till att utnyttja dem.

Den skotska författaren Joanne Murray, bättre känd under pseudonymen J.K. Rowling, har sedan länge varit aktivt engagerad på sociala medier, och använder ofta plattformen X (tidigare Twitter) för att nå ut till både fans och allmänheten. Hennes respons på lagpropositioner gällande Storbritanniens lagstiftning gällande transpersoner har delat feminister världen över, samt väckt debatter gällande yttrandefrihet, feminism och ”cancel-kultur”. Speciellt transkvinnor är ofta huvudpersonerna i hennes kritiska kommentarer på sociala medier.

### **J.K. Rowlings inlägg på X, 2.3.2024:**

*Statistiken ljuger inte. Vissa – inte alla – trans-identifierande män<sup>2</sup> har begått sexuella och våldsamma förseelser gentemot kvinnor och flickor. Vissa manliga förövare har utnyttjat könsidentitetsaktivism för att hävda en transidentitet de aldrig förespråkat före den fällande domen eller övergreppet.*

*Att säga att kvinnor och flickor måste acceptera den ökade risken för dem för att blidka manliga känslor är själva definitionen av patriarkatet ni påstår er stå emot. Utsatta kvinnor får betala priset för ett fashionabelt misstag som får allvarliga konsekvenser i verkligheten.*

Inom Rowlings uttalande gällande att ”statistiken inte ljuger” går det att dra kopplingar till den så kallade ”kvantifieringsretoriken” (quantification rhetoric). Kvantifieringsretorik innebär användningen av numeriska data för att framhäva sitt argument. Den numeriska data i fråga, eller i det här fallet ”statistiken”, behöver inte nödvändigtvis påvisa faktiska siffror för att vara effektiv. Blotta konstaterandet att det finns ”statistik” gällande ämnet är tillräckligt för att väcka rädsla för transkvinnor. (Mitra, 2012, ss. 155-156)

Rowlings påstående konstruerar en bild av transkvinnor som en helhetsrisk för samhället. Trots att hon påpekar att problemet gäller ”vissa, inte alla” får hon det att låta som att man måste vara rädd för, och därmed straffa alla transkvinnor för hur en liten procent har handlat. Hon målar således upp en bild av transkvinnor, en traditionellt förtryckt samhällskategori, som ett globalt hot mot alla kvinnor. Rowling beskriver även kvinnor som ”utsatta” i syfte att vädja till sina följares känslor och väcka rädsla gentemot transkvinnor.

Detta ”vissa, inte alla” konstaterande är ett exempel på *koncession*, det vill säga ett retoriskt medel var talaren eller skribenten i fråga visar att hen har övervägt risken att påståendet inte är universellt tillämpningsbart. Koncession är ofta uppbyggd som sådan: (Antaki & Wetherell, 1999, ss. 7-9)

1. Introduktion till ämnet/proposition
2. Koncession
3. Varför propositionen är relevant trots koncessionen

---

<sup>2</sup> I det ursprungliga engelska inlägget använder sig Rowling i stället för ”men” av ordet ”males”, vilket specifikt beskriver biologiska män, och inte har en närmare svenskspråkig motsvarighet än ”hanar”

Rowling börjar med att introducera ”problemet” i fråga, det vill säga statistiken i fråga. Hädanefter följer koncessionen i form av ”vissa – inte alla” påståendet. Resten av citatet beskriver sedan varför kvinnor och flickor inte ska behöva acceptera den så kallade ”ökade risken” trots koncessionen i fråga.

Inom citatet kan man dra kopplingar till diskursens så kallade relationella funktion, det vill säga etablerandet av relationer mellan olika grupper och människor (Boréus & Bergström, 2018, s. 309). I inlägget på X konstruerar Rowling relationen mellan ”mannen” (var hon inkluderar transkvinnor) och ”kvinnan” som farlig för kvinnan, och att ciskvinnan således bör frukta transkvinnan. Inom ramen för diskursens relationella funktion konstruerar Rowling samtidigt de två grupperna involverade i ”relationen”, det vill säga ”mannen” och ”kvinnan”, som ”hot” och ”offer”. Således konstrueras den sociala identiteten ”kvinnan” som ett offer inför den sociala identiteten ”mannen”.

Genom att referera till den ökade acceptansen av transpersoner som ett ”fashionabelt misstag” målas transpersoner upp som ett modernt fenomen som inte har existerat innan de sociala mediernas popularitet.

Genomgående för citatet är så kallat ”faktuellt” eller ”empiriskt” språkbruk (Potter, 1996). Inom citatets kontext refererar Rowling till ”statistik”, utan att nämna vilken typ av statistik hon hänvisar till.

#### **Utdrag från J.K. Rowlings blogginlägg, 10.6.2020:**

*Då man öppnar dörrarna till toaletter och omklädningsrum åt vilken man som helst som tror eller känner sig vara kvinna – och, som jag tidigare sagt, könsbekräftelseintyg kan nu beviljas utan behov av operation eller hormoner – då öppnas dörren till alla män som önskar komma in. Det är den enkla sanningen. (Rowling, 2020)*

Inom TERF-rörelsen finns ett allmänt narrativ över att transaktivism är rotat i misogyni och kvinnoförtryck, och transkvinnors intrång i kvinnliga utrymmen används ofta som ett argument för att utesluta transkvinnor ur feminismen och kvinnorörelser. (Ploch, 2025, s. 532)

I blogginlägget beskriver Rowling transkvinnor som perversa sexualförbrytare som måste förhindras från att skada andra kvinnor och flickor. I och med att hon tillskriver dessa

egenskaper till transpersoner hävdar hon även att transidentiteten är något som endast kan tillämpas till vuxna människor, och att försöka hjälpa ett barn med deras könsdysfori genom ålderslämpliga medel som exempelvis nya kläder eller en ny frisyr i själva verket är skadligt och förkastligt.

Diskursens ideella funktion avslöjar föreställningar om hur någonting är eller borde vara eller se ut. Rowling använder sig av denna funktion i syftet att beskriva ett aktuellt hotfullt fenomen, samtidigt som det kommer fram i blogginlägget att samhällssituationen inte borde vara sådan som den är just nu.

Rowling använder sig även av bildspråk, som att ”öppna dörrarna”, som en retorisk strategi för att måla upp en mer konkret bild av hotet i fråga. Då läsaren kan konstruera en mental bild av hotet, det vill säga att dörrar till kvinnliga utrymmen öppnas för ”män”, känns hotet i fråga mer verkligt, och således mer signifikant.

Att beskriva sitt påstående som ”sanningen” ger Rowlings påstående mer kredibilitet. Dock bekräftar hon inte sina påståenden med något mer än sin status som offentlig person. Här använder sig Rowling av vad Jonathan Potter (1996) refererar till som ”faktuellt” eller ”empiriskt” språkbruk.

### **J.K. Rowlings inlägg på X, 29.12.2024:**

*Det finns inga transbarn. Inget barn är 'född i fel kropp'. Det finns bara vuxna som ni, förberedda att offra minderårigas hälsa för att stöda er tro på en ideologi som slutligen kommer förorsaka mer skada än lobotomier och falskt minnessyndrom kombinerat.*

Nina Ploch (2025, s. 532) identifierar inom TERF-rörelsen en allmän övertygelse om att barn och minderåriga ofta blir övertalade och tvingade av vuxna i sin omgivning att genomgå allvarliga medicinska ingrepp i ”genusideologins” namn.

Rowling tenderar i sina inlägg och publikationer att använda förtryck av kvinnor som ett vapen för att kritisera validiteten av transkvinnor, och sin egen och andras identitet som ciskvinnor är ofta ett drivande argument emot transkvinnor i hennes inlägg på sociala medier.

I inlägget använder sig Rowling både av diskursens ideella och relationella funktion. Den ideella funktionen kommer fram i hur Rowling ser på behandling av minderåriga som lider av

könsdysfori, och hur detta är förkastligt och något som inte hör hemma i ett rationellt samhälle. På samma sätt använder hon sig av den ideella funktionen för att konstruera personer som har en mer positiv syn på behandling av könsdysfori hos minderåriga som en fara för barnens hälsa. Även här konstrueras identiteterna ”hot” och ”offer” mellan personer positivt inställda till behandling av könsdysfori hos minderåriga och den minderåriga.

Rowling gör även det intressanta valet att jämföra genusbekräftande handlingar och vård med lobotomier, ett medicinskt hjärnangrepp som historiskt bedrivits på kvinnor emot deras vilja. Detta konstruerar genusbekräftande handlingar och vård som något som görs oberoende av personen i frågas samtycke i syfte att kontrollera dem.

Då Rowling inom citatet refererar till ”ni” förblir det något oklart vem det är hon talar till. Det är möjligt att hon talar till föräldrar till transbarn, men det är också möjligt att ”ni” i denna kontext innebär transpersoner och deras allierade.

Rowlings beskrivning av transpersoners existens som en ”ideologi” gör att fenomenet i läsarens ögon blir mer abstrakt, och således avhumaniseras transpersoner på ett sätt som gör det lättare att fientliggöra dem.

#### **J.K. Rowlings inlägg på X, 12.5.2024:**

*Att kalla en man för en man är inte mobbning eller att ’ slå neråt’. Tvärklädda heterosexuella män är för tillfället en av de mest vädjade till demograferna i vår existens, och kvinnor har ingen skyldighet att applådera människorna som karikerar oss.*

Rowlings uttalande menar att man inte kan kompromissa gällande vem som är man och vem som är kvinna. Har en läkare identifierat en som pojke eller man vid födseln kommer man alltid vara en man, och Rowling beskriver transkvinnor som en förenklad karikatyr av ciskvinnor som aldrig kommer nå upp till idealet av den riktiga kvinnan. Att beskriva transkvinnan som en ”karikatyr” är en retorisk strategi för att ogiltigförklara transkvinnans kvinnlighet, samt förlöjliga transkvinnans fordran till kvinnlighet.

Diskursens ideella funktion inom citatet kommer fram i och med Rowlings konstateranden att ”tvärklädda heterosexuella män” vädjas till av resten av samhället, och att detta är en negativ sak. Den relationella funktionen kommer i samband med den ideella funktionen fram i och med

att dessa ”tvärklädda heterosexuella män” vädjas till, medan ciskvinnor inte har någon ”skyldighet att applådera människorna som karikerar” dem.

Rowling, samt andra som använder sig av TERF-retorik, menar även att transkvinnor är en relativt privilegierad folkgrupp som oftare vädjas till av omgivningen än inte. Hon påpekar även specifikt ”heterosexuella män” i inlägget, vilket tyder att problemet är transkvinnor som attraheras till andra kvinnor. Heterosexuella transkvinnor som är sexuellt och/eller romantiskt attraherad till män nämner Rowling inte som ett problem i citatet.

**@ejrosettas inlägg på X, 27.1.2025:**

*Kvinnor kan skilja mellan män och kvinnor direkt, det är så vi har överlevt.*

*Kvinnans största rovdjur var inte ett lejon eller en tiger, det var Mannen.*

*Det är det fortfarande.*

*Det är inrotat i oss att känna till skillnaden. Förlåt, vi kan inte biologiskt kopplas om bara för att ni skriker om era pronomen åt oss. Sluta.*

Publiceraren *ejrosetta* hävdar här att män sedan historiens början varit kvinnans största hot, och att transkvinnor bör läggas i samma kategori som vilken man som helst. Publiceraren uttrycker även att hon aldrig kommer använda transpersoners föredragna pronomen på grund av den ”biologiska skillnaden”. Publiceraren gör det även förstått att hon ser transkvinnor som rovdjur utklädda till kvinnor, då hon betonar vikten av att kunna särskilja män och kvinnor, och försvarar sin egen transfobi med att det är biologiskt inrotat. Här syns således en form av bioessentialism som TERF-rörelsen karaktäriseras av.

I dessa publikationer definieras kvinnlighet, eller upplevelsen av att vara kvinna, av förtryck, misogyni, och att vara i fara. Kvinnor anses också vara i fara till en extra stor grad i närheten av män. Områden som utesluter män är således av yttersta vikt för att bibehålla kvinnors säkerhet och integritet.

Ifall män tillåts säga att de är kvinnor kommer de bryta sig in i dessa cirklar och skada de ”riktiga” kvinnorna. Män som säger att de är kvinnor är farliga, och bör uteslutas och straffas. Orsaken till detta är att män eventuellt kan fördunkla/ta mening ifrån vissa termer i syfte av att

”definiera kvinnor ur existens”, eller för att allmänt skapa förvirring. Detta kan senare användas som en manipulationstaktik för att vidare infiltrera kvinnliga cirklar.

Genom att använda sig av ord som ”förlåt”, ”ni skriker” och ”sluta” positionerar sig publiceraren i en offerposition gentemot den hotfulla Andra, det vill säga transkvinnor i detta sammanhang. Diskursen målar upp publiceraren, samt ciskvinnor i allmänhet, som den svagare parten gentemot ett starkare hot, vilket väcker sympati hos läsaren.

Den allmänna inställningen till transmän inom TERF-rörelsen är något mer sympatisk än inställningen till transkvinnor.

### **Utdrag från J.K. Rowlings blogginlägg, 10.6.2020:**

*Jag är orolig över den enorma explosionen av unga kvinnor som önskar byta kön<sup>3</sup> och även över det ökade antalet som verkar byta tillbaka<sup>4</sup> [...] Vissa säger att de bestämde sig för att byta kön efter att de insåg att de var attraherade av det egna könet, och att könsbytet delvis drevs av homofobi, antingen i samhället eller i sina familjer. (Rowling, 2020)*

Inom TERF-rörelsen beskrivs specifikt transmän ofta som förvirrade och lättinfluerade unga kvinnor som på grund av en kombination av så kallad ”genus-ideologi” och patriarkatet bestämmer sig för att ”byta kön” (Ploch, 2025, s. 531). Enligt blogginlägget verkar detta ställningstagande vara grundläggande inom Rowlings retorik kring transmän, speciellt unga transmän.

Även här använder sig Rowling av bildspråk som ”explosion” för att få fenomenet att verka större och mer hotfullt än vad det är. Hon talar om ett ökat antal som ångrar sin könskorrigeringsprocess, men nämner inte varifrån hon fått denna information, samt vad potentiella orsaker till avbrutna könskorrigeringsprocesser kan ha att göra med.

Rowlings oro och sympati gällande transpersoner verkar märkbart centrera transmän, eftersom de tillskrevs könet ”kvinna” vid födseln. Hon hävdar att det finns ett betydande antal transmän som kommer att ångra sin könskorrigering och, inom den gruppen, ett betydande antal som gjort detta av önskan att undgå homofobi på grund av sin attraktion till kvinnor. I ett stort antal

---

<sup>3</sup> Transition

<sup>4</sup> Detransition

inlägg på X lägger Rowling fokus på transmän som väljer att undergå masektomi, det vill säga avlägsnande av fettvävnad från bröstet, som del av sin könsbekräftande vård. Frasen ”hälsosamma bröst skärs av tonårsflickor<sup>5</sup>” har upprepats ett flertal gånger i hennes inlägg från 2024.

## 5.2 Transkvinnan som hot mot feminismen

Rowlings tidigare nämnda syn på transmän som sårbara kvinnor och transkvinnor som hotfulla män är allmänt accepterad inom TERF-retoriken, och har uttryckts av många självidentifierade trans-exkluderande radikalfeminister.

### **Citat från @CbucksRules YouTube-inlägg, 5.11.2021:**

*Ja, feminism exkluderar alla män, men exkluderar inte alla transpersoner eftersom vi inkluderar transmän. I verkligheten borde det (akronymen) vara MERF; Male Exclusionary Radical Feminists. (2021)*

Youtube-personligheten *Cbuckrules* gör sig i citatet öppet skyldig till körsbärsplockande av vilka transpersoner som inkluderas inom hennes variant av feminism och vilka som inte gör det. Man kan dock ifrågasätta ifall hon verkligen skulle inkludera alla transmän, eller bara transmän som inte är på testosteronbehandling eller som är tidigt i sin könskorrigeringsprocess. En transman som socialt kan passera som en cisman kan man dra slutsatsen att hon troligtvis skulle se som ett hot med tanke på hur hon talar om cismän och transkvinnor.

### **Citat från @KnownHeretics video på Youtube, 29.6.2020:**

*Folk säger att radikalfeminister är exkluderande eftersom de förkastar det könsmässiga mantrat ”transkvinnor är kvinnor, okej, så vad de gör är att de avvisar föreställningen av att centrera manliga kroppar i sin feminism. (2020)*

---

<sup>5</sup> *Healthy breasts cut off teenaged girls*

Genom att likställa transkvinnors kroppar med mäns kroppar frånsäger *KnownHeretic* transkvinnor all kvinnlighet, och definierar således kategorin ”kvinna” som biologisk. Även hon använder sig således av bioessentialistisk retorik gällande vem som får kalla sig man och kvinna. Hon gör det även förstått att inkluderandet av transkvinnor i sin variant av feminismen skulle innebära att centrera mannen och patriarkatet genom att referera till transinkluderande feminism som ”centrering av manliga kroppar.

Genomgående för dessa diskurser verkar vara att kvinnor förtrycks specifikt på grund av sina kroppar och möjlighet att föröka sig. Detta är en grundläggande och definierande del av kvinnlighet. Ingen kan hävda att vara kvinna utan denna upplevelse, och alla som upplevt detta är kvinnor. En kvinnas kropp kan således endast se ut på ett visst sätt, och kroppar som saknas dessa karaktäristikor är manliga.

### 5.3 Transkvinnan som hot mot kvinnoidrott

Den allmänna konsensusen att den manliga kroppen är starkare och mer aggressiv har inom den västerländska kulturen existerat i flera decennier. Orättvisa förhållanden mellan män och kvinnor sker således inte för att kvinnor blir orättvist behandlade, utan för att de helt enkelt inte kan nå upp till samma nivå som män på grund av brist på hormonet testosteron. Ifall kvinnan vill besitta rätten att möta mannen på manliga termer kommer hon utan tvekan att förlora. Med andra ord ses den så kallade ”könsdiskrimineringen” bara som ett resultat av naturliga biologiska skillnader, och kvinnan bör således ge upp på att försöka tävla i mannens värld då kvinnans naturliga underlägsenhet kommer svika henne (Fausto-Sterling, 1992, ss. 123-125). Den amerikanska sexologen Anne Fausto-Sterling konstaterar dock att det inte finns någon betydelsefull koppling mellan testosteron och aggression. (Fausto-Sterling, 1992, ss. 126-)

Detta argument har beväpnats gentemot transpersoner, specifikt transkvinnor, då det kommer till kontexten av orättvisa fördelar inom idrotten. Argument som dessa tenderar dock ignorera den långa och svåra processen transidrottare, speciellt transkvinnor, är tvungna att gå i genom för att kunna byta serie, speciellt på professionell nivå. (Nyström, 2022, s. 30)

**Citat från Chelsea Mitchells intervju på Youtube, 8.9.2020:**

*Fyra av dessa delstatmästerskapstitlar borde ha varit mina.*

(Alliance Defending Freedom, 2020)

Mitchell uppvisar inom intervjun en känsla av berättigande till kvinnornas delmästerskapstitlar på basis av sin status som ciskvinna. I citatet kan man identifiera diskursens ideella funktion, då Mitchell beskriver att det borde ha varit hon som tagit hem dessa delmästerskapstitlar.

**@lemon\_charlotte på X, 9.5.2025**

*Ingen säger att transspelare [inom idrottslag] inte kan spela. Bara inte med kvinnor. Varför tycker ni det är rättvist och säkert att för män att spela med kvinnor? Det har alltid varit fel, på alla idrottsnivåer. Varför prioriterar ni mäns känslor över allt annat? Jag förtvivlar.*

**@Fireofthe\_mind på X, 21.5.2025:**

*Ifall man öppnar upp kvinnoiddrott för män är det inte kvinnoiddrott längre. Föreställ er tennis, var man kan förtjäna miljoner. Män kommer dominera varje turnering. Kvinnor förtjänar rättvisa, avskildhet och mänskliga rättigheter. Trans identifierande män förtjänar platser i manliga lag (ifall de är tillräckligt bra)*

Det första inläggets skribent *lemon\_charlotte* nämner inte specifikt transkvinnor i inlägget på X, utan talar mer generellt om ”transspelare”. Man kan dock härleda att hon talar om transkvinnor genom att jämföra inlägget med den allmänna diskursen om transpersoner inom idrott, vilken till stor del fokuserar på specifikt transkvinnor.

Publiceraren *Fireofthe\_mind* gör det underförstått att transkvinnor inom idrott är män vars prestationer inte räckt till för att delta i den manliga ligan genom att understryka att transkvinnor endast kan spela i manliga ligor ifall de är tillräckligt bra idrottare.

Genom att poängtera att kvinnor förtjänar mänskliga rättigheter gör publiceraren det förstått att transpersoners mänskliga rättigheter och ciskvinnors mänskliga rättigheter inte kan samexistera, utan att det enas erkännande innebär det andras undergång. Publiceraren

understryker även vikten av avskildhet, vilket får det att låta som att sann jämlikhet mellan kvinnor och män endast kan åstadkommas genom att separera dem.

### 5.3.1 Den stora ”transvestigationen”: Olympiska spelen i Paris 2024

”Transvestigation” är ett portmanteau av orden ”trans” och ”investigation” (utredning, undersökning). Så kallade ”transvestigationer” innebär ofta att personer, ofta via internet, hänvisar till en persons beteenden och fysiologiska drag för att försöka ”bevisa” att personen i fråga är trans, även ifall den drabbade personen är cis. Dessa ”transvestigationer” riktas ofta mot offentliga personer som politiker, kändisar, och i detta fall idrottare. Genom att lägga fokus på banala antaganden om biologiska könsbaserade skillnader och hegemoniska förväntningar på genusbaserade beteenden använder sig ”transvestigerarna” sig av cisnormativa ideologiska ramar och vädjar till pseudovetenskap för att legitimera konspiratoriskt tänkande och transfobi (Webster, 2024). I dessa kontexter används ”trans” som något sekretessbelagt och förkastligt.

Efter att den algeriska boxaren i 66 kg-klassen Imane Khelif segrade över Italiens representant Angela Carini under de olympiska sommarspelens första omgång började konspirationsteorier kring den algeriska boxarens kön spridas på sociala medier. Orsakerna till detta hade främst och göra med hennes ”maskulina” utseende

Ryktena förstärktes ytterligare i och med att Khelif tidigare diskvalificerats av den ryska IBA<sup>6</sup> under VM 2023 för att ha brutit mot deras ospecificerade könstillhörighetstester. IBA är dock inte erkänd av den internationella olympiska kommittén IOC<sup>7</sup> (Hamad, 2024). Khelif's diskvalificering gick av stapeln endast tre dagar efter att hon besegrat den tidigare obesegrade ryska boxaren Azalia Amineva. Khelif's diskvalificering återställde Aminevas ställning som obesegrad. Följande IBA:s beslut förklarade IOC Khelif som kvalificerad för deltagande i OS 2024 i Paris, och IBA:s tidigare beslut kritiserades som att ha utförts ”utan någon vederbörlig process” (International Olympics Committee, 2024).

Inga bevis på att Khelif skulle ha förhöjda nivåer av testosteron eller avvikande kromosomer har publicerats, och alla bevis tyder på att Imane Khelif är en ciskvinna, född som kvinna och identifierar sig som kvinna.

---

<sup>6</sup> International Boxing Association

<sup>7</sup> International Olympic Committee

**@lananuargentas inlägg på X, 21.1.2025:**

*Ja!! Ta Imane Khelif ut ur kvinnors sport!!! Tillsammans med honom är hans familj och land alla bedragare!*

Publicerandes användande av ”han”-pronomen i inlägget är en medveten handling för att underkasta Khelifs femininitet. Att referera till Khelifs hemland Algeriet som ”bedragare” får det att verka som om Algeriets ledare skulle vara med i konspirationen att skicka en man för att tävla i kvinnokategorin i de olympiska spelen, och publicerarens inlägg kan i och med detta konstateras ha rasistiska undertoner.

Vissa av de som uttalat sig på sociala medier kring Khelifs vinst i Olympiska spelen har motsatt sig tanken att Khelif skulle vara trans, men har fortfarande uttryckt att hon inte skulle ha tillåtits delta.

**@dabooboo38s inlägg på X, 19.3.2025:**

*Inte transkönad, men identifierar sig fortfarande i en könskategori som han inte hör hemma i.*

Även denna X-användare använder pronomen ”han” i sitt refererande till Khelif i syfte att nedvärdera hennes femininitet. Trots detta blir det oklart för läsaren i vilken könskategori Khelif bör delta i om Khelif är kvinna men inte hör hemma i den kvinnliga kategorin.

Inom TERF-rörelsen finns en underförstådd mening att transkvinnor är överbeskyddade och vädjade till av resten av samhället, inklusive organisationer som den olympiska kommittén. Detta hade J.K. Rowling att säga om en bild som publicerades på Khelif och hennes italienska motståndare efter Khelif's vinst:

**J.K. Rowlings inlägg på X, 1.8.2024:**

*Summerar någon bild bättre vår nya mansrättsrörelse? Flinet av en man som vet att han är beskyddad av en misogynistisk idrottsinstitution som njuter av olyckan*

*hos en kvinna han precis slagit i huvudet, och vars livs ambitioner han nyss krossat. #Paris2024*

**@deves\_katherines inlägg på X, 13.5.2024:**

*Att misshandla kvinnor är nu en åskådarsport*

*Vi har som samhälle aldrig varit mer medvetna om manligt våld gentemot kvinnor*

*Varför tillåter #Olympiskaspelen denna man att träda in i boxningsringen med en kvinna?*

Rowlings inlägg på X tillskriver Khelif negativa egenskaper på basis av hennes egna fördomar från ett ansiktsuttryck på en relativt suddig bild. Hennes påstående gällande den olympiska kommittén får det att låta som om kommittén skulle ha en agenda gällande att infiltrera kvinnliga idrottstävlingar. Både i Rowlings och *deves\_katherines* inlägg används pronomen ”han” för att referera till Khelif för att nedvärdera hennes kvinnlighet.

Rowling använder sig av bildspråk som att Khelif har slagit sin motståndare i huvudet för att väcka känslor hos läsaren, samt positionera Khelif som våldsam. Att formulera boxningsmatchen på detta sätt får läsaren även att glömma att olympiadboxare använder sig av skyddsutrustning i form av bland annat hjälmar. Detta ”slag i huvudet” kan således lätt tolkas som om Khelif hade slagit sin motståndare utan skyddsutrustning på huvudet, vilket det är allmän praxis att bära inom sporten.

Faktumet att Imane Khelif's idrottsgren är just boxning, en mycket fysisk gren var de involverade idrottarna ofta riskerar allvarliga skador, var troligtvis en drivande faktor för att just hon blev mål för TERF-rörelsens hatkampanj och så kallade ”transvestigationer”.

#### 5.4 Transkvinnan som hot mot den lesbiska kvinnan

Även utanför HBTQIA+ samhörigheten, vilket man ser bland annat i Rowlings inlägg på X, används lesbiska kvinnor i syfte att rättfärdiga bedrivandet av transfobisk retorik.

Rowlings historia av transfobiska inlägg på X började år 2020, då hon protesterade mot användningen av frasen ”menstruerande människor”<sup>8</sup> i medicinsk kontext i syfte av att vara mer inkluderande gentemot transmän med flera. Då det poängterades ut att termen ”kvinna” gällande kontexten i fråga skulle vara både mindre korrekt och mindre inkluderande då exempelvis kvinnor som genomgått klimakteriet inte menstruerar, försvarade sig J.K. Rowling på X:

**J.K. Rowlings inlägg på X, 6.6.2020:**

*Om biologiskt kön inte är verkligt finns ingen samkönad attraktion. Om biologiskt kön inte är verkligt raderas den levda verkligheten av kvinnor globalt...*

Rowling använder sig i X-inlägget av diskursens ideella funktion genom att beskriva hur världen ser ut eller borde se ut. I inlägget beskriver hon att biologiskt kön är det enda som bekräftar kvinnans, inkluderande den lesbiska kvinnans, levda verklighet. Således är en värld utan det biologiska könet otänkbart.

Rowling använder i citatet homosexuella kvinnor och män som ett vapen för att föra fram sitt anti-genusargument, och framför sig själv som en slags talperson för homosexuella personer, speciellt lesbiska kvinnor. I ett flertal andra inlägg ger hon bilden av att kämpa för den lesbiska identitetens integritet, och menar att transkvinnor är ett hot gentemot den lesbiska kvinnan, speciellt transkvinnor attraherade till andra kvinnor. Enligt Rowling kan människor attraheras till andra människor enbart på basis av det biologiska könet, och detta är ett grundläggande, oföränderligt faktum som inte kan ifrågasättas.

Den amerikanska mediepersonligheten Arielle Scarcella har byggt upp sin internet-plattform på att tala om transpersoner från en lesbisk kvinnas perspektiv, ofta med negativa konnotationer.

Den kanadensiske skådespelaren och producenten Elliot Page kom i december år 2020 ut som transman via ett inlägg på X, och konstaterade att han numera använder han och hen pronomen. Kort därpå publicerade Scarcella en YouTube video (2020) var hon artikulerade sina tankar om nyheterna.

---

<sup>8</sup> People who menstruate

### **Citat från Arielle Scarcellas video på Youtube, 2.12.2020:**

*Mitt svar är i princip det här: ifall hen- han verkligen är trans, bra för jävla honom. Det finns ändå ett enormt problem på det stora hela. Och det är: varför förlorar vi alla våra lesbiska?*

I samband med YouTube videon, postade Scarcella ett inlägg på X som svar på Pages uttalande, var hon ifrågasatte hans val att komma ut som trans då han tidigare identifierat sig som lesbisk.

### **Arielle Scarcellas inlägg på X, 1.12.2020:**

*Mycket respekt för @TheElliotPage för att ha kommit ut som trans. Jag undrar fortfarande vart alla lesbiska tar vägen...*

*Två saker kan stämna på samma gång.*

- 1. Vissa människor är faktiskt trans*
- 2. Vissa lesbiska är inombords misogynistiska och vill vara vad som helst förutom en kvinna.*

Scarcellas beskrivning av transmän och transmaskulina personer målar upp en bild av dessa som kvinnor som egentligen väljer att leva som ett annat kön som ett sätt att hantera det internaliserade föraktet mot det egna biologiska könet, samt stereotyperna som kommer med att vara kvinna. Detta hypotetiska inre förakt Scarcella beskriver påminner en del om Freuds teori om kvinnors och flickors känsla av att ha blivit kastrerade vid födseln, vilket i sin tur leder till avund gentemot fadern för besittandet av ett organ hon känner sig sakna. (Freud, 1905, ss. 195-196)

Å andra sidan konstrueras ofta transkvinnor som hot mot den lesbiska identiteten då man undersöker TERF-retorik och transfobi inom HBTQIA+ samhörigheten.

### **Citat från Magdalen Berns video på Youtube, 1.8.2018:**

*Har ni övervägt möjligheten att lesbiska kanske inte gillar att bli tillsagda att de måste ligga med män? Särskilt lesbiska som redan har trott sig uppnå målet att*

*inte behöva göra det, och nu blir tillsagda att de måste göra det i 'utvecklingens' namn. (2018)*

Berns beskrivning av transkvinnor får det att låta som att transkvinnor regelbundet pressar lesbiska ciskvinnor till att ha sex med dem, och som om valet av en sexuell och/eller romantisk partner som inte är trans regelbundet skulle mötas med förakt. Citatet målar även upp transkvinnor som om de skulle känna sig berättigade till att ha sex med vem de vill oberoende av motpartens samtycke.

Som kvinnor som förnekar mannen åtkomst till dem och deras kroppar beskrivs lesbiska kvinnor som den kategori av kvinnor som är mest förtryckta, och även mest i fara. De måste således beskyddas från mannen till varje pris. Många lesbiska kvinnor kommer då naturligt känna motvillighet till transkvinnor på grund av detta. Transkvinnor som argumenterar mot detta föredrag av könsorgan är potentiella våldtäktsmän som försöker bryta sig in i lesbiska cirklar för att skada och utnyttja "riktiga" kvinnor.

## 5.5 Transkvinnan som förändrare av språket

### 5.5.1 "Jag är inte cis, jag är kvinna."

Som tidigare nämnt används termen "cis" inom genuskontext som ett adjektiv för att beskriva motsatsen till "trans". Inom TERF-retoriken har man dock protesterat användningen av prefixet "cis" för att skilja på cis- och transkvinnor. (Rodvalho, 2017, ss. 365-366)

#### **Citat från intervju av Sophie Corcoran på Youtube, 6.7.2022:**

*Jag heter Sophie, jag ser ut som en tjej, det är ganska jävla självklart. [...] Det ordet jag hatar mest och som ingen någonsin borde kalla mig är en ciskvinna. Det retar verkligen upp mig, för att kvinnor inte är en underkategori av kvinnor, vi är kvinnor. Och vi förväntas kalla transkvinnor kvinnor, så varför kan inte vi kalla oss kvinnor? Varför måste vi kalla oss själva ciskvinnor? Det finns inget sådant som en ciskvinna. Men de, du vet, raderar vårt språk. Och det är inte bra, för när de raderar språket kommer de sedan snart radera våra rättigheter, vilket är vad de försöker göra. (Corcoran, 2022)*

I citatet uttrycker intervjuobjektet Sophie Corcoran en vägran att associera sig med transkvinnor, och verkar se förslag om att lägga cis- och transkvinnor i samma kategori, det vill säga kategorin ”kvinna”, som en attack mot cis kvinnor och den traditionella kvinnan/femininiteten.

Corcorans påstående markerar diskursens ideella funktion gällande hur verkligheten ser ut eller borde se ut. Hon menar att kvinnor (det vill säga ciskvinnor) inte är en underkategori av kvinna, utan snarare ”originalet”. I hennes sociala verklighet är det bara ciskvinnor som har rätten att referera till sig själva som kvinnor.

Corcoran använder sig även av diskursens relationella funktion genom att beskriva relationen mellan trans- och ciskvinnor. Corcoran beskriver transkvinnorna som en grupp som försöker ändra definitionen av kategorin ”kvinna”, samt tvinga ciskvinnor att kalla sig själva ”cis”, och som vidare kommer inskränka på kvinnors rättigheter.

Då Corcoran uttrycker att ”de [...] raderar vårt språk” är det oklart ifall hon refererar till transpersoner, myndigheterna eller en kombination av dessa kategorier. I citatet syns även en rädsla för att ökade rättigheter för transpersoner på något sätt skulle hota cis-kvinnans rättigheter, var det än en gång uttrycks rädsla för dessa ospecificerade ”de”.

### **Citat från Amala Ekpunobis på Youtube, 1.3.2023:**

*Jag är inte en ciskvinna. Jag är helt enkelt en kvinna. Jag förkastar frasen ”ciskönad”. Den skapades ur tunna luften som ett sätt att särskilja oss från transpersoner som tar på sig denna karikatyr av att vara kvinna, använder hennes/hon pronomen och tar rätten till kvinnlighet som de inte förtjänar. (2023)*

Då Ekpunobi säger att termen ”cis” skapades och togs i användning ur tunna luften försöker hon nedvärdera användandet av termen och dess betydelse, och berättigar således faktumet att hon ”förkastar” termen.

Ekpunobi lägger i citatet vikt på att ”förtjäna” rätten till att kalla sig själv kvinna, vilket man får genom att få könet identifierat och tillskrivet vid födseln. Hennes syn på kvinnligheten är till synes den av en exklusiv klubb eller grupp som bara vissa utvalda, det vill säga ciskvinnor, tillåts medlemskap i. Här kan även diskursens ideella funktion identifieras.

Ekpunobis påstående är också tillämpligt på diskursens relationella funktion. Hon beskriver relationen mellan trans- och ciskvinnor som en relation mellan förtryckare och förtryckt. Enligt henne är transkvinnan någon som oerättigt tar på sig ciskvinnans identitet.

**@berkgers inlägg på X, 18.3.2025:**

*Cis är ett skällsord.*

*Jag "identifierar mig" inte som en kvinna. Jag ÄR en kvinna. Ett faktum, inte en känsla.*

Publiceraren *berkgers* definierar sitt eget genus som "ett faktum, inte en känsla", och särskiljer mellan att identifiera sig som en kvinna och att vara en kvinna. Här använder hon sig av diskursens ideella funktion, det vill säga hur något är eller borde vara. Publiceraren använder sig även av empiriskt språkbruk genom att bygga sitt argument på kalla fakta utan att vidare elaborera sitt uttalande.

Då publiceraren skiljer mellan att "känna sig" som en kvinna och att "vara" en kvinna verkar detta vara ett sätt att särskilja mellan cis- och transkvinnor mellan de som är "riktiga kvinnor" och de som bara identifierar sig själva som sådana. Trots publicerarens påstående att hon anser termen "cis" vara ett skällsord elaborerar hon inte vidare varför hon anser detta vara fallet.

### 5.5.2 "TERF är ett skällsord" – Från förövare till offer

Den trans-exkluderande radikalfeministrörelsen kan sägas vara driven av en form av offermentalitet. Framst gäller detta de facto att transkvinnor ses som män medan ciskvinnor är offer för männen i fråga, men inom TERF rörelsen vapenbeläggs ciskvinnors identitet som "kvinna" gentemot transkvinnor på basis av könet de tillskrevs vid födseln.

**Citat från @CBuckRules video på Youtube, 5.11.2021:**

*Så det [TERF] är ett skällsord, och jag ska ge er ett några exempel:*

*"Åh, så du vägrar kalla mig mina föredragna pronomen hen/hens? TERF."*

*Vänta, jag har smink på mig, och du ser fortfarande inte den kvinnan jag alltid har känt mig som på insidan? TERF.” (2021)*

Transpersoner beskrivs i *CbuckRules* citat som aggressiva och överkänsliga personer som resten av samhället måste anpassa sig till, vilket gör dem omöjliga att socialisera och kompromissa med. Detta är ett bra exempel på hur diskursens relationella funktion används för att beskriva den upplevda relationen mellan TERF-rörelsen och transpersoner. *CbuckRules* använder sig därmed av diskursens relationella funktion genom att beskriva relationen mellan transpersoner och omvärlden som fientlig.

*CbuckRules* uttalande hänvisar även till att alla som sminkar sig är kvinnor, och bara kvinnor sminkar sig, vilket betyder att smink är vad som gör en till kvinna. Således kan vem som helst som sminkar sig kalla sig kvinna, vilket *CbuckRules* protesterar mot.

Konstaterandet att yttre omständigheter som smink inte gör en till kvinna är något motsägelsefullt då man beaktar det bredare narrativet inom TERF-rörelsen. Å ena sidan påstår *CbuckRules* att kategorin ”kvinna” inte går att reducera till enbart yttre aspekter som valet att sminka sig. Å andra sidan reducerar *CbuckRules* kategorin ”kvinna” till andra yttre och biologiska omständigheter genom att exkludera transkvinnor från kategorin.

#### **Citat från @KnownHeretics video på Youtube, 29.6.2020:**

*Den här termen [TERF] används som hatretorik. Det används som ett skällsord för att tysta ner kvinnor som vill tala om deras könsbaserade rättigheter och oro. (2020)*

#### **Citat från @mil3n4ka\_s video på TikTok, 2.3.2025:**

*”TERF” är den nya termen för ”Feminazi”. Det är en taktik som används av män och kvinnor med internaliserat kvinnohat för att tysta ner kvinnor som kritiserar mäns intrång i kvinnliga utrymmen, sport, och till och med kvinnoängelser. Det är en metod för att demonisera och få kvinnor att hålla käften, inte annorlunda från 1950-talet, bara iklädd en woke förklädnad. (2025)*

Både *KnownHeretic* och *mil3n4ka\_* lägger sig själv och TERF-rörelsen här i en offerposition som attackeras av omvärlden medan de försöker kämpa för social rättvisa gentemot ett yttre hot, det vill säga män, var de även inkluderar transkvinnor i kategorin.

Begreppet ”woke” har sitt ursprung i afroamerikanska kvinnors diskurser kring intellektuell och politisk kritik kring den sociala verkligheten (Morgan, 2020, ss. 261-262). ”Woke” hänvisar till medvetenhet gällande diskriminering och rasistiska fördomar, och sägs ha populariserats för allmänheten tack vare *Black Lives Matter* rörelsen i USA. (Morgan, 2020, ss. 276-277)

Nu för tiden används termen ”woke” ofta i hånande syfte, främst riktat mot vänsterpolitiska rörelser och arketyper av den ”sociala rättvisans krigare” (”Social justice warrior”, ofta förkortat SJW). Begreppet används också för att håna så kallade ”slacktivister” som halvhjärtat kämpar för syften som inte har någon betydelse (Sobande, Kanai, & Zeng, 2022). Denna definition av ”woke” verkar publiceraren *mil3n4ka\_* hänvisa till.

”Feminazi” är ett portmanteau av ”feminist” och ”nazi”, och används främst i hånande syfte för att beskriva kvinnors feministiska beteenden eller yttranden som tyranniska, därav ”nazit” i ”feminazi” (Horan, 2019, s. 11). Genom att jämföra termen ”TERF” med ”feminazi” positionerar *mil3n4ka\_* rörelsen som en grupp som anses vara tyranniska av omvärlden i deras kamp om att kämpa för (en viss kategori) kvinnors rättigheter.

#### **Citat från @CBuckRules video på Youtube, 5.11.2021:**

*De ber oss att vara inkluderande medan de samtidigt sparkar ut oss ur våra egna hem.*

I citatet beskriver *CBuckRules* en typ av vi-mot-dem känsla beträffande cis- och transkvinnor. Här uttrycks även en känsla av berättigande till termen ”kvinna”, samt att termen inte borde inkludera transkvinnor genom att referera till kategorin ”kvinna” som ett ”hem”. Även här kan man tillämpa diskursens relationella funktion, med TERF-rörelsen som den metaforiska ”husägaren” och transpersoner och deras allierade som olagligt vräker henne från ett hus hon äger.

CBuckRules påstående gällande en ”de”-kategori som sparkar ut kvinnor ur sina ”hem” drar även kopplingar till den så kallade ”Great Replacement” teorin. Den traditionella definitionen av teorin är att europeiska stater med en etniskt homogen befolkning riskerar ”ersättas” av icke-

européer på grund av den ökade migrationen till Europa (Ekman, 2022). På samma sätt som invandrarfientliga politiker beskriver invandrare, speciellt invandrare av etniska minoriteter, som ett hot mot nationen, beskriver *CBuckRules* transkvinnan som ett hot mot kategorin ”kvinna”.

**Citat från @CBuckRules video på Youtube, 5.11.2021:**

*Vi sjunger inte mantrat; ”Transkvinnor är kvinnor, transmän är män” och för detta måste vi dö.*

CBuckRules uttrycker här sig själv och TERF rörelsen som martyrer som vägrar falla offer för den moderna definitionen av kvinnor och män genom att använda sig av överdrivna och dramatiska uttryck som ”för detta måste vi dö”. Påståendet målar upp transpersoner och deras allierade som en tyrannisk, härskande klass som är redo att avrätta alla som inte delar deras världsbild. Detta påstående drar kopplingar till diskursens relationella funktion genom att positionera TERF-rörelsen som de förtryckta förföljda och transpersoner och deras allierade som förtryckande förföljare. Speciellt TERF-rörelsens martyrkomplex är av intresse då man ser tillbaka på hur frispråkiga kvinnor historiskt förföljts och plågats, det vill säga via häxprocesser.

Genom att beskriva frasen i fråga som ett ”mantra” gör CBuckRules det underförstått att frasen inte är ett faktum, utan mer lik en ramsa utan någon tanke bakom sig. I och med att tillskriva frasen som ett ”mantra” tillskrivs transpersoner och dess allierade som att besitta en slags sektmentalitet var alla påtvingas samma tankesätt. I och med att transpersoner inom politisk retorik ofta blir förminskade till en ”ideologi” förnekas transpersoner sin mänsklighet, och blir sammansatta till en hotfull enhet.

## 6. Diskussion och slutsatser

### 6.1 Sammanfattning och diskussion kring resultaten

Sammanfattningsvis kan TERF-rörelsens diskursiva konstruktioner av transkvinnan som en hotbild delas in i fem kategorier. Hon konstrueras ofta som ett hot mot kvinnor/flickor, feminismen, kvinnoidrott, den lesbiska kvinnan, samt språkets integritet. Inom ramen för transkvinnan som förändrare av språket uttrycker TERF-rörelsen missnöje med begreppen "cis" och "TERF". Användningen av termen "cis" som en motsats till "trans" beskrivs av TERF-rörelsen som ett förnekande av ciskvinnor kvinnlighet, medan den beskrivande termen TERF som en akronym av trans-exkluderande radikalfeminism ses som ett skällsord i och med att termen ofta används i kombination av kritik av rörelsen och dess retorik.

Låt oss gå tillbaka till titelfrågan; "Vem får kalla sig kvinna?" Frågor gällande vem som är och inte är kvinna har traditionellt sett tolkats som frågor om vad som är fakta som utan tvekan bör accepteras. Alternativt kan man se "kvinnan" som en typ av erkännande från omvärlden; det vill säga vad jag erkänner om dig och vad jag vill att du erkänner om mig. (Scheman, 2021, s. 91)

Den allmänna synen på transkvinnor har ändrats en hel del sedan den andra feministvågen, och trots att den allmänna acceptansen och medvetenheten kring transpersoner definitivt ökat sedan femtio år tillbaka har även nya förutfattade meningar tagit form. Medan transkvinnor under den andra feministvågen klassificerades som homosexuella män är det transkvinnans attraktion till andra kvinnor som bland annat den nutida TERF-rörelsen konstruerar till ett hot mot ciskvinnan.

Rowlings argument gällande transkvinnor i kvinnliga toaletter kan inte anses reflektera verkligheten då man konstaterar att de flesta allmänna toaletter och omklädningsrum inte tillämpar några speciella säkerhetsåtgärder, vilket betyder att cismän kan ta sig in i kvinnors toaletter och omklädningsrum också utan att hävda att vara trans.

Trots att ånger kring könskorrigeringsprocessen inte är uteslutet är andelen i allmänhet mycket låg. Kring 0,47% av personer som genomgått medicinska könskorrigeringsprocesser har uppgett ånger relaterat till könskorrigeringen eller har avbrutit processen. Allt som oftast har avbrytningen föranletts av sociala svårigheter, med endast några enstaka fall gällande ånger på grund av ändringar i den egna könsidentiteten (Davies, McIntyre, & Rypma, 2019), vilket är

mycket låga siffror då man jämför med andra typer av operationer. Exempelvis patienter som till följd av ledinfektioner genomgått tvåstegs revisionsoperationer har uppgett en ångerprocent på kring 28% (Sequeira, o.a., 2022), och ångersprocenten kring obesiatskirurgi ligger kring 19,5%. (Thornton, Edalatpour, & Gast, 2024)

Människan har ofta ett behov av att hitta en syndabock då hon känner sig orättvist behandlad (Fausto-Sterling, 1992, s. 125). Historiskt sätt har skulden ofta fallit på en annan marginaliserad grupp, då de jämfört med majoritetsbefolkningen inte har samma möjlighet att försvara sig själva. I stället för att beskylla män för sexualbrott gentemot kvinnor beskylls transkvinnor. I stället för att beskylla cis-hetero män för att försöka omvända lesbiska kvinnors sexualitet beskylls transkvinnor. Trots att förtryckets art kan variera baserat på etnicitet, religion, klass, sexuell läggning med mera skadas alla kvinnor av det patriarkala förtrycket. Men i och med att kvinnor skiljs åt i dessa aspekter skapas agg och fientlighet mellan dessa grupper, som exempelvis TERF-rörelsens attityd gentemot transkvinnor. (Salami, 2023, s. 165)

Speciellt den vita, heterosexuella, ekonomiskt stabila ciskvinnan, som inte förtrycks på grund av sin etnicitet, sexuella läggning eller klass, har tentens att definiera sig själv främst genom sitt kön, då detta är den enda signifikanta faktorn som skiljer henne från ”den härskande klassen”, och således berättigar hennes känsla av att vara förtryckt. De vita andravågsfeministernas behov av att likställa sig själva och sin kamp för jämställdhet med den afroamerikanska befolkningen påvisar en brist på intersektionellt tänkande som kan tillämpas på TERF-rörelsens retorik. Det faktum att definitionen till kategorin ”kvinna” tidvis är så motstridig har fått forskare inom socialvetenskapen att ifrågasätta ifall kategorin kvinna ”som sådan” verkligen kan separeras från hennes övriga sociala identiteter. (Johansson Wilén, 2021, s. 72)

TERF-rörelsens fokus på biologisk essentialism reducerar kvinnan till hennes könsorgan, livmoder och hennes förmåga att bära barn. Narrativet att man är mindre av en kvinna ifall man inte ”ser tillräckligt mycket ut som en kvinna”, det vill säga inte strikt följer skönhetsstandarden för kvinnor, liknar mycket den allmänna förfeministiska diskursen, var byxor var till för män och klänningar var till för kvinnor. Den andra feministvågens grundläggande budskap var att biologi inte behöver determinera kvinnans öde. Att använda sig av biologisk determinism, vilket under flera århundranden användes i syfte att berättiga kvinnans status som andraklassmedborgare, för att ”frigöra kvinnan” från transkvinnan är i bästa fall motsägelsefullt och i värsta fall skadligt för alla kvinnor. (Feinberg, 1995, s. 24)

Inom västerländska tankesätt har liberalfeminismen en lång historia av könsbaserade interventioner, och skribenter från den andra feministvågens tidsperiod hävdade ofta att alla sociala kategorier grundar sig i det biologiska könet. Inom dessa tankesätt jämfördes konceptet av femininitet med exempelvis fångenskap och tortyr (Whelehan, 1995, s. 25). Denna syn på femininitet och feminism verkar spela en betydande roll inom TERF-retorikens relation till kategorier som inte passar in i den normativa cis-kvinnan som TERF-rörelsen huvudsakligen består av. Eftersom en stor del av TERF-rörelsens mest offentliga och frispråkiga ledarfigurer, som exempelvis J.K. Rowling, växte upp då liberalfeminismen var som mest populär, verkar detta som en naturlig slutsats till varför TERF-rörelsen verkar vara populär bland speciellt generation X. "F" (feminism) delen av "TERF", snarare än den moderna definitionen av "feminism", kan tänkas referera tillbaka till en önskan att återvända till feminismens "guldålder", det vill säga liberalfeminismen. (Newberry, 2020)

Ifall transkvinnor var så dominerande inom idrotten som TERF-diskursen hävdar skulle inte ciskvinnor inom idrotten utsättas för allmänhetens "transvestigationer" gällande ifall hon är "tillräckligt mycket av en kvinna". De hävdade "maskulina" dragen hos Imane Khelif som ledde till olympiska spelens "transvestigation" handlade främst om drag som avvek från den eurocentriska bilden på hur en kvinna ska se ut, drag vilka Khelifs italienska motspelare är mer sannolik att besitta än Khelif som algerisk kvinna.

Transfobi och transsexism som ideologi tenderar även skada svarta kvinnor mer än många andra kvinnogrupper, ett faktum som görs extra tydligt då diskurserna kring Imane Khelif analyseras. Hur TERF-ideologin påverkar svarta kvinnor som helhet har dock i allmänhet mindre och göra med att bli felkönad, även om detta i Khelifs fall definitivt var en del av problemet, och mer och göra med hur samhället fungerar under den vita makten, och som resultat behandlar svarta kvinnor som helhet.

Transkvinnans blotta existens innebär att ingen ciskvinna kan förnekas sin egen kvinnlighet. Ifall en kvinna kan ha traditionellt maskulina och/eller drag som avviker från den eurocentriska skönhetsstandarden och fortfarande kan klassificeras som kvinna kan ingen kvinna, varken cis eller trans, förnekas sin kvinnlighet. De diverse politiska konsekvenser TERF-rörelsens publicitet har fått grundar sig i ideologiskt samtänkande med djupt konservativa sociala system under det vaga paraplyet "feminism". (Newberry, 2020)

Transpersoner har alltid varit en betydande del av HBTQIA+ samhörigheten, och avstigmatiseringen av queer-upplevelsen samt kampen för homosexuellas rättigheter skulle inte

ha framskridit så långt som den gjort om det inte vore för transkvinnor som den afroamerikanska HBTQIA+ aktivisterna Marsha P. Johnson, Sylvia Rivera med flera. Det kan således konstateras som något ironiskt att det är just rasifierade, speciellt svarta ciskvinnor, som oftast utsätts för transvestigationer.

Att försöka utesluta transpersoner ur HBTQIA+ samhörigheten i syfte att förstärka resten av samhörighetens ställning är i längden kontraproduktivt. Få homo- och transfobiska personer klarar av att särskilja mellan en maskulin kvinna och en transman tidigt i sin könskorrigeringsprocess, eller en homosexuell cisman som sysslar med drag på helgerna och en transkvinna som lever som kvinna dygnet runt. I längden kommer hela HBTQIA+ samhörigheten skadas ifall vi börjar körsbärsplocka vem som accepteras och vem som utesluts.

Då man i feministisk anda påstår att alla kvinnor förtjänar respekt, förutom en viss typ av kvinnor, öppnar det dörren för exkluderandet av andra kategorier av kvinnor. Logiken här är att respekt och rättigheter är villkorliga baserat på vilken kategori eller underkategori man tillhör, och inte att alla människor bör behandlas och dömas på basis av de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

Att förneka att transkvinnor upplever kvinnlighet innebär att man förnekar kvinnan som en social kategori. Att förneka genuset som en social konstruktion innebär att patriarkatet är byggt på biologi, och inte på sociala makthierarkier. Kvinnan förråddes inte av patriarkatet på grund av hennes biologi, och hennes biologi avgjorde inte hennes förtryck. Hennes förtryckare beväpnade snarare hennes biologi, för att sedan övertala henne att detta är hur samhället naturligt fungerar. Biologisk essentialism beväpnades i syfte att driva igenom en socialt konstruerad binär var kvinnans frigörelse är omöjlig.

## 6.2 Förslag för praktisk tillämpning och fortsatt forskning

Avhandlingen har främst fokuserat på TERF-retorik från ett internationellt/anglocentriskt perspektiv, eftersom rörelsen haft sina rötter i den engelskspråkiga sfären. Detta betyder dock inte att TERF-retorik inte skulle vara aktuellt annanstans i världen. Som förslag till framtida forskning föreslås således en analys av TERF-retorik från ett nordiskt perspektiv, speciellt eftersom det hypotetiskt kunde finnas argument inom TERF-retoriken för hur transpersoner (och HBTQIA+ identiteter som helhet) påverkar den nordiska välfärdsstatens livskraft.

Avhandlingen har tagit upp hur TERF-personligheter som J.K. Rowling genom lobbying med mera har påverkat den brittiska politiken och lagstiftningen. Ett förslag på framtida forskning vore dock hur TERF-retorik på ett mer konkret plan visar sig inom den politiska retoriken, samt vilka följder detta får för upprätthållandet av transpersoners mänskliga rättigheter och grundläggande friheter.

Ett annat förslag på framtida forskning vore en narrativ analys gällande TERF-rörelsens självbild som förtryckt kvinna i en mansdominerad (inklusive transkvinnor enligt TERF-retoriken) värld.

# Litteraturförteckning

- Alm, E., Bremer, S., Nord, I., & Schmitt, I. (2016). Queer- och transforskning. i A. Lundberg, & A. Werner, *En introduktion till genusvetenskapliga begrepp* (ss. 61–67). Göteborg: Nationella sekretariatet för genusforskning. Hämtat från <https://sh.diva-portal.org/smash/get/diva2:1048202/FULLTEXT02.pdf>
- Andrews, T. (2012). What is Social Constructionism? *Grounded Theory Review*, 11(1).
- Antaki, C., & Wetherell, M. (1999). Show concessions. *Discourse Studies*, 1(1), 7–27. Hämtat från [https://www.researchgate.net/profile/Charles-Antaki/publication/28576866\\_Show\\_Concessions/links/0fcfd508ac53953ace000000/S\\_how-Concessions.pdf?\\_sg%5B0%5D=started\\_experiment\\_milestone&origin=journalDetail&rtd=e30%3D](https://www.researchgate.net/profile/Charles-Antaki/publication/28576866_Show_Concessions/links/0fcfd508ac53953ace000000/S_how-Concessions.pdf?_sg%5B0%5D=started_experiment_milestone&origin=journalDetail&rtd=e30%3D)
- Bassi, S., & LaFleur, G. (2022). Introduction: TERFs, Gender-Critical Movements, and Postfascist Feminisms. *Transgender Studies Quarterly (TSQ)*, 9(3), 311–333.
- Billard, T. J. (2023). “Gender-Critical” Discourse as Disinformation: Unpacking TERF Strategies of Political Communication. *WOMEN'S STUDIES IN COMMUNICATION*, 235–243. Hämtat från [https://www.researchgate.net/profile/Thomas-Billard-2/publication/370518865\\_Gender-Critical\\_Discourse\\_as\\_Disinformation\\_Unpacking\\_TERF\\_Strategies\\_of\\_Political\\_Communication/links/6453d58a809a53502149b1f7/Gender-Critical-Discourse-as-Disinformation-Unpacki](https://www.researchgate.net/profile/Thomas-Billard-2/publication/370518865_Gender-Critical_Discourse_as_Disinformation_Unpacking_TERF_Strategies_of_Political_Communication/links/6453d58a809a53502149b1f7/Gender-Critical-Discourse-as-Disinformation-Unpacki)
- Boréus, K., & Bergström, G. (2018). *Textens mening och makt*. Lund: Studentlitteratur.
- Brocklehurst, S. (den 16 april 2025). *UK Supreme Court rules legal definition of a woman is based on biological sex*. Hämtat från BBC: <https://www.bbc.com/news/live/cvgq9ejql39t>
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble: Feminism and the subversion of identity*. New York, London: Routledge.
- Butler, J. (1993). *Bodies That Matter*. Routledge.
- Butler, J. (2024). *Who's Afraid of Gender?* Penguin Books.
- Chodorow, N. (1988). *Maskulinum: Moderskap och könssociologi*.
- Consalvo, M. (den 14 april 2012). Cyberfeminism. *Encyclopedia of New Media*, ss. 109–110. Hämtat från [https://study.sagepub.com/sites/default/files/Ch17\\_Cyberfeminism.pdf](https://study.sagepub.com/sites/default/files/Ch17_Cyberfeminism.pdf)
- Dahl, U. (2016). Kön och genus, femininitet och maskulinitet. i A. Lundberg, & A. Werner, *En introduktion till genusvetenskapliga begrepp* (ss. 15–19). Göteborg: Nationella sekretariatet för genusforskning. Hämtat från <https://sh.diva-portal.org/smash/get/diva2:1048202/FULLTEXT02.pdf>
- Davies, S., McIntyre, S., & Rypma, C. (2019). Detransition rates in a national UK Gender Identity Clinic. i E. P. (EPATH), *3rd biennial EPATH Conference Inside Matters. On Law, Ethics and*

- Religion* (s. 118). Rom, Italien: (EPATH), European Professional Association for Transgender Health. Hämtat från <https://epath.eu/wp-content/uploads/2019/04/Boof-of-abstracts-EPATH2019.pdf>
- de Beauvoir, S. (1973). *The Second Sex*. New York: Vintage.
- Ekman, M. (2022). The great replacement: Strategic mainstreaming of far-right conspiracy claims. *Convergence: The International Journal of Research Into New Media Technologies*, 28(4), 1127 - 1143. Hämtat från <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/13548565221091983>
- Estola, A. (u.d.). Mitä sosiaali- ja terveysalan järjestöissä olisi hyvä tietää transvastaisista toimijoista? Joensuu, Norra Karelen, Finland. Hämtat från <https://pohjoiskarjalanseta.fi/blogi/mita-sosiaali-ja-terveysalan-jarjestoissa-olisi-hyva-tietaa-transvastaisista-toimijoista/>
- Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: the critical study of language*. London: Longman Group Limited. Hämtat från <https://www.felsemiotica.com/descargas/Fairclough-Norman-Critical-Discourse-Analysis.-The-Critical-Study-of-Language.pdf>
- Fausto-Sterling, A. (1992). *MYTHS OF GENDER - BIOLOGICAL THEORIES ABOUT WOMEN AND MEN* (2 uppl.). New York, USA: Basic Books. Hämtat från [https://transreads.org/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-29\\_5c9e50c56b3c4\\_MythsofGender.pdf](https://transreads.org/wp-content/uploads/2019/03/2019-03-29_5c9e50c56b3c4_MythsofGender.pdf)
- Feinberg, L. (1995). Excerpts from: "Sisterhood, Make It Real!". *TransSisters: The Journal of Transsexual Feminism*, 1(7), 24–27. Hämtat från <https://archive.org/details/transsistersjour1995unse/page/24/mode/2up>
- Fischer, M. (2023). Protecting women's sports? Anti-trans youth sports bills and white supremacy. *Communication and Critical/Cultural Studies*, 20(4), 397–415.
- Franzke, A. S. (2020). *Feminist Research Ethics, IRE 3.0 Companion 6.3*. Association of Internet Researchers. Hämtat från <https://aoir.org/reports/ethics3.pdf>
- Freud, S. (1905). II Infantile Sexuality. i S. Freud, *Three Essays on the Theory of Sexuality* (ss. 173–206).
- Hamad, R. (den 7 augusti 2024). *Imane Khelif and Western delusions of white innocence*. Hämtat från Al Jazeera: <https://www.aljazeera.com/opinions/2024/8/7/imane-khelif-and-western-delusions-of-white-innocence>
- Harju, O. (den 2 december 2021). 'A Woman', 'as a Woman', What Do You Mean? : Feminist ethnography, transgender studies and the uses of not passing. *SQS: Suomen queer-tutkimuksen seuran lehti*, 15(1-2), 1-16. Hämtat från <https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/67cecab1-7840-43a8-9047-af7b0305d057/content?authentication-token=eyJhbGciOiJIUzI1NiJ9.eyJlaWQiOiJlNjdiODU0OS1mNzAzLTQ5Y2U0ODNiOS05YzEzYmYyOGE1ODMiLCJzZyI6WyJmODEyZTM5Y1mNzVjLTQ0ZmQtODM4OS1lZDQ0M2E5NzA>
- Heino, E. (2023). INTERSEKTIONAALISUUS SOSIAALITYÖSSÄ - SYSTEMAATTINEN KIRJALLISUUSKATSAUS. *Janus*, 31(1), 60–79.

- Horan, G. (2019). Feminazi, breastfeeding nazi, grammar nazi. A critical analysis of nazi insults in contemporary media discourses. *mediAzioni*, 24. Hämtat från <http://mediazioni.sitlec.unibo.it/>
- Hotine, E. (2021). Biology, Society and Sex: Deconstructing anti-trans rhetoric and trans-exclusionary radical feminism. *JNDS: Journal of the Nuffield Department of Surgical Sciences*, 2(3). Hämtat från <https://journal.nds.ox.ac.uk/index.php/JNDS/article/view/176/79>
- International Olympics Committee. (den 1 augusti 2024). *Joint Paris 2024 Boxing Unit/IOC Statement*. Hämtat från International Olympics Committee: <https://olympics.com/ioc/news/joint-paris-2024-boxing-unit-ioc-statement>
- Janks, H. (n.d.). *Critical Discourse Analysis as a Research Tool*. Johannesburg: University of the Witwatersrand.
- Johansson Wilén, E. (2021). Kvinnan, kapitalismen och den sociala reproduktionen. i E. Johansson Wilén, & J. Sjöstedt, *VAD ÄR EN KVINNA? Språk, materialitet, situation* (ss. 71–88). Göteborg: Daidalos AB.
- Johnson, C. W., & Cousineau, L. S. (2019). Manning up and manning on: Masculinity, hegemonic masculinity and leisure studies. i D. C. Parry, *FEMINISM IN LEISURE STUDIES: ADVANCING A FOURTH WAVE* (ss. 126–148). Routledge.
- Kang, M., Lessard, D., Heston, L., & Nordmarken, S. (2017). *Introduction to Women, Gender, Sexuality Studies: Grounding Theoretical Frameworks and Concepts*. Hämtat från <https://openbooks.library.umass.edu/introwgss/chapter/social-constructionism/>
- Kelley, J., & Arce-Trigatti, A. (2022). Heteropatriarchy. i K. Strunk, & S. Shelton, *Encyclopedia of Queer Studies in Education* (ss. 256–259). Boston: Brill. Hämtat från [https://www.researchgate.net/profile/Jacob-Kelley-3/publication/356782110\\_Heteropatriarchy/links/626cd26bb277c02187d74667/Heteropatriarchy.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jacob-Kelley-3/publication/356782110_Heteropatriarchy/links/626cd26bb277c02187d74667/Heteropatriarchy.pdf)
- King, N., Calasanti, T., Pietilä, I., & Ojala, H. (2021). The hegemony in masculinity. *Men and Masculinities*, 432–450. Hämtat från <https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/a8dd6d8f-38a8-4096-8baf-71f4ffff147e/content>
- Kretchmar, J. (2021). Sociological Theory: Social Constructionism. Hämtat från <https://www.ebsco.com/research-starters/religion-and-philosophy/sociological-theory-social-constructionism>
- Kristeva, J. (1985). Stabat Mater. *Poetics Today*, 6(1–2), 133–152.
- Lugones, M. (2010). Toward a Decolonial Feminism. *Hypatia*, 25(4), 742–759.
- Luscombe, E. (2023). *History and Legacy of the Suffragette Fellowship*. Routledge. Hämtat från <https://www-taylorfrancis-com.libproxy.helsinki.fi/chapters/mono/10.4324/9781003379287-2/origins-eileen-luscombe?context=ubx&refId=440cc44a-2aad-4942-bab3-48a3166261ea>
- Matsuzaka, S., & Koch, D. E. (2019). Trans Feminine Sexual Violence Experiences: The Intersection of Transphobia and Misogyny. *Affilia*, 34(1), 28–47.

- McEven, H., & Narayanaswamy, L. (Maj 2023). The coloniality of anti-gender politics. Geneva, Schweiz: United Nations Research Institute for Social Development. Hämtat från <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/cfi-subm/2308/subm-colonialism-sexual-orientation-un-ios-unrisd-input-1.pdf>
- Mitra, R. (2012). The Famine in British India: Quantification Rhetoric and Colonial Disaster Management. *Journal of Creative Communications*, 7(1–2), 153–174. Hämtat från <https://scispace.com/papers/the-famine-in-british-india-quantification-rhetoric-and-47326265rm#>
- Moan, C. E., & Heath, R. G. (1972). Septal stimulation for the initiation of heterosexual behavior in a homosexual male. *Journal of Behaviour Therapy and Experimental Psychiatry*, 3, 23–30
- Mohajan, H. K. (September 2022). Four Waves of Feminism: A Blessing for Global Humanity. *Studies in Social Science & Humanities*, 1(2), 1–8. Hämtat från [https://mpr.ub.uni-muenchen.de/114328/1/MPRA\\_paper\\_114328.pdf](https://mpr.ub.uni-muenchen.de/114328/1/MPRA_paper_114328.pdf)
- Moletsane, N. (2023). Heteropatriarchal Suppression: Examining Societal Norms Fuelling the Exclusion and Discrimination of LGBTQ Community in Lesotho. *INTELLECTUS: The African Journal of Philosophy*, 2(1), 42–54. Hämtat från <https://philarchive.org/archive/MOLHSE>
- Morgan, M. (2020). "WE DON'T PLAY" Black Women's Linguistic Authority Across Race, Class and Gender. i H. S. Alim, A. Reyes, & P. V. Kroskrity, *The Oxford Handbook of Language and Race* (ss. 261–290). Oxford: University Press.
- Moser, E. C. (2013). *Trans Experiences - A Research Report For Trans Communities And Their Allies* (2 uppl.). Morrisville, North Carolina: Lulu Press.
- Newberry, C. (den 5 oktober 2020). *Clayman Conversations: Three scholars examine the TERF Industrial Complex*. Hämtat från Stanford: The Clayman Institute for Gender Research: <https://gender.stanford.edu/news/clayman-conversations-three-scholars-examine-terf-industrial-complex>
- Nyström, J. (2022). "Olen ylpeä siitä, ettei minulla ole tarvetta miellyttää ketään". i T. Tuppurainen, & T. Silván, *RAKKAUDESTA LAJIIN: URHEILEVAT SATEENKAARINUORET LÄHIKUVASSA* (ss. 24–33). Helsingfors: Otava.
- Oyewumi, O. (2002). CONCEPTUALIZING GENDER: THE EUROCENTRIC FOUNDATIONS OF FEMINIST CONCEPTS and the Challenge of African Epistemologies. *Jenda: A Journal of Culture and African Women Studies*, 2(1), 1-9. Hämtat från [https://www.usherbrooke.ca/philosophie/fileadmin/sites/philosophie/espace-etudiant/Feminisme\\_et\\_philosophie/Oyewumi\\_2002\\_Conceptualizing\\_Gender\\_The\\_Eurocentric\\_Foundations\\_Of\\_Feminist\\_Concepts\\_And\\_The\\_Challenge\\_Of\\_African\\_Epistemologies.pdf](https://www.usherbrooke.ca/philosophie/fileadmin/sites/philosophie/espace-etudiant/Feminisme_et_philosophie/Oyewumi_2002_Conceptualizing_Gender_The_Eurocentric_Foundations_Of_Feminist_Concepts_And_The_Challenge_Of_African_Epistemologies.pdf)
- Pálmadóttir, V. (2021). Från dekolonisering av kvinnan till kvinnors mänskliga rättigheter. Om kvinnlig identitet och politiska strategier. i E. Johansson Wilén, & J. Sjöstedt, *VAD ÄR EN KVINNA? Språk, materialitet, situation* (ss. 193–210). Göteborg: Daidalos AB.
- Parry, D. C., Johnson, C. W., & Wagler, F.-A. (2019). Fourth wave feminism: Theoretical underpinnings and future directions for leisure research. i D. C. Parry, *FEMINISM IN*

- LEISURE STUDIES: ADVANCING A FOURTH WAVE* (ss. 1–12). Routledge. Hämtat från [https://www.researchgate.net/profile/Corey-Johnson-4/publication/350629347\\_Fourth\\_wave\\_feminism/links/61f007b7c5e3103375bd7469/Fourth-wave-feminism.pdf#page=16](https://www.researchgate.net/profile/Corey-Johnson-4/publication/350629347_Fourth_wave_feminism/links/61f007b7c5e3103375bd7469/Fourth-wave-feminism.pdf#page=16)
- Pearce, R., Erikainen, S., & Vincent, B. (2020). TERF wars: An introduction. *The Sociological Review Monographs*, 68(4), 677–698. Hämtat från <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0038026120934713>
- Perussuomalaiset. (den 26 januari 2023). *Perussuomalaiset translaista: Sukupuoli ei ole ilmoitusasia eikä mikään ihmisoikeussopimus vaadi sellaista oikeutta - hallituksen esitys sotii biologiaa vastaan*. Hämtat från Suomen Uutiset.
- Phoenix, A. (2004). Att belysa det maskulina subjektet — narrativ analys och subjekspositioner. *Sociologisk Forskning*, 2, 11–17. Hämtat från <https://du.diva-portal.org/smash/get/diva2:1093741/FULLTEXT01.pdf>
- Ploch, N. (2025). A systematic review of TERF behaviour online in relation to sociopsychological group dynamics. *Journal of Gender Studies*, 34(4), 526–539. Hämtat från <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09589236.2024.2431569#abstract>
- Potter, J. (1996). *Representing Reality: Discourse, Rhetoric and Social Construction*. London: Sage.
- Puar, J. K. (2017). *Terrorist Assemblages: Homonationalism in Queer Times*. Duke University Press.
- Ratzinger, J. (den 31 Maj 2004). LETTER TO THE BISHOPS OF THE CATHOLIC CHURCH ON THE COLLABORATION OF MEN AND WOMEN IN THE CHURCH AND IN THE WORLD. Rom, Italien. Hämtat från [https://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_20040731\\_collaboration\\_en.html](https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20040731_collaboration_en.html)
- Riksdagen. (den 11 november 2021). Täysistunto 11.11.2021 klo 16. Helsingfors, Finland. Hämtat från <https://verkkolahetys.eduskunta.fi/fi/taysistunnot/taysistunto-132-2021> den 5 maj 2024
- Rodvalho, A. M. (2017). CIS by TRANS. *Revista Estudos Feministas*, 25(1), 365–373. Hämtat från <http://educa.fcc.org.br/pdf/ref/v25n1/1806-9584-ref-25-01-00365.pdf>
- Salami, M. (2023). *ANDRA SIDAN BERGET: EN SVART FEMINISTISK VÄG TILL SENSUÖS KUNSKAP FÖR ALLA*. (B. Wallin, Övers.) Resonate.
- Scheman, N. (2021). Vad är en kvinna? Från fakta till erkännande. i E. Johansson Wilén, & J. Sjöstedt, *VAD ÄR EN KVINNA? Språk, materialitet, situation* (ss. 89–108). Goteborg: Daidalos AB.
- Scott, H. (den 7 april 2023). *Critical Discourse Analysis: What Is It?* Hämtat från SESYNC National Socio-Environmental Synthesis Center: <https://www.sesync.org/resources/critical-discourse-analysis-what-it>
- Sequeira, S. B., Kamalpathy, P. N., Politi, R. E., Penberthy, J. K., Novicoff, W. M., & Browne, J. A. (2022). Treatment Decision Regret in Patients Who Develop Periprosthetic Joint Infection

- and Require Two-Stage Revision Surgery. *The Journal of Arthroplasty*, 37(6). Hämtat från [https://www.arthroplastyjournal.org/article/S0883-5403\(22\)00050-X/abstract](https://www.arthroplastyjournal.org/article/S0883-5403(22)00050-X/abstract)
- Seta. (den 29 februari 2024). *Hälyttävä transfobia nousee eurovaalien kynnyksellä*. Hämtat från Seta: <https://seta.fi/2024/02/29/ie-viharikos-raportti2024/>
- Sharrow, E. A. (2021). Sports, Transgender Rights and the Bodily Politics of Cisgender Supremacy. *Laws*, 10(3), 1–29.
- Snyder, R. C. (2008). What Is Third-Wave Feminism? A New Directions Essay. *Signs*, 34(1), 175–196. Hämtat från [https://transreads.org/wp-content/uploads/2022/01/2022-01-13\\_61e085ce29781\\_WhatIsThirdWaveFeminismANewDirectionsEssayR.ClaireSnyder.pdf](https://transreads.org/wp-content/uploads/2022/01/2022-01-13_61e085ce29781_WhatIsThirdWaveFeminismANewDirectionsEssayR.ClaireSnyder.pdf)
- Sobande, F., Kanai, A., & Zeng, N. (2022). The hypervisibility and discourses of ‘wokeness’ in digital culture. *Media, Culture & Society*, 44(8), 1576–1587. Hämtat från <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/01634437221117490>
- Spencer, J. (2007). Afterword: Feminist Waves. i S. Gillis, G. Howie, & R. Munford, *Third Wave Feminism: A Critical Exploration* (2: a uppl., ss. 298–303). Palgrave Macmillan.
- Stryker, S. (2007). Transgender Feminism: Queering the Woman Question. I S. Gillis, G. Howie, & R. Munford, *Third Wave Feminism: A Critical Exploration* (2: a uppl., ss. 59–70). Palgrave Macmillan.
- Stryker, S. (2014). Biopolitics. *Transgender Studies Quarterly (TSQ)*, 1(1–2), 38–42.
- Thornton, S. M., Edalatpour, A., & Gast, K. M. (2024). A systematic review of patient regret after surgery- A common phenomenon in many specialties but rare within gender-affirmation surgery. *AJS- The American Journal of Surgery*, 234, 68–73. Hämtat från [https://www.americanjournalofsurgery.com/article/S0002-9610\(24\)00238-1/abstract](https://www.americanjournalofsurgery.com/article/S0002-9610(24)00238-1/abstract)
- Thurlow, C. (2022). From TERF to gender critical: A telling genealogy? *Sexualities*, 0(0). Hämtat från <https://doi.org/10.1177/13634607221107827>
- Tuppurainen, T., & Silván, T. (2022). *Rakkaudesta Lajiin: Urheilevat sateenkaarinuoret lähikuvassa*. Helsingfors, Finland: Otava Kirjapaino.
- Törrönen, J. (2001). The Concept of Subject Position in Empirical Social Research. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 31(3), 313–329. Hämtat från [https://www.researchgate.net/profile/Jukka-Toerroenen/publication/236483006\\_The\\_Concept\\_of\\_Subject\\_Position\\_in\\_Empirical\\_Social\\_Research/links/5bbb22b092851c7fde33bb94/The-Concept-of-Subject-Position-in-Empirical-Social-Research.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jukka-Toerroenen/publication/236483006_The_Concept_of_Subject_Position_in_Empirical_Social_Research/links/5bbb22b092851c7fde33bb94/The-Concept-of-Subject-Position-in-Empirical-Social-Research.pdf)
- Webster, L. (2024). “We Are Detective”: Transvestigations, conspiracy and inauthenticity in ‘gender critical’ social media discourses. *ELAD-SILDA: Études de linguistique et d’analyse de discours/Studies in Linguistic and Discourse Analysis*, 9. Hämtat från <https://publications-prairial.fr/elad-silda/index.php?id=1511>
- Westbrook, L., & Schilt, K. (2014). Doing Gender, Determining Gender: Transgender People, Gender Panics, and the Maintenance of the Sex/Gender/Sexuality System. *Gender & Society*, 28(1), 32–57. Hämtat från [https://transreads.org/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16\\_60f1a1525762e\\_0891243213503203.pdf](https://transreads.org/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-16_60f1a1525762e_0891243213503203.pdf)

- Whelehan, I. (1995). *Modern Feminist Thought: From the Second Wave to 'Post-Feminism'*. Edinburgh University Press.
- Williams, C. (2016). Radical Inclusion: Recounting the Trans Inclusive History of Radical Feminism. *Transgender Studies Quarterly (TSQ)*, 3(1–2), 254–258. Hämtat från [https://read.dukeupress.edu/tsq/article/3/1-2/254/91781/Radical-InclusionRecounting-the-Trans-Inclusive?casa\\_token=\\_8K8rv6BFigAAAAA:jRkHUSXGbTkCvqsWlaDUDJENsWQPckY1pXsos7xoZhzQVm34bBtAT3bXZs9dwp4k8XCNSqc0](https://read.dukeupress.edu/tsq/article/3/1-2/254/91781/Radical-InclusionRecounting-the-Trans-Inclusive?casa_token=_8K8rv6BFigAAAAA:jRkHUSXGbTkCvqsWlaDUDJENsWQPckY1pXsos7xoZhzQVm34bBtAT3bXZs9dwp4k8XCNSqc0)
- Winther Jørgensen, M., & Philips, L. (2000). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur.
- Woodland, D., Radnedge, A., Sultan, K., & Merriman, S. (2025, 16 april). *JK Rowling and her husband toast 'TERF VE Day' after historic Supreme Court women ruling as she turns on trans activists*. Hämtat från Daily Mail: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-14619295/JK-Rowling-toast-TERF-VE-Day-Supreme-Court-ruling.html>
- Worthen, M. G. (2022). This is my TERF! Lesbian Feminists and the Stigmatization of Trans Women. *Sexuality & Culture*, 1782–1803.

## Bilagor

### **J.K. Rowlings inlägg på X, 2.3.2024:**

The statistics don't lie. Some – not all – trans-identified males have committed sexual and violent offences against women and girls. Some male predators have capitalised on gender identity activism to claim a trans identity they never espoused pre-conviction or assault.

Telling women and girls they must accept increased risk to themselves to appease male feelings is the very definition of the patriarchy you claim to stand against. Vulnerable women are paying the price for a fashionable fallacy that has serious, real world consequences.

### **J.K. Rowlings inlägg på X, 29.12.2024:**

There are no trans kids. No child is 'born in the wrong body'. There are only adults like you, prepared to sacrifice the health of minors to bolster your belief in an ideology that will end up wreaking more harm than lobotomies and false memory syndrome combined.

### **J.K. Rowlings inlägg på X, 12.5.2024:**

Calling a man a man is not 'bullying' or 'punching down'. Crossdressing straight men are currently one of the most pandered-to demographics in existence, and women are under no obligation to applaud the people caricaturing us.

### **@ejrosettas inlägg på X, 27.1.2025:**

Women can tell male from female instantly, that's how we survived.

Woman's biggest predator was not a lion or a tiger, it was Man.

It still is.

It's ingrained for us to know the difference. Sorry, we can't biologically re-wire just bc you scream your pronouns at us. Stop.

**Rowling, J. (den 10 Juni 2020). J.K. Rowling Writes about Her Reasons for Speaking out on Sex and Gender Issues. Storbritannien. Hämtat från <https://www.jkrowling.com/opinions/j-k-rowling-writes-about-her-reasons-for-speaking-out-on-sex-and-gender-issues/> den 27 Juni 2024**

I'm concerned about the huge explosion in young women wishing to transition and also about the increasing numbers who seem to be detransitioning (returning to their original sex), because they regret taking steps that have, in some cases, altered their bodies irrevocably, and taken

away their fertility. Some say they decided to transition after realising they were same-sex attracted, and that transitioning was partly driven by homophobia, either in society or in their families.

**@CBuckRules. (den 5 November 2021). I'm Team TERF! But What is a TERF? Hämtat från <https://www.youtube.com/watch?v=UgN9I-V9aNY>**

Yes, feminism excludes all males, but it's not exclusive of all trans people since we include trans men in feminism. Really, it should be MERF; Male Exclusionary Radical Feminists.

**@Known Heretic. (den 29 Juni 2020). There's No Such Thing as a TERF. Hämtat från <https://www.youtube.com/watch?v=YVxmRzWoT58>**

People are saying that radical feminists are exclusionary because they reject the gendered mantra of “trans women are women”, okay, so what they're doing is rejecting the notion of centring male bodies in their feminism.

**Alliance Defending Freedom. (den 8 September 2020). Should “Transgender Women” Be Allowed to Compete in Women’s Sports? USA. Hämtat från <https://www.youtube.com/watch?v=7D6btYpcgU0>**

Four of those state championship titles should've been mine.

**@lemon\_charlottes inlägg på X, 9.5.2025**

No one is saying the trans players can't play. Just not with women. Why do you think it's fair and safe for men to play with women? It was always wrong, at any level of sport. Why do you prioritise the feelings of men above all else. I despair.

**@Fireofthe\_minds inlägg på X, 21.5.2025**

If you open women's sport to males, it isn't women's sport anymore. Imagine tennis were millions can be earned. Males will dominate every tournament. Women deserve fairness, privacy and human rights. Trans identified males deserve spots on men's teams ( if they are good enough)

**@lananuargentas inlägg på X, 22.1.2025:**

Yes!! Take Imane Khelif out of women's sport!!! Along with him, his family and country are all scammers!

**@dabooboo38s inlägg på X, 19.3.2025:**

Not transgender, but still identifying into a sex category to which he doesn't belong.

**J.K. Rowlings inlägg på X, 1.8.2024:**

Could any picture sum up our new men's rights movement better? The smirk of a male who's known he's protected by a misogynist sporting establishment enjoying the distress of a woman he's just punched in the head, and who's life's ambitions he's just shattered. #Paris2024

**@deves\_katherines inlägg på X, 13.5.2024:**

Beating up women is now a spectator sport

We have never been more aware as a society of male violence against women

Why are the #Olympics allowing this male to enter the boxing ring with a woman?

**J.K. Rowlings inlägg på X, 6.6.2020:**

If sex isn't real, there's no same-sex attraction. If sex isn't real, the lived reality of women globally is erased...

**Scarcella, A. (den 2 December 2020). Ellen Page Comes Out As Trans : Now Elliot Page (He/They). USA. Hämtat från**

**<https://www.youtube.com/watch?v=WofupBppVZ0&list=PLsDLWFBwqy99eocf-EmGs0IUYAkdV2SkD>**

My response is basically this: If they – he is truly trans, good for fucking him. There is still a huge issue at large. And that is: why are we losing all of our lesbians?

**Arielle Scarcellas inlägg på X, 1.12.2020:**

Much respect for @TheElliotPage for coming out as trans. I still wonder where all the lesbians are going...

Two things can be true at once.

1. Some people are actually trans.
2. Some lesbians are internally misogynistic and want to be anything other than a woman.

**Berns, M. (den 1 Augusti 2018). RE: “cis” lesbians react to “terfs” | #getthelout. Storbritannien. Hämtat från**

**<https://www.youtube.com/watch?v=oZcnRpKIb9Y>**

Have you considered the possibility that maybe lesbians don't like being told that they've got to sleep with men? Especially lesbians who've already thought that they'd achieved the aim of not having to do that and now are being told that they have to do that in the name of 'progress'.

**Corcoran, S. (den 6 Juli 2022). 'There's no such thing as a cis woman': Inclusive language 'erasing' women's rights. (R. Dean, Intervjuare) Sky News Australia. Hämtat från <https://www.youtube.com/watch?v=2ycjF2CrRLY> den 25 6 2024**

My name is Sophie, I look like a girl, it's pretty bloody obvious [...] The one word I hate the most and nobody should ever call me is a cis woman. It really aggravates me, because women aren't a sub-category of women, we are women. And we're expected to call trans women women, so why can't we call ourselves women? Why do we have to call ourselves cis women? There's no such thing as a cis woman. But they are, you know, erasing our language. And that's not good, because when they erase the language, they will then soon erase our rights, which is what they're trying to do.

**Ekpunobi, A. (den 11 Mars 2023). I Am Not a "Cis Woman". Hämtat från <https://www.youtube.com/shorts/5-eLd3cWhy8>**

I am not a cis woman. I am simply a woman. I reject the phrase “cisgender”. It was created out of thin air as a means to deviate us from transpeople who are taking on this caricature of being a woman, taking on her/she pronouns and taking on rights to womanhood that they do not deserve.

**@berkgers inlägg på X, 18.3.2025:**

Cis is a slur.

I don't “identify as” a woman. I AM a woman. A fact, not a feeling.

**@CBuckRules. (den 5 November 2021). I'm Team TERF! But What is a TERF? Hämtat från <https://www.youtube.com/watch?v=UgN9l-V9aNY>**

So, it [TERF] is a slur, and I'll give you a few examples: “Oh, so you refuse to call me by my preferred pronoun they/them? TERF.” “Wait, I have make-up on, and you're still not seeing the woman that I've always felt I was inside? TERF.”

**@Known Heretic. (den 29 Juni 2020). There's No Such Thing as a TERF. Hämtat från <https://www.youtube.com/watch?v=YVxmRzWoT58>**

This term [TERF] is being used as hate speech. It is being used as a slur to silence women who want to speak out about their sex-based rights and concerns.

**@mil3n4ka\_. (den 2 Mars 2025). Hämtat från <https://www.tiktok.com/@mil3n4ka/video/7477246517703691542?lang=fi-FI>**

TERF” is the new term for “Feminazi”. It’s a tactic used by men and women with internalized misogyny to silence women who criticize the intrusion of men into female spaces, sports and even women’s prisons. It’s a method of demonizing and shutting women up, no different from the 1950s, just wrapped in a woke disguise

**@CBuckRules. (den 5 November 2021). I'm Team TERF! But What is a TERF? Hämtat från <https://www.youtube.com/watch?v=UgN9I-V9aNY>**

They ask us to be inclusive, but at the same time kicking us out of our own homes.

**@CBuckRules. (den 5 November 2021). I'm Team TERF! But What is a TERF? Hämtat från <https://www.youtube.com/watch?v=UgN9I-V9aNY>**

We do not chant the mantra; “Trans women are women; trans men are men” and for this we must die